



ת"פ 12908/06/12 - מדינת ישראל נגד אהרון עובדיה

בית משפט השלום בפתח תקווה

10 אפריל 2014

ת"פ 12908-06-12 מדינת ישראל נ' עובדיה

בפני כב' השופטת דבורה עטר
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
אהרון עובדיה

נוכחים:

בא כוח המאשימה - עו"ד גבי פאר

בא כוח הנאשם - עו"ד דב גלעד כהן

[פרוטוקול הושמט]

מִרְדִּין

1. הנאשם הורשע על פי הודייתו בעובדות כתב האישום בביצוע מעשה מגונה בפומבי, ביום 30.12.2011.
2. בין הצדדים נערך הסדר טיעון, על פיו הינם עותרים במשותף להשית על הנאשם מאסר למשך 6 חודשים, אשר יכלול הפעלת מאסר מותנה של 6 חודשים בחופף ולריצוי בעבודות שירות. עוד עותרים הצדדים במשותף להשית על הנאשם מאסר על תנאי וכן, פסילת רישיון לנהיגה ברכב דו-גלגלי למשך שנתיים, צו מבחן למשך 18 חודשים ופיצוי למתלוננת. כמו-כן, עותרים הצדדים במשותף לבית המשפט להטיל על הנאשם תנאי פיקוח זמניים במסגרת חוק ההגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין (להלן: "**החוק**") וזאת, עד להגשת בקשה על ידי המאשימה למתן תנאים כאמור.



3. הצדדים עתרו לבית המשפט לכבד את הסדר הטיעון, עוד בדיון הקודם שהתקיים, תוך הדגשם כי אל מול חומרת המעשים והסטייה המינית ממנה סובל הנאשם, יש ליתן את הדעת, במסגרת הסדר הטיעון, להליכי השיקום ולכברת הדרך שעבר הנאשם עד כה במסגרת הליך טיפולי ממושך.
4. בית המשפט מצא כי טרם גזירת דינו של הנאשם, יש לדחות את הדיון פעם נוספת ולקבל חוות דעת משלימות עדכניות, הן של המרכז להערכת מסוכנות והן של שירות המבחן וכאלה התקבלו לקראת דיון היום.
5. גם בדיון היום עותרים הצדדים לבית המשפט לכבד את הסדר הטיעון, בציינם כי חוות הדעת המשלימות מביאות לידי ביטוי, ביתר שאת, את ההליך הטיפולי שעבר הנאשם, את עמדתו באשר לביצוע העבירה ונטילת האחריות על ביצועה, כמו גם התובנות שעלה בידו להפיק מההליך הטיפולי, הגם שטרם בא אל סופו ומיצויו מצריך פרק זמן נוסף וזאת, לאור מהות הסטייה ממנה סובל הנאשם, והכל כמפורט בטיעוניהם המעמיקים דלעיל.
6. דומה כי אין להכביר מילים בדבר חומרת העבירה אותה ביצע הנאשם ומידת הפגיעה שהינה גורמת לקורבנותיה, אשר בפניהם חשף הנאשם את איבר מינו, בעת שהלכו לתומן בדרך ציבורית.
7. אף משנה חומרה בכך כי עבירה זו אינה זרה לנאשם והמעשים בוצעו חרף מאסר מותנה התלוי ועומד כנגד הנאשם ובעת שנטל חלק בהליך טיפולי.
8. בהינתן הסדר הטיעון, על בית המשפט לבחון על פי המתווה שנקבע בפסיקה אם יש מקום לכבדו, תוך מתן הדעת לעצם עריכתו ולנימוקים שעומדים בבסיסו והכל תוך שחזקה כי המאשימה האמונה על האינטרס הציבורי שקלה את סך כל השיקולים הראויים טרם עריכתו.
9. משכך, שקלתי את הודיית הנאשם במיוחס לו, בהזדמנות הראשונה, תוך לקיחת אחריות על המעשים ומבלי שהיה צורך בשמיעת ראיות, לרבות המתלוננות, שהינן קטינות, על כל המשתמע מכך. עוד עלה כי הנאשם מצוי בעיצומו של הליך טיפולי, תוך שיתוף פעולה עם כלל הגורמים.
- כאמור לעיל, ביקש בית המשפט להניח את דעתו כי הסדר הטיעון אינו פוגע באינטרס הציבורי, בשים לב לכך כי מידת המסוכנות של הנאשם אומנם הופחתה ואולם, עדיין אינה מצויה במדרג הנמוך ואף בשים לב לכך כי ההליך הטיפולי טרם בא לכלל סיום ולמעשה, מצוי הנאשם באותו שלב טיפולי בו היה מצוי בגין התיק הקודם, בעת שמעד וביצע את העבירה הנוכחית.
10. לדיון היום התקבלו הן הערכת מסוכנות והן תסקיר משלים של שירות המבחן.



מהערכת המסוכנות עלתה החשיבות בהמשך הטיפול של הנאשם, על מנת להפיג את החשש להתגברות המסוכנות ואף עלה בנוסף כי הסטייה ממנה סובל הנאשם מצריכה טיפול אינטנסיבי וממושך ואולם, מנגד, הנאשם משתף פעולה בטיפול, העמיק את המודעות לגורמי הסיכון ואף רכש כלים על להתמודד עימם ועלה, בנוסף, כי הינו לוקח אחריות מלאה על מעשיו, מכיר בפגיעה בקורבנות ואף מכיר בכך כי הינו נדרש לטיפול ארוך טווח ולשינוי מהותי בכלל דרכי התנהלותו.

גם מהתסקיר משלים עלה כי הנאשם מודע כיום להתדרדרות שחלה במצבו טרם ביצוע העבירה, מביע צער שלא שיתף את הגורמים הטיפולים, ביטא מוטיבציה ונכונות להמשך הטיפול וחידוש הקשר עם גורמי הטיפול ומצוי בו מזה שנה ועשרה חודשים, תוך שהינו מקפיד לשמור על התנאים המגבילים ולא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

עוד עלה כי כיום, בניגוד לעבר, הוא מסוגל להתייחס באופן מעמיק יותר לתכנים הטיפוליים ולבדיקה העצמית ומצלחה, יותר מבעבר, להתייחס לדפוסים העומדים בבסיס ביצוע העבירות ואופן התנהלותו.

עוד צויין כי הקשר עם הצוות הטיפולי, שהינו משמעותי וקרוב, הועמק.

הנאשם מכיר בצורך בליווי ובפיקוח כגורם חיצוני מארגן והרתעתי, התורם לשיקומו ולהימנעות מביצוע עבירות מין נוספות ואף הביע רצון למצות את שלב ב' של הטיפול, שהינו אינטנסיבי יותר טרם מעבר לשלב ג'.

שירות המבחן אף פירט את החשיבות בסיום ההליך המשפטי עתה וטרם מיצוי ההליך הטיפולי, על מנת לאפשר את השלמתו ולעודד את הנאשם במיצוי.

11. בסופו של יום, ציין שירות המבחן כי עונש של מאסר בפועל עשוי לקטוע את ההליך הטיפולי, לגרום רגרסיה במצבו ולחבל בהישגים אליהם הגיע ולמעשה, המלצתו עולה בקנה אחד עם הסדר הטיעון - קרי, העמדת הנאשם בצו מבחן למשך שנה וחצי להמשך ומיצוי הטיפול והרצף הטיפולי, תוך דיווח ביניים לבית המשפט ולצדדים, מדי מחצית השנה וזאת, בנוסף למאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה ארוך וממושך, תוך שהינו סבור שיהא בכך כדי לצמצם הישנות ביצוע העבירות ולהגן על הציבור.

12. הוסף לכך את העובדה כי הוסכם בין הצדדים, במסגרת הסדר טיעון, לאסור על הנאשם לנהוג ברכב דו-גלגלי, בו עשה שימוש בעת ביצוע העבירה ואף להשתת תנאי פיקוח במסגרת החוק.

13. לאור סך כל האמור לעיל, מצאתי כי בנסיבותיו הייחודיות של תיק זה - הסדר הטיעון על כל רכיביו אינו חורג מהמתווה שנקבע בפסיקה ועל כן, אכבדו.

14. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 6 חודשים.

ב. אני מפעילה את המאסר המותנה, אשר נגזר על הנאשם בת"פ 9779-05-09 בית המשפט



שלום פתח-תקווה של 6 חודשים, בחופף לעונש המאסר אשר הוטל על הנאשם בתיק זה - כך, שהנאשם ירצה סך הכל 6 חודשי מאסר בעבודות שירות על פי חוות דעת הממונה.

ג. 9 חודשי מאסר על תנאי לבל יעבור הנאשם במשך 3 שנים את העבירה בה הורשע או כל עבירה בעלת מאפיינים מיניים.

ד. איסור מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה ברכב דו-גלגלי למשך שנתיים.

ה. פיצוי למתלוננת מ.ג. בסך של 5,000 ₪, אשר ישולם מתוך ההפקדה שהופקדה בתיק מ"י 41585-03-12 על פי החלטה מיום 23.3.2012.

ו. צו מבחן של שירות המבחן למשך 18 חודשים.

מובהר בזאת לחשוד כי היה ויפר את תנאי מתנאי המבחן - יוכל בית המשפט לשוב ולגזור את דינו על פי הנתונים שיהיו בפניו באותה העת.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ד, 10/04/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור הסכמת הצדים, אני מטילה על הנאשם את התנאים הבאים:



א. חובת מפגשים ושיתוף פעולה עם קצין הפיקוח.

ב. איסור כניסה לגנים ציבוריים.

ג. קבלת אישור המפקח לכל שינוי במקום העבודה, בשים לב לכך כי מקום העבודה הנוכחי קיבל את אישור כאמור.

לצורך מילוי התנאים, מוענקות בזאת לקצין הפיקוח הסמכויות הקבועות בסעיפים 18 (א) (1) עד (4) לחוק.

ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ד, 10/04/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה כי הנאשם ירצה את 6 חודשי המאסר אשר נגזרו עליו בעבודות שרות, על פי חוות דעת הממונה במועצה הדתית בראש העין, 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

תחילת ריצוי עבודות השרות ביום 23.4.2014.

הנאשם יתייצב באותו המועד בשעה 08.00 בפני המפקח על עבודות השרות במפקדת גוש מרכז לצורך קליטה והצבה.

אני מורה על עיכוב יציאתו של הנאשם מהארץ וזאת עד לתום ריצוי עבודות השרות ורשמתי בפני הצהרת הנאשם כי אין ברשתו דרכון.

הערבויות אשר נחתמו במסגרת תיק המעצר, יעמדו בתוקפן להבטחת ריצוי עבודות השירות, למעט על פי הסכמת הצדדים - סכום ההפקדה שיועבר לתשלום הפיצוי.



ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ד, 10/04/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

הוקלד עלידיאלהטל