



ת"פ 12814/03/15 - מדינת ישראל נגד דוד בצלאל דהן (עציר)-בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

27 אפריל 2015

ת"פ 12814-03-15 מדינת ישראל נ' דהן(עציר)

בפני כב' השופט איתי ברסלר-גונן, סגן נשיאה

מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד הדס הוס טודרוס

נגד

דוד בצלאל דהן (עציר)-בעצמו

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד בני גריקו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב אישום מתוקן התקבל וסומן כא/1 והוא ייסרק על ידי המזכירות לתיק בית המשפט.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ה, 27/04/2015 במעמד הנוכחים.

איתי ברסלר-גונן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיע אותו בעבירה של גניבה, לפי סעיף 384 בחוק העונשין תשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ה, 27/04/2015 במעמד הנוכחים.



[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו בעבירה של גניבה, לפי סעיף 384 בחוק העונשין תשל"ז - 1977.
 2. נסיבות המקרה הן שביום 1.2.2015 גנב הנאשם מתוך מקלט אופניים חשמליות, אשר שייכות למתלונן ע.ת. 1.
 3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון ועתרו במשותף להשית על הנאשם 6 חודשי מאסר, כולל הפעלת תנאי בחופף. הצדדים היו חלוקים ביניהם באשר לגובה הפיצוי למתלונן.
 4. הנאשם כבן 51. יש לו עבר פלילי עשיר בתחום עבירות הרכוש, האלימות והסמים. הוא ריצה עונשי מאסר בעברו. יש לו עונש מאסר על תנאי של 6 חודשים בגין עבירה של פריצה וגניבה מרכב.
 5. העונש המוסכם מקל ביותר עם הנאשם. מתחם העונש ההולם בעבירה של גניבה בנסיבות העניין, יכול להתחיל במאסר על תנאי ולהסתיים ב-7 חודשי מאסר. אלא שהנאשם, נוכח עברו מצוי ברף העליון של המתחם. הוסף לכך קיומו של עונש מאסר על תנאי של 6 חודשים ומצאנו כי ההסדר מקל ביותר עם הנאשם. עם זאת, ההסדר הבסיסי של 6 חודשים מצוי במתחם העונש ההולם ונוכח שחלפו כשנתיים וחצי מאז הוטל המאסר המותנה, שאז הסתיימה מהעונש ההולם בנסיבות העניין אינה כזו המצדיקה את התערבות בית המשפט. לפיכך, ומכוח הכלל בדבר כיבוד הסדרי טיעון, לא אתערב בהסדר והאיזון יבוצע באמצעות מאסר על תנאי שיבחר לנאשם מהו באמת העונש ההולם את מעשיו. השיקול הכמעט בלבדי שלא אתערב בהסדר, הוא נטילת האחריות על ידי הנאשם מהר כשהתיק רק בתחילתו.
 6. אשר לפיצוי, אני סבור כי יש מקום לפיצוי. האופניים נשללו מהמתלונן, לא הוחזרו ויש לפצותו הן על הנזק הקנייני והן על הנזק הנפשי שנגרם לו שעה שקניינו נפגע וביטחונו לשים את אופניו במקלט, נפגע. גם הנאשם סבור שערכם של האופניים הוא כ-3,000 ₪, משכך אני קובע את הפיצוי הכולל על סך של 3,500 ₪.
 7. נוכח האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:
(א) 6 חודשי מאסר בפועל, אשר ימנו מיום מעצרו 1.3.2015.
אני מפעיל את העונש המותנה של 6 חודשי מאסר שהוטל על הנאשם בת.פ. 27066-06-12 של בית משפט שלום בבאר שבע, וזאת בחופף.
- למען הסר ספק, בסה"כ ירצה הנאשם 6 חודשי מאסר שיימנו ממועד מעצרו ביום 1.3.2015.**
- (ב) 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של שלוש שנים בהתאם לסעיף 52(ג) בחוק העונשין תשל"ז - 1977 שלא יעבור עבירת רכוש כלשהי.
 - (ג) קנס כספי בסך 500 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.5.2016, שאם לא כן ישא תוספות פיגור כחוק.
 - (ד) הנאשם יפצה את המתלונן ע.ת. 1, בסך של 3,500 ₪. הפיצוי ישולם ב-7 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.10.2015 ובכל 1 לחודש שלאחריו. אם לא ישולם אחד התשלומים במועד תעמוד

עמוד 2



היתרה לפירעון מיידי ויתוספו הפרשי הצמדה וריבית כחוק.

אני מבהיר לנאשם כי כל סכום שישולם על ידו ייזקף תחילה לטובת הפיצוי ורק לאחר השלמת מלוא הפיצוי ייזקפו התשלומים לזכות הקנס.

הדיון הקבוע בתיק בע"ח 66143-03-15 ליום 19.5.15 בפני כב' השופטת חביב -מבוטל.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ה, 27/04/2015 במעמד הנוכחים.

איתי ברסלר-גונן , סגן נשיאה

הוקלד על ידי עדי דבדה