



ת"פ 12681/04/15 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר דריבין

בית משפט השלום בפתח תקווה

12 יולי 2015

ת"פ 12681-04-15 מדינת ישראל נ' דריבין(עציר)

12698-04-15

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה
נגד
הנאשם
אלכסנדר דריבין (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד מור שקים ומאיה אשכנזי

ב"כ הנאשם - עוה"ד ענבוסי

הנאשם - הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בשני כתבי האישום. לפיכך הנני מוצא את הנאשם אשם בעבירות אשר יוחסו לו בכתבי האישום:

פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה, פריצה לעסק והפרת הוראה חוקית- עבירות על סעיפים 413 ו' סיפא, 384, 407(א), ו-287(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 ובכך יורשע.

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ה, 12/07/2015 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה



[פרוטוקול הושמט]

מר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בשני כתבי אישום ובהם 3 אירועים בהם ביצע עבירות רכוש. בתיק העיקרי הורשע בכך שביום 26.3.15 גנב מחנות מספר דאודורנטים. באישום השני באותו כתב אישום הורשע בהתפרצות לעסק והפרת הוראה חוקית, בכך שביום 9.4.15 נכנס דרך החלון לבי"ס ללימודי נהיגה, חיטט במגירות ותר אחרי רכוש, כאשר הוא מפר כתב ערובה שנחתם על פי הנחיית קצין משטרה. בתיק שצורף בכתב האישום המתוקן בת.פ. 31182-03-15, הורשע בעבירות של פריצה לרכב הכוונה לגנוב בכך שביום 6.3.15 פתח אחת מדלתות הרכב, נכנס וחיטט בתא הכפפות.

כל אחד מהאירועים המפורטים בכתבי האישום אינו מרף החומרה הגבוהה, אך הצטברותם שלה אירועים בתוך פרק זמן קצר מעורר דאגה. לכך יש להוסיף את עברו הפלילי המכביד של הנאשם, הכולל מסר רב של הרשעות בעבירות רכוש וסמים ובעבירות נוספות ואת העובדה כי לאורך השנים האחרונות ריצה הנאשם מספר לא מבוטל של תקופות מאסר. לחובתו תלויים ועומדים שלושה מאסרים מותנים, בני הפעלה, למשך 3, 4 ו-6 חודשים. מכלול נתונים אלה מצביע על כך כי בנסיבות רגילות ראוי היה להשית על הנאשם עונש מאסר משמעותי מאחורי סורג ובריח.

על אף האמור לעיל, גובש בין הצדדים הסדר במסגרתו הם עותרים במשותף להסתפק במקרה זה ב-10 חודשי מאסר בפועל בלבד, אשר יכללו את הפעלת המאסרים המותנים. ביסוד ההסדר עומדים מספר שיקולים מיוחדים, כאשר בנוסף לעובדה שהנאשם הודה ונטל אחריות מלאה כבר בשלב החקירה, מסכימים הצדדים כי הוא סובל ממצב נפשי מעורער וכי חלק מהמעשים בוצעו על רקע מצב כלכלי נואש בהיותו למעשה מחוסר בית. אציין כי גם אם תילקחנה בחשבון נסיבות אלה, הרי שההסדר שגובש עם הנאשם מקל איתו באופן חריג. עם זאת, אין מדובר בהסדר אשר סוטה באופן כה קיצוני מרף הענישה הראוי בנסיבות עד כדי דחייתו על ידי ביהמ"ש. לפיכך, אכבד את ההסדר.

אשר על כן, הנני דן הנאשם לעונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 7 חודשים.
2. אני מורה על הפעלת מאסר מותנה בן 4 חודשים מת.פ. 12084-10-12, על הפעלת מאסר מותנה בן 3 חודשים מת.פ. 32776-12-13 ועל הפעלת מאסר מותנה בן 6 חודשים מת.פ. 43212-03-14.
3. המאסרים המותנים יופעלו בחופף זה לזה ובאופן חופף ומצטבר למאסר שהטלתי, כך שבסה"כ ירצה הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל מיום המעצר - 9.4.15.
4. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם כל



עבירת רכוש למעט עבירה על סעיף 413 לחוק העונשין.

5. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם עבירה של הפרת הוראה חוקית.

המזכירות תסרוק את המסמך ע/1 עד ע/4 ואת כתב האישום המתוקן בת.פ. 31182-03-15.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ה, 12/07/2015 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלד על ידי דורית סבג