

ת"פ 1222/11 - מדינת ישראל נגד דוד אשיר

בית משפט השלום בחיפה
ת"פ 16-11-1222 מדינת ישראל נ' אישר

| | |
|--------------------|----------------------------|
| בפני: | כבוד השופט בכירה יעל אבירם |
| בעפני: | המאשימה |
| מדינת ישראל | |
| נגד: | |
| הנאשם | |
| דוד אשיר ת.ז. | |
| ע"י ב"כ עוז צחי רז | |

的缘ן - נימוקים

1. הנאשם, כבן 21 במועד הרלבנטי, הורשע על פי הودאותו ביצוע עבירות שענין - פריצה לרכב וגניבתו, הסתייעות ברכב לביצוע עבירות והונאה בכרטיס חיבור שנגנבו מן הרכב. העבירות בוצעו ביחד עם אחר (להלן: "שמעון"). ההתרצות והגניבה בפועל בוצעו ע"י שמעון, שニアף את חלון הרכב וגנוב מתחכו תיק.

2. לא ניתן להקל ראש בעבירות שנעברו כלפי קורבן תמים - בעלת הרכב. הערך החברתי שנפגע מוכר וכן כלל ההלימה. עם זאת, כלaira וכל נאשם נמדדים על פי נסיבותיהם.

בעניין הענישה האינדיבידואלית - החלטת במ"ש מחוזי חיפה - ע"פ 675/05, אבטבול נ' מדינת ישראל

באוטו מקרה הורשע הנאשם, בעל עבר פלילי, בעבירה שענינה התפרצויות לדירת מגורים וגניבת רכוש בשווי כ-29,000 ש"ח. לנוכח המלצה שירות המבחן והטיקי לשיקום - הומר מאסר בפועל בן שנה שהוטל בivism"ש שלום, במאסר של 6 חודשים בעבודת שירות. במסגרת החלטה זו - **اذורי הפסיקה בעניין כלל האינדיבידואלייזציה בענישה** (להלן: "אבטבול").

בנוספ' - רע"פ 5066/09 - ירון אוחשי - החלטת במ"ש עלין ממרץ 2010, סעיף 10 לפסק הדין:

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

"**ביסود העונשה אינו עומד שיקול אחד ויחיד, אלא מכלול של שיקולים.**
במלאת העונשה בכל מקרה ו莫名其妙 חיב השופט למצוא את המשקל הראו
שיש להעניק לכל אחד מהשיקולים הנזכרים, תוך שהוא מודע לכך כי לעיתים
קרובות שיקול אחד בא על חשבונו של שיקול אחר. מכאן, שהעונש אשר מוטל
בסופו של דבר על הנאשם, אינו אלא תוצאה 'משוקלת' - אם תרצה פשרה -
של השיקולים השונים שיש להביעם בחשבון. מלאתה 'שקלול' זו אינה מלאכה
מדעית, אך היא אף אינה מלאכה שרירותית. היא עניין שבשיקול דעת, הונעה
על רקע הכללי והאינדיבידואלי..." (הדגשה שלי, ו.א, להלן: "אוחיון").

בעניין אוחיון, הורשע הנאשם ביצוע מספר גדול של עבירות רכוש מסוג פשע (בעיקר התפרצויות לדירות קשישים), שבוצעו עם אחרים, לאחר תכנון, בתחוכם רב, תוך ביצוע עבירות חמורות נוספות. העבירות בוצעו כלפי קשישים, שחילקם נאלצו הגיעו לבית המשפט ולמסור עדויות. בימה"ש העליון הפחית באופן משמעותי מעונש המאסר אשר נגזר על המערער בבית משפט שלום ואושר במחויז, כך לאחר שקלול נסיבות ולנוכח תקווה לאופק שיקומי לאחר השחרור. הנאשם היה עבר פלילי מכבד וחരיג במיוחד.

3. נסיבות.

מעיוں בכתב האישום עולה כי הפורץ והגנב בפועל היה שמעון ולא הנאשם. בנסיבות אלה חלקו של הנאשם קטן יותר והוא, לכארה, גורר אחרי שמעון, הבוגר והמנוסה.

כל העבירות כאן מהוות איורע אחד, כהגדרתו בפסקה. בעניין זה - החלטות בימה"ש עליון - רע"פ 4760/14 קסלמן ואח', רע"פ 5643/14 אחמד עיסא, ע"פ 6341/14 ניסים בן עישטי וע"פ 5669/14 לופוליאנסקי.

הعبירות כאן אין ברף גבוהה של ADB (ambil להקל ראש). הנזק הפיסי העיקרי לרכב התבטה בשבירת שמשה. אשר לנזק הכספי הנובע ממשיכת הכספיים - מרבית הניסיונות למשיכת כסף בכרטיסי האשראי הגנוב לא צלחו. כאשר משיכת הכספיים עלתה יפה - הסכם שהוצאה עמד על 350 נ.

4. הבנייה.

העונש המחייב בעבירות מעין אלה נع לרוב על ציר המאסר הקצר, כולל בעבודת שירות. מטבע הדברים, במקרים מסוימים מסתפקים בתוי המשפט בעונש מוותנה ובמקרים חמורים מוטל מאסר בפועל ממשך יותר. בעניינו, מתקיימות נסיבות מנמיכות מיתחמת. ביןיהם - העובדת כי עסקין באירוע אחד ללא תחصوم מיוחד, במקום גלוי לעין, באמצעות היום.

כפי שצווין - הנזק בפועל איננו ברף הגבוה וחילקו של הנאשם בעבירות ההתרצות והגנבה קטן יותר.

בנוסף, גם הרקע לביצוע העבירות גורם במקורה זה להנמכת מתחם. הרקע כאן - קשיים אישיים של הנאשם וחולשה אישיותית. אלה גרמו לנאשם להיגרר אחרי גורמי שלויים.

בנסיבות הנ"ל מתקיימים רכיבים מסוימים מנומייכי מיתחים.

בעניינו - שירות המבחן אליו הופנה הנאשם ממליץ על מסלול טיפוליעודי. נסיבות אלה מאפשרות גם חריגה ממיתחים לקולא.

5. העונש הכספי.

גם כאן מתקיימות נסיבות מוקלות גורמות למיקום העונש בחלוקת הנמור יתר של המתחם: ההודאה המיידית, שיתוף פעולה, נטילת אחריותו חרטה, גילו הצעיר של הנאשם, המציבו בקטגוריה ה"בגירים צעירים", כאשר בעניין הענישה מתונה יותר. יצוין כי הנאשם בעדר עבר פלילי וכי שירות המבחן התרשם כי הוא משתייך פעולה בתהליך טיפוליעודי במסגרת יכולותיו. בסיבות אלה, הומלץ על העמדתו במבחן, ষיכלול טיפוליעודי ושילובו במערכת השכלת (- השלהת לימודים).

שירות המבחן סבור כי העונש הראו הינו - מסר בעבודת שירות.

6. ניסיתי לאוזן בין האינטרסים הרלבנטיים השונים. מطبع הדברים התחשבתי בנסיבות, הودאה, שיתוף פעולה עם הרשות ונטילת אחריות, ברקע לביצוע העבירות - קשיים וחולשה אישיותית, בהתחשב בכך שעסוקין באירוע אחד, בהתחשב בחלוקת הקטן ביותר של הנאשם זה בביצוע העבירות המרכזיות, לנוכח היקף הנזק שאיננו גבוהה יחסית, לנוכח המסלול הטיפולי והמלצת שירות מבנן, אני גוזרת דיןו של הנאשם בדלקמן:

א. מסר למשך 4 חודשים, שירות בעבודת שירות במרכז רפואי "רעות", בהתאם לחוות דעת הממונה.

תחילת ריצוי העונש במקום העבודה ביום 17.12.10 בשעה 08:30.

ה הנאשם יתיצב בפני המפקח על עבודה שירות ביחד עם שירות שירות מחוז מרכז, ברמלה, ביום 08:30 בתאריך 17.12.10.

ב. מסר על תנאי של 6 חודשים ואולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים עבירה רכוש מסוג פשע ו/או עבירה שעוניינה הונאה בכרטיס חיוב ויורש עלייה.

ג. חתימה על התחייב בסך 3,000 ₪ בעבור עצמית להימנע מלעבור עבירות רכוש מסוג פשע או הונאה בכרטיס חייב תור שנה מהיום.

ד. אני פוסלת הנאשם מקבל או מהחזק רשות נהייה לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך שניםיים שלא יעבור כל עבירות רכוש מסוג פשע.

ה. אני מורה לנאשם לפצות את בעלת הרכב, ע.ת. מס' 1, בסכום של 2,000 ₪. סכום זה יועבר למחלונגה באמצעות מזכירות ביהם"ש ב-5 תשלום חודשים, שווים ורצופים, החל מיום 15.7.18.

.7 אשר לפסיקה.

***בעירות רכוש מסוג פשע, חמורות לאין שיעור מלאה בעניינו (הרבית התפרצויות לדירות) - הוטלו הן ב biome"ש העlion והן בתמי"ש מחודשים - עונשים בהיקף של חודשי מאסר ספורים כולל בעבודת שירות. לעניינו ניתן להסיק מבחן קל וחומר.**

* בעניין אבטבול - ע"פ 675/05 - מחוזי חיפה - הופחת ב biome"ש מחוזי עונשו של הנאשם בעירות התפרצויות לדירה וגנבה שנSİבותיה בעיתיות, ל-6 חודשים מאסר בעבודת שירות. גם כאן בהתחשב בנסיבות שונות שב biome"ש מצאן רלבנטיות ולמרות עבורי הפלילי של הנאשם.

* בעניין אוחין - רע"פ 5066/99 - בIME"ש עליון - הופחת משמעותית עונשו של הנאשם בIME"ש עליון באופן שהענישה בגין כל אירוע עד מהה על חודשי מאסר ספורים. כך נקבע למרות מספן הגדול של העבירות, התכוון המוקדם, הביצוע בחבורה, העובדה שההתפרצויות תוכנו לבתי קשיים דזוקא וUBEIROU הפלילי הכבד במיוחד של הנאשם. זאת לנוכח נסיבות מקלות שב biome"ש מצאן רלבנטיות (סיכוי לשיקום לאחר השחרור). בעניין אוחין הורשע הנאשם גם בעירות הונאה בכרטיסי חייב ובଉירות סמים מסוג פשע.

* עפ"ג 14-03-27721-מ - מחוזי ים - מ"י נ' בן ابو - אישר biome"ש המחווי מתחם עונשה בעירות התפרצויות לדירה, הנע בין שישה חודשים מאסר בעבודת שירות לשנת מאסר בפועל: "לnoch מהות העבירות הנדרונות (שתי עבירות התפרצויות כאשר באחת מהן אף בוצעה גנבה), נסיבות ביצוען ורמת העונשה הנהוגה, סביריםanno כי אין מקום להתערב בערעור דין במתחם העונשה שקבע בית משפט כמו, דהיינו - עונש הנע בין ששה חודשים מאסר בעבודת שירות, לשנת מאסר בפועל, אם כי ניתן היה לקבוע בגדרו של מתחם זה רף מרבי גבוה יותר. אכן, לאור עבורי הפלילי של המשיב, היה לכוארה מקום להשית עליו מאסר ממושך יותר מזה שהוטל".

* עפ"ג 30269-08-13 מחוזי מרכז - מ"י נ' משה סלח, שם קבוע ביהם"ש בעניין המיתחם כדלקמן -

"לפייך סבורים אנו כי מתחם העונש ההולם שראוי לקבוע בענייננו, נع בין מספר חדש מסר לריצוי בעבודת שירות ועד 15 חודשים מסר בפועל" (הדגשה שלי, י.א.).

* ע"פ 370/14 - בימ"ש עליון - ניטה נ' מדינת ישראל - העונש הועמד על 6 חודשים בעבודת שירות בשתי ערים שעניין התפרצויות גניבת. זאת למרות שבוצעו בחבורה, בעקבות קשר פלילי ותכונן מדויקך. ביהם"ש העליון לא התעורר בקביעת המתחם שמתחיל מ-6 חודשים בין בעבודת שירות ובין במסר ממש.

* ע"פ 16297-07-14 - מ"י נ' סامر גנאם - מחוזי חיפה - אושרה ענישה של 6 חודשים מסר בגין שלוש עיריות של התפרצויות לרכב בשלושה אירועים (גזר הדין שונה רק בנושא החפות העונשים המותנים) - בחודשים לכל עיריה התפרצויות.

* עפ"ג 20857-03-15 - מחוזי חיפה - סאגיאן - אושר עונש מסר בן 12 חודשים לשולש עיריות התפרצויות לבניין וכל חממת המאסרים המותנים הופעלו בחופף - כ-4 חודשים לכל עיריה.

* עפ"ג 7043-10-15 - מחוזי חיפה - קוגן - אושר עונש של 8 חודשים מסר בגין שלוש עיריות - התפרצויות למבנה, התפרצויות לרכב וכן גניבה. שלושה חודשים לכל עיריה. מאסרים מותנים הופעלו בחופף.

* ע"פ 21473-05-16 - מ"י נ' אלון - מחוזי חיפה - אושרה ענישה של עשרה חודשים מסר בגין מספר עיריות - התפרצויות וערימות נוספות, למרות שערימת התפרצויות אחת בוצעה בעת שהמשיב אמרור היה לשחות במעצר בית. הعونשים המותנים הופעלו באופן חופף.

מכאן עולה כי בגין כל עיריה התפרצויות - חודשים ספורים.

* ע"פ 32152-08-16 - אלמשטי - מחוזי חיפה - הופחת עונש מסר שהוטל על נאשם - בגין איום, התפרצויות לדירה ותקיפת בעל הדירה, בין היתר בגין היותו נתון בתנאים מגבלים זמן ממושך יחסית.

בוטל כליל עונש המאסר המצטבר. נקבע כי עונש המאסר יקוצר לחודשים וכי ירוצח במלואו בחופף למסר על תנאי שהופעל (סה"כ 12 חודשים מסר, כמשמעותו).

* ע"פ 16-11-19084 - קיפלמרים נ' מ"י - מחוזי מרכז - הוטל עונש מאסר בפועל בן 9 חודשים, שהוטל על המערער לאחר שהורשע בביצוע מספר עבירות, ביניהן - התפרצות לדירה וגנבה מתוכה. נקבע כי המערער ירצה - 6 חודשים בעבודת שירות.

אשר לפסיקה בנסיבות המבחן מלאץ על מסלול טיפול עוזדי

* ע"פ 4158/05 - מדינת ישראל נ' פרגן, הוחלט **בבימ"ש העליון** לאשר מבחן טיפול ל-18 חודשים שהוטל בבית משפט מחוזי תל אביב. הנאשם הורשע בעבירות התפרצות ובחזקת טבליות וכן 270 גרם קוקאין ואבקה המשמשת לערבוב הסם במשקל של 403 גרם.

מבחן הטיפול הוטל לנוכח המסלול הטיפול, והסיקו לשיקום.

* ע"פ 8092/04 - ישראל חביב נ' מדינת ישראל. התקבל **בבימ"ש העליון** ערעורו של הנאשם על עונש מאסר בגין 40 חודשים וקנס בסך 30,000 ₪ שהוטלו עליו בבימ"ש מחוזי ירושלים. המערער הורשע בביצוע עבירות סחר בסם והחזקת סם שלא לשימוש עצמו. הסמים נמכרו לסוכן משטרתי. העיסకאות בוצעו במשקלים של 5 ק"ג קנבוס, 1 ק"ג קנבוס, 7.5 ק"ג קנבוס. כן סוכם עם הסוכן כי המערער ימכור לו 20 ק"ג קנבוס וכן המערער החזיק בסם זה בכמות של 19.93 ק"ג נתנו, בסמוך לנקודת המפגש עם הסוכן. כן צורפו לתיק העיקרי תיקום שעוניים חזקת סכין, זיווף ועבירה כלפי שוטרים.

לחובת המערער היה עבר פלילי כבד והוא ריצה מספר מאסרים (בבימ"ש העליון ציין כי "המערער היה עד לעת האחרונה עברין מועד רב מעליים"). למורת זאת בוטל עונש המאסר והוטל עליו של"צ בהיקף 600 שעות. בנוסף הוקטן סכום הknss, והושת מבחן טיפול למשך 18 חודשים. גם כאן הודגשה חשיבות השיקום ותרומתו לאינטרס הציבורי.

* ע"פ 8087/03 מיכאל כהן נ' מדינת ישראל. הוחלט **בבימ"ש העליון** להטיל על מערער 600 שעות של"צ ומבחן, במקביל להארכת מאסר על תנאי שהוא תלוי גדו - הנאשם הורשע בבימ"ש מחוזי תל אביב בעבירת שוד בצוותא, גנבות רכב, שביל"ר, הונאה, תקיפה לשם גנבה ועבירות נוספות. הופעל גדו מאסר על תנאי ובסה"כ הוטלו עליו בבימ"ש מחוזי 6 שנות מאסר לריצוי בפועל.

לנוכח התהילך הטיפולי והפן השיקומי בוטל עונש המאסרقلיל ועל המערער הוטלו, כאמור, של"צ ומבחן וכן הוארך העונש המותנה שהוא תלוי גדו. זאת למורת ריבוי העבירות, חומרתן ועבורה הפלילי המכבים.

* במסגרת ע"פ 4041/06, אברהם אשורוב נ' מדינת ישראל, הוחלט **בבימ"ש העליון** לבטל עונש מאסר שהוטל על הנאשם בבימ"ש מחוזי באර שבע, שכלל הפעלת עונש מותנה. הנאשם הורשע בביצוע

שוד. באותו מקרה שולב הנאשם בטיפול לנפגעי סמים ונטל חלק במפגשים פרטניים וקבוצתיים. למרות שנקבע כי המערער נמצא בתחוםה של דרך ארוכה שעוללה להיות רצופה במכשולים, קבוע בהם"ש כי לא יהא זה נכון לשלוח את המערער לשאת בעונש מאסר, לנוכח האפשרות כי עדין ניתן לבلوم הידדרות. בנסיבות אלה, הוarkan עונש מוותנה שהיא תלוי נגד הנאשם והוטל עליו מבחן וכן של"צ.

* בעניין חשיבות מתן משקל ממשותי להליך שיקום - **אוחיון** - בימ"ש עליון, בסיפה לסעיף **10 לפסק הדין**, חוזר בהם"ש העליון על שלושת הנימוקים להעדרת תהליכי טיפול:

"ראשית, מבחינת האינטראס הציבורי בהגנה על שלום הציבור ובטחונו, שיקומו של עבריין מועד תורם לקיומה של ציפייה כי לא יחוור לעולם הפשע. ציפייה זו מקדמת את טובת הציבור ומתיישבת עם אינטראס חברתי רחב. שנית, מבחינת העבריין, השיקום המצליח פותח בפניו אופקי-חיים חדשים, ולראשונה עולה תקווה כי יוכל לפנות לדרכו חיים בונה, שבה יוכל להשתלב באורח חיים יציב וكونסטרוקטיבי. ושלישית, מבחינת שירותי השיקום והרווחה, חשוב לטעת את התודעה כי יש טעם ותוחלת בהשקעת משאבי חומריים ואנושיים בפועלות שיקום עבריינים, וכי מקום שפיעולות אלה מניבות פרי, ישנה התחשבות בכך בתהליך הענישה וננקטים אמצעים המאפשרים ככל הנימן את הותרת תוצאות השיקום על כן, ללא העמדתן בסכנה..."

בעניין אוחיון - הופחת באופן ממשותי עונש מאסר של 54 חודשים שהוטל בימי"ש שלום ואושר בימי"ש מחוזי. המערער הורשע בביצוע מספר עבירות שעניין התפרצויות לדירות קשישים וגינבות מתוכן (9 עבירות מסווג זה), הונאה בכרטיסי אשראי והחזקת סם שלא לשימוש עצמו. לחובת המערער עמד עברו הפלילי החരיג בחומרתו ובהיקפו.

בימי"ש העליון הפחית מן העונש שנגזר עליו 18 חודשים מאסר, למרות חומרתן החരיגה של העבירות כלפי הקשישים חסרי היישע ולמרות העובדה שככל עבירות ההתרצויות היו מתוכננות, מתוחכמות ובוצעו בחבורה. זאת לאחר ובימי"ש סבר כי יש סיכוי לשיקומו של הנאשם, לאחר שחרורו.

* ע"פ 5291-12 - ابو אני נ' מ"י - **ביהם"ש העליון** הטיל של"צ במקום מאסר בעבודת שירות, זאת לנוכח צפי שיקומי בעבירה שעוניינה דרישת נכס באזימים.

* ע"פ 2849/13 - מ"י נ' ט"יצאו - **ביהם"ש העליון** - הנאשם הורשע בביצוע שלוש עבירות שוד בנסיבות מחמירות, פציעת נסיבות מחמירות ובשידול להטרדת עד - בימי"ש העליון אישר גזר דין של ביום"ש המחייב שגזר על הנאשם מאסר בעבודת שירות ופיקוח מבחן, למרות חוסר אמפתיה כלפי הקורבן, וזאת לנוכח העדרת עונשה הנושאת אלמנטים שיקומיים.

* ע"פ 6890/15 - מ"י נ' פלוני -**ביהמ"ש העליון** - אושר פסק דין של בימ"ש מחוזי שלא להרשיע נאשם שביצע מעשה סדום בלבד, בעיקר לנוכח כפי שיקומי.

* ע"פ 4944/15 שרעבי נ' מ"י - **ביהמ"ש העליון** - הוחלט להקל בעונשו של אחד המעורערים ולהעמידו על 6 חודשים בעבודת שירות (חלף 8 חודשים בפועל), לאחר שהורשע בפרשה עברינית חמורה של גניבת קטנויות, פירוקם ויזופם. זאת לנוכח המלצה שירותי המבחן, הגיל הצעיר, העדר עבר פלילי ובעיקר - האופק השיקומי.

לסיום, אני מוצאת לראוי לאזכיר את החלטתו של ביהם"ש המחוזי בחיפה, בעניין סבח - עפ"ג 13-11-39953- בנושא חשיבותו ויתרונו של המבחן הטיפולי:

"כל שנגזר עונש הכלול רכיבי ענישה שאינם חורגים מalto המפורטים בסעיף 1(1)(ב) לפકודת המבחן כי אז ניתן לשלב ענישה בהעמדת הנאשם נאשם בפיקוחו של שירות המבחן. שילוב זה מאפשר לבית המשפט לבחון בצורה מתמשכת, וגם לאחר גזירת דיןו של הנאשם, אם אכן אותן סיכוי שיקום המצדיקים חריגה לקולא ממתחם הענישה מתחמשים. היה ואוטו סיכוי שנחזה בעת גזירת הדין אינו מתחמש והנאשם חוזר לסورو, כי אז פתוחה הדרך בפני בית המשפט לחזור למתחם הענישה אותו קבע מლכתילה ולגזר עונש ראוי שבביסו עקרון ההלימה. אין מדובר בגורם דין שענינו בעונש מותנה לעניין ביצוע עבירה בעtid אלא בגורם דין שכלו מותנה והתנאי הוא שסיכוי השיקום שראה בית המשפט לנגד עינוי מתחמשים.

השימוש בצו המבחן הופך, בפועל, את גזר הדין לבלי סופי כאשר הנאשם מכונן בהתנהגותו את סופיות הענישה. ימשש ויגשים הנאשם את תכילת הוראת סעיף 40(א) לחוק העונשין וויכוח כי אין מדובר רק בסיכוי של ממש לשיקום אלא גם בשיקום בפועל, כי אז יהופך גזר דיןו לסופי. לא יעשה כן וויכוח כי הסיכוי שנחזה בעת שנגזר דין היה רק למראית עין, יוכל בית המשפט לחזור אל מתחם הענישה שקבע ולגזר על הנאשם עונש נוסף, כפי שיכל היה לעשות עת גזר את דין לראשונה" (הדגשה שלי, ו.א.).

.9. בנסיבות העניין, רכיבי גזר דין כאן מאוזנים, במידה סבירה, בין האינטרסים.

מציגים- בעלים/חילוט/השמדה

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

铭记ות תשליך העתק גזר דין לצדדים.

עמוד 8

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

ניתן היום, ט' חשון תשע"ח, 29 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.