

ת"פ 1192/11 - מדינת ישראל נגד מוחמד חבשי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 18-11-1992 מדינת ישראל נ' חבשי
לפני כבוד השופט דנה מרשק מרום
מדינת ישראל
מאשימה
באמצעות פמ"מ ע"י עו"ד אופיר פחימה
נגד
מוחמד חבשי
ע"י עו"ד הitem דראושה
גזר דין

1. הנאשם הורשע על-יסוד הודהתו בעובדות כתוב אישום מתוקן, שגובש במסגרת הסדר דיןוני, בעבירות של סיכון חי אדם בנתיב תחבורה לפי סעיף 332(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), נהייה ללא רישון נהיגה תקף לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה[נוסח חדש], התשכ"א-1961(להלן: "פקודת התעבורה"), נהיגה ללא ביטוח לפי סעיף 2א לפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש], תש"ל-1970, ונהייה בשכרות לפי סעיף 62(3) + 39 לפקודת התעבורה.

2. ביום 24.10.18 בשעה 21:00 לערך, נטל הנאשם, שלא החזיק ברישיון נהיגה תקף באותה עת, את רכבו של עובד בחברה בה עבד ועימו התגורר. ביום 25.10.18 בשעה 07:32 לערך, נ Heg הנאשם בכביש 6 לכיוון דרום, כשהוא שיכור, לאחר ששתה משקאות אלכוהוליים תוך כדי נסיעה, וכאשר בגופו לפחות 323 mikrogams алкогול בליטר אחד אויר נשוף.

הנאשם נסע בשול הדרק ועבר בין נתיבים. נידת משטרה ובה שני שוטרים, שהיו באותה עת בפעולות מבצעית במקום, הורו לנאשם לעצור. הנאשם לא נשמע להוראות השוטרים, והחל להימלט מהמקום בנסיעה מהירה על שול הדרק לכיוון דרום, תוך שנצמד לכל רכב שנסעו במקום. לאור התנהלותו של הנאשם, החלו השוטרים לרודף אחר הנאשם במטרה לעצרו.

הנאשם המשיך בנסיעה פרועה ובמהירות גבוהה עד כדי כ- 159 Km\sh, תוך שהוא מסכן את ציבור משתמשי הדרך. סמוך למחלף אייל, נסע הנאשם פעמיים על אי תנועה, עבר לשול הימני תוך שכמעט ופגע ברכב בכביש. כל אותה עת השוטרים בניידת דלקו אחר הנאשם, כרזו וסימנו לו לעצור.

הנאשם המשיך בניגומו הפרועה, סמוך למחלף קסם פנה ימינה לעבר כביש 444, עלה על המדרכה במקום, נצמד לכלי רכב, סטה וצג זג זג ימינה ושמאליה, וגרם למספר כלי רכב לסתות מנטיב נסיעתם ולבלום כדי להימנע מפגיעה.

בاهגיו לצומת חגור בכביש 444, ביצע הנאשם פנית פרסה בוגדור לתרmor במקומות, ותוך חציית הצומת כשמופע הרמזור היה אדום. הנאשם המשיך בנסיעה פרועה ומסוכנת בכביש 444, בין היתר בנסיעה בשול הדרק, עלה על כביש 5 לכיוון מערב, כשהוא נסע בשול הימני של הכביש, נצמד לכלי רכב וקטנויות שנסעו במקום ואילץ אותם לסתות מנטיב נסיעתם כדי להתחמק מפגיעה. הנאשם המשיך בנסיעה במהירות מופרצת על כביש 5, חזה את צומת יركונים כשמופע

עמוד 1

הرمزור בצומת היה אדום, נסע לעבר מחלף מורשה שם פנה שמאלה לעבר כביש 4, בעוד הוא חזה כשבשת חציית הצומת היה רמזור אדום.

השוטרים בニידת הצלחו לחסום את נתיב נסיעתו של הנאשם, אחד השוטרים ירד מהニידת על מנת לסייע את הנאשם, אלא שה הנאשם המשיך ונסע לעבר השוטר שעמד סמוך לニידת, תוך שיכמעט ופגע בו.

השוטרים המשיכו לכרז לנאמן לעצור והמשיכו במרדף אחר הנאשם שנסע בפראות בכביש 4 לכיוון דרום, תוך כדי נסעה בשול הדרק והיצמדות לכל רכב שנסעו בכביש. הנאשם הגיע לאזור בני ברק, סמוך לגשר "קוקה קולה", שם עמדו שלושה שוטרים נוספים שיטרמו לו לעצור. הנאשם לא נענה להוראותיהם, המשין בנטייתו הפרועה, עלה עם הרכב על המדרכה במקום, תוך כדי נסעה ב מהירות גבוהה, ואילץ הולכי רגל שעמדו על המדרכה סמוך לתחנת אוטובוס, להימלט ולהיזמוד לצד המדרכה כדי להימנע מפגיעה הרכב הנאשם.

הנאשם המשיך בנסיבות הפרועה, וכמעט ופגע בשוטר שעמד במקום, אשר נאלץ לקפוץ על מנת להימנע מפגיעה על ידי רכב הנאשם. הנאשם המשיך והתקדם במהירות לעבר שני השוטרים הנוספים שהיו במקום וקראו לו לעזרה, השוטרים זינקו למקום כדי להימנע מפגיעה הנאשם, וירו לעבר הרכב על מנת לאלציו לעזרה. אחת היריות גרמה לתקר בגלגל הקדמי ימני של הרכב, ועל אף הירוי והפגיעה ברכבו, הנאשם לא עצר ונמלט מהמקום בנסיעה מסוכנת.

הנאש המשיך במסירה עד שנעצר והחנה את הרכב ברחוב בני ברק, והחל לתקן את התקר בגלאל עד שהגיעו כוחות משטרת למקומם. בהבחנו בשוטרים, החל הנאשם ל咒וז ולברוח מהמקום, תוך שהשוטרים קראו לו לעצור. לבסוף, לאחר עזרה של אזרחים במקום, הצלחו השוטרים לתפוס את הנאשם ועצרו.

3. במסגרת ההסדר הדיני, הוסכם כי הנאשם ישלח לקבלת תס Kirby בעניינו, וכי במהלך הティיעונים לעונש ניתן יהיה לטעון שאורך המרדף 29 ק"מ, וכן יוגש סרטן שמתעד חלק מהARIOע.

taskir shirot ha-machan

4. התקבל תסקיר ביום 9.11.20 ממנה עולה, כי הנאשם בן 25, רוק, מתגורר בבית הורי באכסאל, וכיום נתנו בתנאים מוגבלים המאפשרים יציאה לעבודות שיפוצים עם דודו. השלים 12 שנים לימוד, ללא תעוזת בגרות, וטרם מעצרו עבד בתחום הריתוך במשך שנתיים.

תיאר כי עד למעצרו ניהול מערכת יחסים מרוחקת עם משפחתו, חבר לחברה שלoit וצרך אלכוהול בתדירות גבוהה, ללא ידיעת משפחתו. מאז מעצרו, זוכה לתמיכה ממשפחתו ושומר על הפסקת צריכת האלכוהול, וכיום רואה בקשר המשפחה עוגן ומקור תמיכה משמעותית. הוריו מסרו שהשיפור ביחסים עם בנים הוא בזכות התהילה הטיפולי בו לוקח חלק.

הנאשם נעדר עבר פלילי, אך לחובתו רישום תעבוריתי הכלול 12 הרשעות, ותלוים ועומדים כנגדו שני מאסרים על תנאי בני הפעלה.

הנואם לפקח אחריות על המינויים לו והביע צער על ביצוע העברות. לדבריו, לא חשב על משמעות והשלכות

מעשו, ולקח סיכון גבוהים בהיותו תחת השפעת אלכוהול.

ההתרשות היא שכיר הנאשם יודע להתבונן בסיכונים ובהשלכות הרסניות האפשרות של מעשו על החברה ועל עצמו, מכיר במחקרים האישיים, התעסוקתיים והמשפחתיים בגין מעורבותו בתיק זה, וחש בושה ואשמה כלפי משפחתו.

מסר, כי החל לצרוך אלכוהול בגיל 17 ועד ליום מעצרו, באופן יומי ובארוח התמכרותי, ככל הנראה כדרך להפיג מתחמים רגשיים. בגיל 19 צרך סמים קנאבואידים במשך שנה והפסיק מרצונו, ומАЗ לא השתמש שוב בסמים.

החל בחודש מרץ 2019, הנאשם טיפול בעמותת "אפשר" ושיתף פעולה במהלך חודשי הטיפול, עד לסגירתה העמותה. מאז ינואר 2020, הנאשם משולב בתחום טיפולו ביחידת התמכרות בנצרת, הכולל פגישות פרטניות שבועיות וביצוע בדיקות נשיפה סדירות. מדיווח כתוב שהתקבל מהעו"ס המטפלת מיום 22.10.20 עולה, כי הופנה ליחידה המטפלת לאחר סגירת עמותת אפשר, וכי מדובר באדם אכפת, אשר מגיע לשיחות באופן סדר, ורබאלי ומשתף בעניינים אישיים. ההתרשות היא מرمמת מודעות עצמית טוביה, כנות והבנה לנזקי אלכוהול. הנאשם מודיע על ניקיון מזה שנה וחצי, מסר בדיקות נשיפה נקיות, ונראה כבעל רצון ומוטיבציה להמשך הדרכו בניקיון וטיפול.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם אינו בעל דפוסים עבריניים מושרים, קיימות מערכות תמיכה משמעותיות, והוא שיקם את תפקידו במישור התעסוקתי והמשפחי, גורמים המפחיתים סיכון להישנות עבירות.

כגורמי סיכון צוין, כי הנאשם ניהל במשך מספר שנים אורח חיים התמכרותי וצרך אלכוהול באופן יומי, כפיצוי חומרה על חסכים רגשיים. הרשעויות בתחום התעבורה ואופיין, מלמדות על התנהגות אימפרטטיבית וליקחת סיכונים, תוך התעלמות מהשלכות מעשו.

הנאשם משולב בתחום טיפולו למעלה משנה, הכולל בדיקות נשיפה ושיחות פרטניות שבועיות, אליו נמקפיד להתייצב. מהתרשות הגורמים המטפלים, וכן מתיاري הנאשם ומשפחתו, עולה כי חל שינוי משמעותי בהנהגתו, והוא לומד לגעת בעולמו הפנימי, רוכש כלים להתמודדות עם משברים ורגשות שליליים, ומצליח שלא לצרוך אלכוהול מאז ביצוע העבירות.

להערכת שירות המבחן, במצבו של הנאשם קיימת חשיבות להשלים תהליכי טיפול ארוך טווח, במסגרתו יוכל לבוא בmagic עם המնיעים העומדים בסיס התמכרותו ועולם הרגשי. צוין, כי ללא תהליכי כזה, הסיכון לביצוע עבירות דומות לא ייאוין. על מנת שלא לפגוע בסיכוי השיקום, הומלץ להטיל על הנאשם צו מבחן במשך 18 חודשים, במסגרתו ימשיך בתחום הטיפול ביחידת התמכרות בנצרת. במקביל הומלץ לבחון הפעלת המאסרים המותניים, כך שתיתבחן התאמתו לנשיאות העונש בעבודות שירות, על-מנת להבהיר מסר מרთיע, אך במקביל לאפשר המשך התהליכי השיקומי.

ראיות לעונש

ראיות מטעם התביעה

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

.5. הוגש גילון רישומים בתעבורה (ת/1), ממנו עולה כי לחובת הנאשם 12 הרשעות, בינהן שתי הרשעות מהשנים 2016 ו- 2017 בגין ביצוע עבירות של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, לפי סעיף 26(2) לתקנות התעבורה.

בנוסף, לחובתו 4 הרשעות בגין ביצוע עבירות של רישון נהיגה שפקע לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, והוטלו עליו קנסות.

כן הוגש שני גזרי-דין מבית-המשפט לתעבורה בחיפה (ת/2, ת/3), הכוללים מאסרים על תנאי בני 3 ו- 7 חודשים, שמボוקשת הפעלתם כו"ם.

טייעוני הצדדים

.6. ב"כ המאשימה צינה, כי הנאשם הודה והורשע במסכת השטוללות חסרת מעוצרים בעת שברת מהשוטרים במרדף שהשתרע על פני 29 ק"מ, וכלל נהיגה בשכרות, נסעה פרועה ובמהירות גבוהה, עליה על אי תנועה ועל מדרכות, ח齊ית צמתים באור אדום, ובנוסף כמעט פגע בשוטר. הסטרון שהוקן במהלך הטיעונים לעונש המחייב את נהיגתו הפרועה של הנאשם בסמוך לצומת "קוקה קולה", כאשר הנאשם עלה על המדרסה בה היו הולכי רגל שנמלטו. חרף קריאות השוטרים הוא המשיך ונסע לעברם, כמעט פגע בשוטר, נע לעבר שני שוטרים נוספים שזינקו וחירף ירי השוטרים שכoon לעבר גלגל רכבו, הנאשם נמלט מהמקום בנסיעה מסוכנת.

נטען, כי בדרך נס האירוע לא הסתיים בפגיעה באנשים חפים מפשע, כאשר הפגיעה מנעה בזכות מנוסתם של אלה מדרכו של הנאשם. מדובר באירוע ממושך, בשעת בוקר ביום חול, אשר הייתה תנוועה עריה בכביש. מעשיו של הנאשם מעידים עליו כי הוא נעדר מORA החוק, והעובדה כי שתי משקאות אלכוהוליים תוך כדי נסעה ולא החזיק ברישון נהיגה תקף מחמירים עוד יותר את מעשיו.

אשר לנسبות שאינן קשורות בbrities עבירות, צינה ב"כ המאשימה, כי הנאשם הודה וחסר זמן שיפוטי ואין לחובתו עבר פלילי. כאמור, בעבורו 12 הרשעות תעבורה קודמות שענין בהיגה ללא רישון נהיגה בתוקף וUBEIROT של נהיגה בשכרות ולהובתו שני מאסרים על-תנאי בני הפעלה. ב"כ המאשימה סקרה את האמור בתסקיר שירות המבחן וצינה, כי יש לבורך על תחילת השיקום, אך הנאשם זקוק לטיפול ארוך טוויח והדרך עוד ארוכה.

בסיומו של יום, הגיע ב"כ המאשימה יש ליתן משקל לשיקולים של הרתעת היחיד, הרתעת הרבים והגמול, ועתה היא למתחם עונש הולם שנע בין 3- 6 שנות מאסר. לטענתה, יש מקום את עונשו של הנאשם בשליש העליון של המתחם, להפעיל את המאסרים על תנאי במצבה, וכן להטיל עליו מאסר על תנאי, פסילה בפועל דו-ספרתית, פסילה על תנאי וקנס.

.7. ב"כ הנאשם הדגיש את האמור בתסקיר שירות המבחן וצין, כי הנאשם עבר טיפול ארוך וממושך, שיתף פעולה באופן מלא וההתרשם ממנה חייבית. אכן, הוא מצוי בעיצומו של תהליך טיפול, וה הנאשם מעוניין להמשיך בו כהמלצת שירות המבחן.

הנאשם הודה ולקח אחריות מלאה על מעשיו המתוירים בכתב האישום המתוקן, והבין את המשמעות על חייו וחיו' המשתמשים בדרכו.

ב"כ הנאשם ביקש להתחשב בזמן שחלף מאז ביצוע העבירה. כמו כן הדגיש, כי הנאשם מעולם לא הסביר בפליליים, והמדובר בנסיבות חד-פעמיות של מי שגדל בבית חם ונורומטי. הסניגור לא התעלם מעברו התעבורתי של הנאשם, אך הזכיר כי לא נפתחו כנגדו תיקים חדשים.

ברקע ביצוע העבירות מצויה התחרבותו של הנאשם לחבורה בעייתי, אחריה נגרר והתרכז משפחתו. מה特斯קייר עולה, כי חל בנאשם שינוי מהותי בתפיסת עולמו ובמחשבתו, הנאשם חזר והתקרב למשפחתו והשתלב מחדש בתעסוקה.

עוד ציין, כי הנאשם שהוא במעצר מיום 25.10.18 עד 6.2.19, כאשר למעצרו הראשון בחיו אפקט מרתקע. לאחר מכן, שהוא במעצר בתנאי איזוק עד ליום 1.7.19, ובהמשך זכה להקללה על-מנת לאפשר חזרה לעבודה, ועד היום מצוי הוא בתנאי "מעצר בית" ליל.

ב"כ הנאשם ציין, כי מתחם העונש ההולם נע בין עבודות שירות למאסר בפועל (והגיע פסיקה לאחר הדיון) וטعن, כי בכל מקרה יש לחרוג מתחם העונש ההולם מטעמי שיקום, לאחר שהנאשם שינה דפוסו בכל התחומים והוכח כי יישנו סיכוי ממשי לשיקומו.

על כן, עתירתו הסופית היא לאמץ את המלצות שירות המבחן ולהפנות את הנאשם אל הממונה על עבודות השירות.

בדבאו לבית-המשפט, מסר הנאשם: **"אני מודה בעבירה שעשית ואני מצטרע על מה שעשית, זה נתן לי מכח על הרاس ואני מקווה שבית המשפט יתחשב بي. בזמן היותי מאורס ומАЗ האירוע הרבה דברים השתנו"** (עמ' 18 לפניו).

אביו של הנאשם מסר כי הנאשם בן למשפחה ישרה, כתעת הנאשם במקום טוב וחייב "לפספס" אותו, ואם יכנס לכלא בנו עלול להתאבך.

דין והכרעה

.9. בהתאם להוראות תיקון 113 לחוק העונשין בסעיף 40ג(א), לצורך קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנוגגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

.10. הנאשם במעשיו פגע פגיעה קשה במספר ערכיים מוגנים, במרקם הסיכון למשתמשים בדרכו וערעור תחושת בטחון הציבור.

לענין זה, ראו למשל בע"פ 291/13 אבראהים נגד מדינת ישראל [22.12.13]:

"העבירה של סיכון חי אדם מזיד בנטייב תחבורת טומנת בחובה פוטנציאלי סיכון ממשוני לציבור משתמשי הדרך. מביצועה ניכר זלזול בחוק ובמשרתיו הציבוריים על אכיפתו. פגעה זו, בערכיהם חשובים בשיטتنا, היא העומדת בסיס מגמת הפסיקה להחמרה העונישה בגיןה".

כן ראו קביעות בית-המשפט העליון מן העת האחרונה:

"עבירות המרדף פוגעת בצורה ישירה בביטחון האישי של>User> דרכו. כל חטאו הוא שעשה שימוש בככבי המדינה. טול המקרא שבענינו. המעשה נמשך כעשרים דקות במהלך המעורר וסע בנויגוד לכיוון התנועה, תוך התעלמות חזורת ונשנית מרמזו אדום שניצב בענינו. מספר כלפי רכב, ביניהם רכב השיך למשטרת, נאלצו לסתות מהדרך על מנת שלא להיפגע. התנהגות צו יוצרת מצב של התמוטטות דיני התעבורה, על כל הסיכון הכרוך בכך. אין לאפשר תהו ובוהו בנסיבות התחבורת... "(ע"פ 4763/17 ותד נגד מדינת ישראל [29.1.18], פסקה 2).

11. הפגיעה בערכיהם המוגנים היא בעוצמה גבוהה ומוחשית, נוכח נהיגתו של הנואם בעודו תחת השפעת אלכוהול, אורך המרדף, והעובדה שהנוגע בעורקי תחבורה ראשיים לצד מרכזים עירוניים תוך סיכון מוחשי של הולכי רגל, נהגים ונוסעים ואנשי משטרה.

12. באשר לנسبות הקשורות ביצוע העבירות לפי סעיף 40ט(א) לחוק העונשין "יאמר, כי מדובר באירוע חריג בנסיבות, בכל הנוגע לאורכו ומשכו של המרדף, שהתרחש על-פני 29 ק"מ בשעת בוקר ביום חול. יש ליתן משקל של ממש לאמירה, כי בנס האירוע לא הסתיים בתאונת או באסון ופגיעות קשות בנפש".

מהמתואר בכתב האישום המתוקן ומצפיה בסרטון המראה חלק מהמרדף, עולה כי הנואם העמיד את המשתמשים בדרך סיכון המציג ברף חומרה גבוהה. ראשית, לא רק שהנאם נוגג ללא רשות נהיגה תקף, הרי שהוא שתה אלכוהול תוך כדי נסיעה; בנוסף, בשל מסויים של המרדף הגיע למהירות מופרזת של 159 קמ"ש; הנואם נסע בעורקי תחבורה ראשיים וכן ברחובות בעיירה של עיר, תוך ש恮ה מספר צמתים ברמזו אדום, עליה עלי תנועה ועל מדרכות, וגרם לכלי רכב ולהולכי רכב לסתות מדרכם; לבסוף, הנואם כמעט ופגע בשוטר אשר ניסה להפסיק את נהיגתו של הנואם. התנהלותו של הנואם לאורך המרדף הממושך הביאה לכך שאנשי המשטרה נאלצו לנתקו באמצעות ירי לעבר גלגלי הרכב. אלא, שapeuticamente קיצוני זה לא מנע מהנאם להמשיך בנסיעה מסוכנת, עד שלבסוף נאלץ לחנות כדי לתקן את התקר בגלאן שנגרם כתוצאה מהיר, וכוחות המשטרה הצליחו לעצור אותו רק לאחר מרדף רגלי.

13. לעניין מדיניות העונישה הנוגנת, יש להזכיר את המסר הבורור היוצא מבית-המשפט העליון ולפיו:

"בית משפט זה עמד בעבר על הצורך להחמיר בעונשם של אלו המסתכנים את שלום הציבור במסגרת נהיגה פראית ומוסכנת... המציאות היומיומית בכיבושים אינה בטוחה מטבעה, ועל כן יש להחמיר עם אלו המעלים את רמת הטיכון בה באופן ממשוני". (ראו בע"פ 1925/14 **עלוש נ' מדינת ישראל** [8.2.15]).

עוד יש לציין את **הלכת אבולקיעאן** (ע"פ 2410/04 **מדינת ישראל נגד אבולקיעאן** [11.11.04]) ולפיה נקבע מעין "עונש מוצא" של 4 שנות מאסר בפועל בגין ביצוע עבירה של סיכון חי אדם כתוצאה של מרדף תוך טיכון המשתמשים בדרך, כשהודגש כי מצופה שרמת הענישה זו תישם בפועל על-ידי ערכאות קמאת.

בבית-המשפט העליון הבהיר, כי **הלכת אבולקיעאן** עומדת איתן על רגילה גם לאחר תיקון 113 לחוק העונשין בהקשר של מתחם הענישה ההולם (ראו בע"פ 285/13 **מוסטפא נגד מדינת ישראל** [24.10.13] והחלטה מתקנת (יום 28.10.13) מפי כב' השופט עמית).

14. **מתחם העונש ההולם** יקבע בהתחשב במידיניות הענישה זו ובנסיבות ביצוע העבירות, ולאחר עיון בפסקה שהוצגה על-ידי ב"כ הצדדים ובפסקה נוספת; אזכיר את המרכזים שבהם:

ע"פ 3994/15 **מדינת ישראל נגד מחרום** וערעור שכנגד [3.5.15], בו נדון עניינו של מшиб/מערער (להלן), שהורשע לפי הודהתו בעבירות של סיכון חי אדם בנטייב תחבורה, חבלה במכשיר, הצלת שוטר, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה בשכרות ונהייה ללא רישיון ולא ביטוח. המשיב, שהיה פסול נהיגה משנת 2006, נעצר בשעת לילה, במהלך שנת 2013, בשכרות. משהבינה בו נידת החל בנהיגה פראית, התנהל נגדו מרדף תוך התנגשות בניידת, כשבמהלך האירוע כמעט ופגע בשני שוטרים. שנעוצר היה במצב של שכרות. בית המשפט המחויז קבע מתחם הענישה שנע בין 10 ל- 36 חודשים מאסר בפועל, והשית עליו 12 חודשים מאסר בשים לבשליך שהנאשם פנה לטיפול בהתמכרות לאלכוהול והומלץ על צו מבחן.

בבית-המשפט העליון קבע, כי גם אם ימנע מלקבוע מסמרות, הרי שהמדובר במתחם עונש הולם נמוך מדי, ובכל מקרה, ככל מרදף נוספים גם שכורות של המשיב ופסילתו הממושכת, יש להחמיר בעונש, אשר הועמד על 20 חודשים מאסר בפועל.

בבית-המשפט העליון קבע כי בתוך המתחם היה מקום ליתן יתר משקל, בנוסף למרדף, במצב השכרות, ההופכת את הנוהג ל"**מכונית מות נעה**".

ע"פ 2032/15 **מן נגד מדינת ישראל** [11.8.15] (להלן: **ע"פ ממן**) - המערער הורשע על יסוד הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של סיכון חי אדם בנטייב תחבורה, ידיעות כוזבות, מהירות בלתי סבירה ואי ציונות לרמזו. המערער נהג במשאית ועצר במחסום, אחד השוטרים ניגש לבצע לו בדיקת שכרות, ומשהמערער נכשל בה, השוטר פתח את דלת המשאית בעודו עומד על מדרגה, ביקש מהמערער שיתלווה אליו והודיע לו שהוא מעוכב. בתגובה, המערער דחף את השוטר, אשר נפל ארضا על רגלו, והמערער החל בנסיעה מהירה תוך שהעיף קוונסים שהוציאו לצורך המחסום. התפתח מרדף, במהלךיו המערער נתקל בשער שהיה סגור, נדרש להסתובב ולעלות על דרך של פסי רכבת, שם נתקע. אחד השוטרים ירד מהניידת וקרא לumaruer לעזרה, אך

המערער נסע עם המשאית לאחור, התישר מולו, וכתוצאה זו השוטר הצידה. המערער המשיך בנסיעה פרועה ב מהירות גבוהה, במהלך חצה רמזורים באדם ואילץ רכבים לסתות ולבلوم בלימת חירום על מנת שלא להתגש במשאית. לבסוף, משוכנס המערער לרוחב ללא מוצא, עצר, כיבת את המנוע, ירד מהמשאית וברח רגלית מהמקום. בשעה 06:50 התקשר המערער למטרה ודיווח בכבב כי המשאית נגנבה.

לחובת המערער עמדה הרשעה קודמת בגין תקיפת שוטר ו - 39 הרשות בתעבורה, לרבות נהיגה בשכירות משנת 2010. לאחר שהמערער שולב בטיפול, לרבות במרכז ים, התסקרים בעניינו כללו המלצה לצו מב奸.

ב-המשפט המחויזי קבע מתחם עונש ההולם שנע בין שנתיים וחצי לחמש שנים מאסר בפועל, והחליט להטיל עונש מאסר נמוך בהתחשב בפוטנציאל השיקומי, כשבסופה של יום הושת על המערער עונש של 18 חודשים מאסר בפועל.

ערעור על חומרת העונש נדחה חרף תהליך השיקום, כשבית-המשפט העליון הדגיש את חומרת האירוע ובערו התעבורי והפלילי הרלבנטי של המערער.

ע"פ 5626/14 **לנקין נגד מדינת ישראל** [2.8.15]: המערער הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות של סיכון חי אדם בנטייב תחבורה, הפרעה לשוטר, נהיגה בזמן פסילה ונήיגה ללא רישיון נהיגה תקף. המערער נהג ברכב בעודו בפסילה בגין התנועה בעיר. שוטרים כרזו לו לעצור בצד, אך במקומות לצידיהם פתח המערער בניסיעה מהירה ופרועה ברחובות העיר, עקף כלפי רכב בצורה מסוכנת ואילץ אותם לסתות מנטייב נסיעתם, גרם להולכי רגל לחש אחוריה והצדיה על מנת לא להיגע, חזה חמישה צמתים באור אדום, נסע על שטחי הפרדה, מדרכות ובנגוד לכיוון התנועה, ונמלט מנידות משטרה שחסמו את נתיב נסיעתו וכן מנידות שדליך אחריו. הנסיעה הסטיימה כאשר ניסה להתחמק מאותן מנידות המשטרה על ידי ביצוע פניה פתאומית, אך התגנסה הנידית ברכבו. המערער נמלט מהרכב ולאחר מרדף רגלי נטא על ידי השוטרים.

ב-המשפט המחויזי קבע מתחם עונשה שנע בין 30 ל- 60 חודשים מאסר, ולאחר שלקח בחשבון קיומן של 3 הרשות קודמות (אם כי מעולם לא נשא מאסר) וuber תעבורי ה כולל 51 הרשות, כשהמערער לא הביע חרטה על מעשיו, גזר עליו עונש מאסר בפועל בן 50 חודשים ופסילה בפועל למשך 4 שנים.

בית-המשפט העליון אישר את המתחם שנקבע, וערעור על חומרת העונש נדחה.

ע"פ 3344/19 **עיטה נגד מדינת ישראל** [2.1.20]: המערער, שמעולם לא הוציא רישיון נהיגה, הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של סיכון חי אדם, נהיגה ללא רישיון נהיגה תחת השפעת אלכוהול. במהלך נסעה ברכב יחד עם נאשם נוסף (שההורשע בעבירה של אי-מניעת פשע והפרעה לשוטר), שתו השני יחד עם נסעת ברכב מחזית מתכולת בקבוק וודקה. המערער לא עצר במחסום, נסע לכיוונו של שוטר שסימן לו לעצור, והשוטר זו ב מהירות כדי לא להיגע מהרכב. התקיים מרדף במהלכו חזה המערער רמזור אדום ב מהירות של 163 Km\ש. שתי נידות נוספות ניסו לעצרו, ללא הצלחה. המערער עלה על אי תנועה, התרכזם ונחת בעצמה על הכביש; כן עלה על כיכר, כאשר אחד הצמיגים התנתק והרכב המשיך כך בניסעה. בהמשך סטה לכיוון נידת על מנת לנגוח אותה, פגע בה וגרם לה לפגוע ברגם אבני. לחובת המערער עבר פלילי מכביד וuber תעבורי של נהיגה תחת השפעה, שבוצעה בעיצומו של ההליכים המשפטיים הנוכחיים, וכן תיק נוסף באותה התקופה, של נהיגה בזמן

פסילה. בית-המשפט המחוזי (מוتب זה) קבע מתחם עונש הולם שנע בין 30- 60 חודשים מאסר, ובשל ההליך השיקומי שעובר המערער, הוטל עליו עונש מאסר של 30 חודשים מאסר בפועל.

הוגש ערעור על חומרת העונש, ובית-המשפט העליון ציין שעונש המאסר שהוטל הוא בהילמה לעבירות שבוצעו, ולוקח בחשבון את ההליך הטיפולי המרשימים שנמשך מזה כשתים. עם זאת, כדי לעודדו בדרכו, הופחת עונש המאסר בפועל שהושת על המערער ל- 21 חודשים.

ת"פ (מחוזי חיפה) 8581-04-15 **מדינת ישראל נגד שיבקוב** [14.6.16]: הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של סיכון חי אדם בנVICIP תחבורת, נהוגה תחת השפעת משקאות משכרים לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה, תקיפות שוטר, הפרעה לשוטר בזמן مليוי תפקידו והזק בمزيد לרכב.

בسمור לשעה 23:25 נג הנאים כשהוא נתון תחת השפעת אלכוהול ולצידו רעינו. הנאשם חלק עם הרכב שמאל לנינית משטרת, סטה לכיוון מעקה הבטיחות וחזר למרכז הכביש. השוטר בנינית המשטרה נסע אחריו, וכשהתקרב הנאשם לרמזו, צפר לו השוטר וכרכר לו לעצור בצד, אולם הנאשם המשיך הנהוג במהירות וചזה את הצומת באור אדום. בהמשך סטה הנאשם ימינה לעבר המסלול בו נסע השוטר ואילץ אותו לעלות על המדרכה כדי להימנע מפגעה. הנאשם המשיך בנסיעה מהירה, חזה צומת נוסף באור אדום, המשיך בנסיעתו, סטה בשתי הזדמנויות לתוכו נתיב הנסעה של השוטר שרדף אחריו ואילץ אותו להסיט את הנינית. בשלב מסוים פנה הנאשם שמאליה בחודות, איבד את השליטה ברכב והתנגש במדרכה ובדלת של בית עסק ונעצר. המרדף נמשך, הנאשם ביצע פניה פרסה ונסע נגדי כיוון התנועה, נידת חסמה את כיוון נסיעתו, שוטרת ופקח חיכו לצד הנינית, וכשהאט הנאשם הם התקרבו לרכבו וניסו לפתח את דלתותיו, אולם אשתו של הנאשם סגרה אותה במהירות. בשלב זה הנאשם נהוגה בנסיעתו, עלה עם הגלגל על רגלו של הפקח, בעוד השוטרת הספיקה לבРОוח. הנאשם המשיך בנסיעתו לרחוב אחר אשר נחסמ על ידי נינית, סטה בחודות, עלה על המדרכה ואז סטה שוב ופגע עם רכבו בנינית הבילוש בעוד שהבלשים יושבים בתוכה.

לחובת הנאשם 4 הרשעות בעבירות תעבורה של ברירות קנס. שירות המבחן המליך על העמדתו במאבחן, שיילובו במרכז יומם למכורים וטיפול במסגרת היחידה להתמכריות, והטלת עונש מאסר על תנאי על-מנת שלא לקטוע את התהיליך הטיפולי שיקומי.

בית-המשפט קבע מתחם ענישה שנע בין 30- 60 חודשים מאסר, מתחם לפסילת הרישון שנע בין 2 ל- 5 שנים מאסר, והטיל על הנאשם עונש של 30 חודשים מאסר בפועל ושלוש שנות פסילה בפועל.

15. אני רואה לנכון להפנות, בנוסף, לשני פסקי-דין המתארים מקרים בהם התנהלו מרדפים ממושכים, לאור עשרות קילומטרים, אם כי בנסיבות שונות - לרבות ביצוע עבירות נלוות שונות, פצעות שוטרים ופגיעה בניידות, אך ללא הניסבה לחומרה של נהוגה בשכרות וצריכת אלכוהול תוך כדי נהוגה.

כך, למשל, בע"פ 1181/20 **אלקיים נגד מדינת ישראל** (15.9.20), התנהל מרדף לאור 25 ק"מ לאחר מכן הנאשם הסיע ארבעה תושבי חברון, מבלי שנגרמו פגיעות בגוף או ברכוש. בית-המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם שנע בין 3 - 5 שנים מאסר בפועל והטיל על המערער, בעל עבר פלילי ועבר תעבורתי, שהוגש

בענייןנו תסיקור חובי ובו המלצה לעבודות שירות, 42 חודשים מאסר בפועל. ערעור על חומרת העונש נמחק בהמלצת בית-המשפט.

ע"פ 20/1896 בשארה נגד מדינת ישראל (14.10.20). התנהל מרדף לאורך 24 ק"מ אחרי המערער, אשר נוג בזמן פסילה. המערער חזה מספר צמתים באור אדום וחצה קו הפרדה רצוף, כאשר מתיאור כתוב האישום נראה כי מדובר במרדף עם פוטנציאלי סיכון נמוך יותר. תוך כדי המרדף הרגלי אחורי הנאשם, נחבל שוטר בידו. בית-המשפט המחויז קבע מתחם עונש הולם שנע בין 24- 54 חודשים. חרף עבר תעבורתי, ומשיקולי שיקום, בית-המשפט המחויז קבע שיש למקם את עונשו בתחיתת המתחם והפועל עונש מאסר על תנאי - מחציתו בחופף - כך שscr-הכל הוטל עליו עונש של 27 חודשים.

בית-המשפט העליון קבע, כי לא נפלה שגגה בגין-דיןו של בית-המשפט המחויז, אך על-מנת לעודדו בתהילין שהמשמעות שעובר בכלל, הוחלט על חיפוי עונש המאסר על תנאי במלואו, כך שעונש המאסר בפועל הוועמד על 24 חודשים.

16. מכלול הפסיקה שנתקירה לעיל משקף קשת מקרים לרלבנטים, כאשר לאחר ביצוע אבחנות מתבקשות, עולה המסקנה, כי מתחם העונש ההולם לו עתרה התביעה הוא מתון ויש למצאו, **כך שאנו קובעת שמתחם העונש ההולם נע בין 3 - 6 שנים מאסר.**

17. באשר לנסיבות שאין קשרות לביצוע העבירות, בזכותו של הנאשם עומדת העובדה שאינו בעל עבר פוליל, נטל אחריות אמיתי על מעשיו, והוא חש תחשות בשווה המידעות על Chratta כנה ותובנה לחומרת העבירות שביצע.

עם זאת, יש לשקל לחומרה את עברו התעבורתי, כולל 12 הרשעות, לרבות שתי הרשעות בשנים 2016 ו- 2017 בגין ביצוע עבירות של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, והוטלו עליו עונשי מאסר מותניים של 3 ו- 7 חודשים אוטם אני מתבקש להפעיל כו". עונשים אלה לא הרתיעו אותו, ועיננו הרואות, כי התנהגותו המסתנת אף הסלים באופן ממשי.

18. נוכחות מדיניות הענישה שתוארה לעיל וחומרת העבירות אותן ביצע הנאשם לצד עברו התעבורתי וכיוםם של שני מאסרים על תנאי בני-הפעלה, לא ניתן לשקל הטלת עונש מאסר על הנאשם שאינו מאחרוי סוג ובריח (ראו והשו **לע"פ מן**). עם זאת, הנאשם ראוי להתחשבות לאור תהיליך שיקום שהוא מצוי בעיצומו ומוקד בעיית ההתמכרות לאלכוהול, אשר החל בעמותת "אפשר" ומשיר ביחידת להתמכרות בנצרת. בנוסף, שירות המבחן התרשם מאדם שאינו בעל דפוסים ערביניים מושרשים, בעל מערכות תמייה משמעותית, אשר חוווה שיפור בכל מישורי תפוקדו, כך שפחית הסיכון להישנות עבירות.

19. בנסיבות גגילות, ראוי היה להטיל על הנאשם עונש מאסר המצויך לקראת מחצית המתחם, תוך

הפעלה של שני המאסרים על תנאי, למצער חלוקם במצטרב.

עם זאת, נראה שהנאשם ניצל את ההליך הפלילי, כמנוף לשינוי חיובי שהוא מצוי בעיצומו, באופן המאפשר חריגת מטעמי שיקום מבוקן זה שעונשו ימוקם ברף התחתון, והמאסרים על תנאי יופעלו בחופף האחד לשני וכן בחופף לעונש המאסר שיוטל עליו בגין ביצוע העבירות נושא גזר-ה דין.

.20. לאור כל האמור לעיל, אני גוזרת את דיןנו של הנאשם כדלקמן:

36 חודשים מאסר בפועל, בኒוכו ימי מעצרו (18.10.25 - 19.10.25);

ሞוה על הפעלת מאסר על תנאי בין 3 חודשים שהוטל על הנאשם ב- תת"ע (תעבורה חיפה) 5714-07-15, וכן הפעלת מאסר על תנאי בין 7 חודשים שהוטל על הנאשם ב- תת"ע (תעבורה חיפה) 5157-05-16 בחולף אחד לשני ובחולף לעונש שהוטל עליו בגין העבירות נושא גזר-ה דין, בן שטן הכל ישא הנאשם עונש מאסר בפועל בין 36 חודשים, בኒוכו ימי מעצרו 19.10.25 - 18.10.25.

12 חודשים מאסר על-תנאי שלא עברו בתוך 3 שנים מיום שחררו עבירות לפי סעיף 332 לחוק העונשין; 6 חודשים מאסר על תנאי שלא עברו בתוך 3 מיום שחררו עבירות של נהיגה תחת השפעת אלכוהול לפי סעיף (3) לפקודת התעבורה /או נהיגה ללא רישיון נהיגה /או נהיגה בזמן פסילה;

פסילה מלכבל /או להחזיק רשיון נהיגה במשך 3 שנים מיום שחררו ממאסר;

.1.4.21 הנאשם ישלם קנס על סך 7500 ₪ או 2 חודשים מאסר תמורה, וזאת עד ליום

הנאשם יתייצב לנשיאות מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 16.2.21 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברטותו תעודת זהות וגזר-דין זה.

על ב"כ הנאשם לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחן ומינוי של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336, כאשר במסגרת המינוי המוקדם ולצורך המשך, אני ממליצה להתחשב באופן ממשי בתהליך השיקום בו התמיד כמפורט בתסקיר שירות המבחן.

התנאים הכספיים שהופקדו בתיקי המעצר הקשורים יעדמו בהתאם עד להתייצבות הנאשם לנשיאות עונשו.

הודעה זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ג בטבת תשפ"א, 07 ינואר 2021, במעמד הנאשם

עמוד 11

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

וב"כ הצדדים.