



ת"פ 11904/12/13 - מדינת ישראל נגד מוחמד עאסלה

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 11904-12-13 מדינת ישראל נ' עאסלה

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוחמד עאסלה

הנאשמים

ב"כ המאשימה: עו"ד יולנדה טולדנו - בובליל

ב"כ הנאשם: עו"ד טארק נעמנע

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:
 - א. **סיוע לזיוף מסמך**, לפי סעיף 418 אמצע יחד עם סעיף 31 לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").
 - ב. **שימוש במסמך מזויף**, לפי סעיף 420 לחוק.
 - ג. **קבלת דבר במרמה**, לפי סעיף 415 לחוק.
2. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, ביום 25.1.12 פנה הנאשם לפועלים תושבי השטחים והציע להם לעבוד עבורו בעבודות בניה ביישוב רבבה. בהמשך לכך מסר הנאשם לפועלים 9 תעודות זהות ישראליות השייכות לבני משפחתו, והפועלים החליפו את התמונות המקוריות בתמונותיהם. בהמשך למתואר, עשה הנאשם שימוש בתעודות המזויפות תוך שהוא מציגם לשומר בכניסה ליישוב בשתי פעמים שונות.
3. יוער כי הנאשם לא הורשע בעבירות של הסעת תושב זר שלא כדין והעסקת תושב זר שלא כדין, הואיל והמעשים בוצעו בשטחי האזור, ולא בשטח ריבוני של מדינת ישראל.
4. הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן, ונשלח לקבלת



תסקיר שירות מבחן.

תסקיר שירות המבחן

5. על פי תסקיר שירות המבחן מיום 2.9.14, הנאשם כבן 41, נשוי ולו שלושה ילדים. סיים 12 שנות לימוד והמשיך את לימודיו האקדמאיים בטכניון כמהנדס וסיים אותם בהצטיינות. עם סיום לימודיו עבד באופן עצמאי כמהנדס ותיאר עסק מצליח ומשגשג. לפני כארבע שנים, בעקבות מחלת אביו וחובות אליו נקלע אביו, מצבו הכללי של הנאשם הלך והדרדר והוא נאלץ לעבוד בעבודות בניין. במהלך עבודתו הסתבך בעבירות שבכתב האישום. לאחרונה החל לעבוד כמפקח במועצה המקומית. בהתייחסו לעבירות שבכתב האישום התרשם שירות המבחן כי הנאשם לוקח אחריות מלאה על ביצועו. לדבריו בכדי לסייע לאביו החל לעבוד באזור הדרום, היה נתון ללחץ מהאחרים על אתר הבנייה, היה זקוק לכסף ועל-כן הביא את הפועלים עם מסמכים מזויפים. הנאשם הביע צער וחרטה על ביצוע העבירות וטען כי המצב הכלכלי שהלך והדרדר הניע אותו לביצוע העבירות. הנאשם שלל נזקקות טיפולית וטען כי תוצאות ההליך הפלילי לימדו אותו לקח משמעותי והרתיעו אותו מפני ביצוע עבירות דומות בעתיד. שירות המבחן התרשם מנאשם שניהל לרוב אורח חיים נורמטיבי, ללא דפוסים עברייניים מושרשים. כן התרשם שירות המבחן מאדם בעל יכולת נמוכה לוויסות דחפיו וקושי להתמודד במצבי לחץ ומשבר. נוכח העובדה כי הנאשם שלל נזקקות טיפולית, שירות המבחן אינו בא בהמלצה טיפולית בעניינו. נוכח הערכה כי הנאשם מצליח להתחבר לחומרת מעשיו וכי כניסתו למאסר תוביל לרגרסיה משמעותית במצבו הנפשי והכללי, המליץ שירות המבחן על הטלת עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות לצד מאסר מותנה מרתיע והתחייבות.

טיעוני הצדדים

6. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד אופיר פחימה, הנאשם יליד 1973 הורשע בעבירות סיוע לזיוף מסמך, שימוש במסמך מזויף וקבלת דבר במרמה. החומרה המרכזית במעשיו של הנאשם הינה כי הוא נטל 9 תעודות זהות ישראליות אשר שייכות לבני משפחתו ומסר אותן לתושבי שטחים אשר זיפו אותן על ידי החלפת התמונות. המעשים בוצעו למטרת רווח כלכלי. מתחם העונש ההולם הינו החל ממספר חודשי עבודות שירות ועד ל- 9 חודשי מאסר בפועל. מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם בעל קושי להתמודד עם מצבי לחץ ומשבר וקושי בוויסות דחפים, הנאשם שולל נזקקות טיפולית ואין המלצה טיפולית לגביו. ב"כ המאשימה הצטרפה להמלצת שירות המבחן ועתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס כספי.



7. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד טארק נעמנה, כתב האישום תוקן באופן משמעותי. האירוע המתואר בכתב האישום ארע על רקע מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם. הנאשם נקלע למצב כלכלי קשה, הלחיצו אותו במקום העבודה הוא נאלץ לשכור את שירותיהם של הפועלים. הנאשם לא פעל ממניע פלילי או לאומני אלא כלכלי בלבד. תסקיר שירות המבחן נכתב שעה שבפני קצינת המבחן היה מונח כתב האישום המקורי, לפני התיקונים המשמעותיים שנערכו בו ולכן המלצת שירות המבחן הינה למאסר בעבודות שירות. לטענת ב"כ הנאשם לו היה מתקבל תסקיר משלים, המלצת שירות המבחן היתה קלה יותר. הנאשם הודה, הביע צער וחרטה על מעשיו, נעדר דפוסים עברייניים ומנהל אורח חיים נורמטיבי. הנאשם הינו בוגר הטכניון, מועסק כעת כמהנדס המועצה. ב"כ הנאשם עתר להסתפק בעונש מאסר מותנה ובקנס כספי.

8. הנאשם הביע חרטה על מעשיו.

דין

9. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש שירות לתועלת הציבור לצד מאסר על תנאי וקנס.

10. כתב האישום בתיק דנן מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.

קביעת מתחם העונש ההולם

11. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

12. במקרה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע הינו ההגנה על תקינותם של המסמכים הרשמיים של מדינת ישראל ויכולת לפעול על סמך מסמכים אלו.

13. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן הינה פגיעה ממשית. הנאשם העביר 9 תעודות זהות ישראליות של בני משפחתו, שהינם מסמכים רשמיים של מדינת ישראל, לפועלים שאינם תושבי מדינת ישראל כדי שאלו יזיפו את התעודות ויכלולו על סמך תעודות אלו להיכנס במרמה אל תוך היישוב. בהמשך לכך עשה הנאשם שימוש בתעודות המזויפות תוך שהציגן לשומר בכניסה ליישוב בשתי הפעמים.

14. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים בהם הורשעו נאשמים בעבירות דומות הוטלו



על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

- א. ברע"פ 2164/07 **לוי נ' מדינת ישראל** (11.3.07), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות זיוף דרכון, שימוש במסמך מזויף והתחזות לאחר. הנאשם בעל עבר פלילי, בין היתר בעבירות דומות ולחובתו עמד מאסר על תנאי בן 16 חודשים. נסיבות חייו קשות וחלף זמן רב ממועד ביצוע העבירות. חרף זאת הוטלו על הנאשם 6 חודשי מאסר והופעל המאסר על תנאי בחופף.
- ב. ע"פ 6604-09 (מח' ב"ש) **פלוגי נ' מדינת ישראל** (3.2.10), נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בעבירות זיוף ושיבוש מהלכי משפט. הנאשם זייף מסמך הנחזה להיות מסמך של בית משפט ובעקבות כך שוחררו לידי כספים שהיו מעוקלים. נדון ל - 5 חודשי עבודות שירות ועונשים נלווים.
- ג. בע"פ (מח' מרכז-לוד) 6785-04-10 **קצירי נ' מדינת ישראל** (2.6.10), נדחה ערעורו של נאשם, אשר הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של זיוף בכוונה לקבל באמצעותו דבר, שימוש במסמך מזויף וניסיון לקבלת דבר במרמה. הנאשם זייף את חתימתה של רעייתו על גבי 14 שיקים, בסך של 16,000 ₪ כל אחד, לשם השבת חובות אליהם נקלע. נידון ל - 4 חודשי עבודות שירות, לצד עונשים נלווים.
- ד. בת"פ (י-ם) 4401/09 **מדינת ישראל נ' קסלטי** (12.9.13), הורשע נאשם בעבירות ניסיון לקבלת דבר במרמה, שימוש במסמך מזויף ונהיגה בפסילה. הנאשם קנה רישיון נהיגה מזויף מאחר והציגו בפני שוטר כאשר נעצר לבדיקה שעה שנהג בפסילה. נדון לחודשיים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד עונשים נלווים.
- ה. בת"פ (עכו) 2573-04-11 **מדינת ישראל נ' רדא** (4.3.13), הורשע נאשם על פי הודאתו, בביצוע עבירות של זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות, שימוש במסמך מזויף וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות. הנאשם, רופא במקצועו, זייף רשומות רפואיות של מטופליו ללא ידיעתם, ובהסתמך על מצג השווא שילמה קופת החולים לנאשם סך כולל של כ- 217,000 ₪. נידון ל - 6 חודשי עבודות שירות, לצד עונשים נלווים.
- ו. בת"פ (עכו) 41830-06-11 **מדינת ישראל נ' סעד** (11.2.14), הורשע נאשם בעבירה של שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר. הנאשם שילם לאחר אשר זייף עבורו טופס הנחזה להיות אישור בחינה בתיאוריה מטעם משרד התחבורה וזאת כדי שיוכל לגשת לבחינה מעשית. הנאשם כבן 23, ניהל אורח חיים נורמטיבי, המלצת שירות המבחן היתה להטלת צו מבחן.



נידון ל 3 חודשי עבודות שירות לצד עונשים נוספים.

ז. בת"פ 3732-05-12 (רמ') **מדינת ישראל נ' בוחניק** (27.3.14), הורשע נאשם בשימוש במסמך מזויף, ניסיון לקבל דבר במרמה והפרת הוראה חוקית הנאשם קיבל אישור ביומטרי מזויף, באמצעותו ניסה לצאת את הארץ למרות שהיה מנוע מיציאה על פי החלטת רשם. הנאשם בעל עבר פלילי. נידון ל- 3 חודשי עבודות שירות ועונשים נלווים.

ח. בת"פ (פ"ת) 37648-11-13 **מדינת ישראל נ' אלחנן** (8.9.14), הורשע נאשם בעבירות גניבה, זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר, שימוש במסמך מזויף וקבלת דבר במרמה. הנאשם גנב שני שקים וכן חותמת מהמתלונן, זייף אותם והעבירם לאחר בתמורה לכסף. נדון לחודשיים וחצי עבודות שירות ולעונשים נלווים.

ט. בת"פ (ת"א) 36802-08-11 **מדינת ישראל נ' כליף** (18.3.13), הורשע נאשם על פי הודאתו בביצוע עבירות של קבלת דבר במרמה וזיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר. הנאשם ביצע את העבירות במסגרת עבודתו כנותן שירותי הוצאה לפועל, וזייף 23 שוברי תשלום ובכך שלשל לכיסו שווי כולל של כ- 60,000 ₪. נידון ל- 12 חודשי מאסר על תנאי וצו של"צ בהיקף של 400 שעות.

י. בת"פ (ק"ג) 37603-05-13 **מדינת ישראל נ' יונביץ** (3.11.14) נקבע כי הנאשמת ביצעה עבירה של קבלת דבר במרמה. הנאשמת קיבלה במרמה מהמוסד לביטוח לאומי דמי אבטלה שעה שהצהירה בכזב כי אינה עובדת. הנאשמת כבת 50, מנהלת חשבונות בתפקידה, ללא עבר פלילי, ביצעה את העבירה על רקע מצב כלכלי קשה אליו נקלעה. בית המשפט נמנע מלהרשיעה בדין והטיל עליה צו של"צ בהיקף של 140 שעות וכן התחייבות.

15. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לשיקולים הבאים:

א. **התכנון שקדם לביצוע העבירה**; הנאשם העביר את תעודות הזהות של בני משפחתו לפועלים מבעוד מועד, כדי שאלו יוכלו לזייפן, ובהמשך הגיע לכניסה ליישוב כשברשותו התעודות המזויפות. מכאן שלמעשיו קדם תכנון.

ב. **הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה**; בעקבות קשיים כלכליים אליהם נקלע הנאשם וכן בעקבות לחץ מצד מעסיקיו לסיים את עבודתו בזמן, פנה הנאשם אל הפועלים וסייע להם לזייף תעודות זהות כדי שיוכל להכניסם לעבוד ביישוב.

16. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל



מאסר על תנאי ושל"צ ועד ל- 7 חודשי מאסר בפועל.

17. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזירת העונש המתאים לנאשם

18. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן**

קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי ליתן את הדעת לנסיבות הבאות:

א. **הפגיעה של העונש בנאשם, לרבות בשל גילו;** הנאשם כבן 41, נשוי ואב לילדים, נעדר עבר פלילי ובעל רקע נורמטיבי. הנאשם בעל תואר מוסמך למדעים בהנדסה בטכניון (נ/1), ועובד במועצה המקומית לפרנסתו. כמו כן, הנאשם מסייע לאביו אשר חולה בסרטן (נ/2). אין ספק כי כל ענישה קונקרטית עשויה לפגוע בו ובמשפחתו.

ב. **נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו, וחזרתו למוטב או מאמציו לחזור למוטב;** הנאשם הודה ונטל אחריות מלאה על מעשיו הן בבית המשפט והן בפני שירות המבחן.

ג. **חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות;** העבירות בוצעו בחודש ינואר 2012, כתב האישום הוגש בדצמבר 2013.

ד. **הנאשם נעדר עבר פלילי וזוהי הסתבכותו היחידה עם החוק.**

19. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול **הרתעת היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב לכך שהנאשם ביצע את המעשים שעה שהיה תחת לחץ ונוכח תסקיר שירות המבחן לפיו הנאשם בעל יכולת נמוכה לוויסות דחפיו וקושי בעמידה במצבי לחץ ומשבר.

20. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש שירות לתועלת הציבור, לצד מאסר על תנאי וקנס. סבורני כי הצדק עם ב"כ הנאשם באשר לטענה לפיה המלצת שירות המבחן התייחסה לכתב האישום לפני התיקון ושעה שעוד כלל את עבירות הסעת והעסקת שב"ח. משנמחקו עבירות אלו מכתב האישום, סבורני כי הענישה שהומלצה על ידי שירות המבחן אינה הולמת עוד את נסיבות המקרה.

הקנס הכספי

21. המדובר בעבירה אשר בוצעה למטרת רווח כלכלי ועל כן ראוי להשית קנס כספי ממשי תוך התחשבות במצבו הכלכלי של הנאשם.



סוף דבר

22.

אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. **250 שעות שירות לתועלת הציבור** על פי תוכנית שיגבש שירות המבחן.
שירות המבחן יגבש עבור הנאשם תוכנית של "צ ויגישה לאישור בית המשפט תוך 30 ימים ללא צורך בדיון.
- ב. 4 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מהיום עבירה מן העבירות בהן הורשע.
- ג. קנס כספי בסך של 2,500 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.3.15 לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.

המזכירות תמציא העתק מגזר הדין לשירות המבחן ולב"כ הצדדים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, ג' טבת תשע"ה, 25 דצמבר 2014, בנוכחות הצדדים.