

ת"פ 20/09/11765 - מדינת ישראל נגד חנא דוגבאג

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 20-09-11765 מדינת ישראל נ' דוגבאג

בפני כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא
בעניין: המאשימה מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד אריאלה נבו
מפרק ליטות מחוז ירושלים (פלילי)
נגד
הנאשם חנא דוגבאג
באמצעות ב"כ עו"ד איליא תאודורי

זכור דין

כללי

1. הנאשם הורשע, על פי הودאותו בעובדות כתוב אישום מתוון במסגרת הסדר טיעון, בעבירות החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית ובשתי עבירות סחר בשם מסוכן.

ביום 30.8.20 נערך פעלות יזומה של משטרת ישראל בעיר העתיקה בירושלים. במסגרת זו עוכב הנאשם לצורך חיפוש בבתו, על פי צו שהחזקקה המשטרת, אף בוצע חיפוש על גופו. באותו הזמן החזיק הנאשם בתחוםו סם מסוכן מסווג הרואין במשקל 85.4489 גרם, כשהוא מחולק ל-89 שקיות עטופות בניילון נצמד.

בשל כך הורשע הנאשם בעבירות החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית שיוחסה לו באישום הראשוני.

ביום 27.7.20, ברחוב יפו סמוך לעיר העתיקה, מכיר הנאשם לאדם אחר סם מסוכן מסווג הרואין בכמות של 0.7 גרם, תמורת 100 ₪.

שבוע קודם לכך, ליד ביתו, מכיר הנאשם לאוטו אדם סם מסוכן מסווג הרואין בכמות שאינה ידועה תמורת 100 ₪.

בשלכך הורשע הנאשם בשתי עבירות סחר בסם מסוכן שיוחסלו לו באישום השני.

2. כתוב האישום הוגש ביום 7.9.20 ויחד עמו בקשה למעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים.

ביום 28.12.20 הצדדים הציגו הסדר דיןוני במסגרת כתוב האישום תוקן, הנאשם הודה במינויו לו והורשע. לא נערכ הסדר לעניין העונש, אך הוסכם על הכנת תסקיר שירות מב奸 בעניינו של הנאשם.

3. לאחר שניתנה הכרעת הדין, ביום 14.3.21, שוחרר הנאשם, במסגרת הליך המעצר, לקהילה טיפולית "בית לחים" בבית חולים קריית-שלום, ושמיעת הטיעונים לעונש נדחתה מעת לעת על מנת לעקב אחר הטיפול.

בעניינו של הנאשם הוגשו שלושה תסקרים שירות מבוחן לעניין העונש, אשר סקרו את קורות חייו ועקבו אחר השתלבותו בקהילה.

התסקרים מלמדים כי הנאשם כבן 67, רווק, טרם מעצרו מעצרו התגorer עם אחד אחיניו ולא עבד. הוריו של הנאשם ושלושת אחיו נפטרו זה מכבר. הנאשם תיאר אותם כאנשים נורמטיביים שלא היו מעורבים בפלילים. הוא תיאר עוד כי מקיים קשר קרוב עם אחיניו, המסייעים לו בספק צרכיו השונים.

ה הנאשם למד שנתיים בלבד בבית ספר והוא אנאלאפטי. הוא חוווה בילדותו אירוע טראומתי שבו נפגע מפיצוץ בלון גז ונכווה באופן קשה. בעקבות הפגיעה הוא נזקק לטיפול רפואי במשך תקופה ארוכה ונשר מבית הספר.

לאחר החלמתו הוא עבד עם בן דודו בגילוף עז במשך תקופה מסוימת שהintendent לא ידע לתארה.

ה הנאשם החל להשתמש בסמים באופן מזמין בגיל 12, לאחר שנחטא אליהם בסביבתו. לאורך השנים גברה תדירות השימוש בסמים עד להתמכרות מוחלטת, בשל הפסיכין הנציג לעובד והוא מתќים מ对照检查 הבטחת הכנסתה. הוא עשה שימוש בסמים כדרך להתמודד עם כאבים גופניים ונפשיים שהותירה בו פצעינו.

ה הנאשם מטופל לטירוגין משנת 2000 במרכז למתדון, כאמור, במסגרת ההליך הנוכחי, שולב בקהילה טיפולית. כשהגיעו למסגרת זו סבל הנאשם מבעיות בריאותיות קשות והראה סמני מצוקה וקשי בתפקידו, אך לאחר קבלת טיפול רפואי וטיפול בתחום סם הוא החל להרגיש טוב והשתלב במסגרת. על פי הדיווחים של גורמי הטיפול, הנאשם שיתף פעולה באופן מלא, שמר על הכללים במקום, נטל חלק בפעילויות ובטורניות, כיבד את הוצאות והמטופלים האחרים, הגיע לשיחות פרטניות ובקש להתייעץ. עם זאת, ניכרה אמביוונטיות ביחס להמשך שהותו במסגרת על רקע רצונו לחזור לתגorer עם משפחתו.

במהלך שהותו בקהילהellite הנציג אושפז, בין היתר, במחלקה טיפול נמרץ, בשל בעיות בריאותיות, אשר בגין לא ניתן היה לקבלו בחזרה לקהילה הטיפולית לאחר שחרورو מהאשפוז, ומילא הנאשם אמרור היה לסיים את הטיפול בקהילה ימים ספורים לאחר שחררו מהאשפוז, בשל הגיעו לגיל 67.

בשל היותו לקראת סיום תקופת הטיפול בקהילה, הצלחו ויצבו בתהילר, הנאשם שוחרר לבתו ושולב להמשך טיפול במרכז מודון. מדיווח גורמי הטיפול עולה כי הנאשם מגע למרכז באופן קבוע בלבד אחד אחיניו, מקבל את תחליף הסם והוא מוסר, במסגרת שירות המבחן, בדיקות המעידות על ניקיון מסוימים. במקביל הוא משתתף בשיחות פרטניות במרכז המתdon אחת לשבועים, ובמסגרתן הוא משתף בקשייו. יתר הזמן הנאשם שווה בתנאים מגבלים, ועל פי האמור בתסקרי, מעביר את רוב זמנו בשינה, בשל קשיי הנשימה וחולשה פיזית.

התרשומות גורמי הטיפול היא כי הנאשם עיפר גשיות ופיזיות ומבטא רצון לחיות ללא מעורבות נוספת בפלילים. הנאשם תיאר בפני השירות המבחן, את שביעות רצונו ממצובו, אך תיאר קשיי בשוחות הממושכת בתנאים מגבלים. הוא סובל מקשישים בריאותיים ולעתים משתמש במחולל חמוץ.

הנאשם מעורב בפליליים מאז שהוא נער צער. לחובתו 17 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, סמים ואלימות, ולאורר השנים נידון לעונשים מגוונים, לרבות עוני מאסר בפועל. עם זאת, משנת 2012 ועד לביצוע עבירות מסויא דין זה לא נרשם ביצוע עבירות נוספות.

אשר לעבירות בגין הורשע, תחילת הנאשם אישר החזקת הסמים, אך שלל כי סחר בהם, וטען כי אלה נועדו לצריכה עצמית. לטענותו, ברקע לביצוע העבירות עמדה, בין השאר הפקתה במינון של תחליף הסם שקיבל וכאים פיזיים שחש. עמדתו המצמצמת ביחס לעובדות כתוב האישום השטנתה, במידת מה, לאורך ההליך הטיפולי, ובפרט לקראת סופו. כיוון הוא מבטא אחריות וחורתה על מעשיו, מסביר כי המעשים שביצע נועדו לממן את צריכת הסם, ומבחן CUT כי מעצרו הוא "לטובתו", שכן בזכות ההליך המשפטי הצליח להפסיק את השימוש בסמים.

מאז שחרورو ממעצר לא נפתחו לחובת הנאשם תיקים נוספים.

התרשומות שירות המבחן היא כי האירוע הטריאומטי שבו היה הנאשם מעורב כשהיה ילד עמד, בין היתר, ברקע להתרדרותו לשימושו בסמים ומעורבותו בפליליים, וכי הוריו התקשו לזהות את צרכיו הרגשיים באותה העת ולהוות עבورو גורם לתמיכה מציב גובל. על כן, לאורך שנים הראם ניהל אורח חיים התמכרותי וערבייני, הוא בעל ביטחון ודימוי עצמי נמוך ומתתקשה להציג לעצמו גבולות ברורים. לצד זאת, הנאשם מקבל ביום תמיכה משפחתי, ועל אף מעורבותו הפלילית לאורך השנים, החל התיעצבות והוא נמנע ממעורבות פלילית במשך שנים ארוכות. שירות המבחן התרשם מהתיעצבות במצוותו התמכרותי של הנאשם ומשיתוף פעולה שלו לאורך כל ההליך, אך יחד עם זאת התרשם כי הנאשם עוסוק ברצונו לסייע את ההליך המשפטי הנוכחי. שירות המבחן המליץ להימנע מהטלת מאסר, לרבות מאסר בעבודות שירות, ותחת זאת המליץ לגוזר על הנאשם שירות ל庭עלת הציבור בהיקף מוגחת של 100 שעות, צו מבחן למשך שנה, מאסר על תנאי והתחייבות כספית.

4. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם עונש הולם נפרד לכל אחד מהאישומים. ביחס לאיושם הראשון ביקשה לקבוע מתחם שבין שלוש לחמש שנים מאסר בפועל. ביחס לאיושם השני ביקשה המאשימה לקבוע מתחם שבין עשרה לעשרים חודשים מאסר בפועל. המאשימה טענה כי אין מקום לחריגת מתחמי העונש ההולם משיקולי שיקום, וביקשה לגוזר על הנאשם עונש כולל של ארבע שנים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו, מאסר על תנאי וקנס.

בטיעונית הדגישה המאשימה, את הערכים המוגנים שנפגעו באמצעות העבירות ואת הסיכון שכורן בשימוש בסוג הסם שבו סחר הנאשם, את הנסיבות הנכבדה של הסם שהחזקה הנאשם ואת עברו הפלילי המכבד, שאמנם התיישן, אך כולל 17 הרשעות שבגין ריצה עוני מאסר ממשוכים. המאשימה טענה כי העונשים שנגזו על הנאשם בעבר לא מנעו ממנה לבצע עבירות נוספות.

המאשימה טענה כי חרב הנסיבות ל科尔א, ובهن הודההו של הנאשם והתקדמות בהיבט השיקומי, אין מקום להרגול מתחם העונש ההולם משיקולי שיקום, בשל החובה ליתן משקל לשיקולי הרתעת היחיד והרתעת הרבים. המאשימה תמכה טיעונית בפסקה.

5. ב"כ הנאשם, שתמן אף הוא טיעוני בפסקה והגיש מסמכים רפואיים שנערכו בעניינו של הנאשם, ביקש לאמץ את המלצתו העונשית של שירות המבחן. בטיעונית הדגיש ב"כ הנאשם את נסיבות חייו הקשות של הנאשם, את גילו

וأت מצבו הבריאותי הרופף. ב"כ הנאשם טען כי הנאשם עבר שיקום מוצלח המצדיק חריגה ממתחם העונש ההולם, והביע חש שعونש מסר ידרדר אותושוב לשימוש בסמים. ב"כ הנאשם הוסיף וטען כי גם שלנאותם עבר פלילי מכבד, רובו התישן, והוא הצליח להימנע ממעוורבות בפליליים במשך כ- 12 שנים.

6. הנאשם בדבריו האחרון התנצל על ביצוע העבירות וביקש את רחמי בית המשפט בשל גילו ומצבו הבריאותי.

מתחם העונש ההולם

7. הנאשם הורשע אمنם בביצוע עבירות בשלושה מועדים שונים שתוארו במסגרת שני אישומים, ואולם בשני האישומים מדובר בעבירותים סמיים מסווג הירואין, שבוצעו על רקע דומה, בתוך פרק זמן קצר של חודשים וחצי, שבתחילתו הנאשם מכר כמויות קטנות של סם זה בשתי הזרמיות שונות, ובסיומו נתפס הנאשם כשבאמתחטו כמות עצומה נוספת באותו הסוג. בנסיבות אלה, גם שbaioshom אחד הורשע הנאשם בעבירה החזקת סמיים שלא לצורך עצמית ובאיושם אחר הורשע בעבירות סחר בסמיים, בסופה של יום מדווח במעשים שבוצעו במסגרת תכנית עברינית אחת, ועל כן יש להתייחס אל כל העבירות שביצע הנאשם כאלו אירוע אחד לצורך קביעת מתחם העונש ההולם. ואולם, מתחם זה יביא לביטוי את העובדה כי אין מדובר במעידה חד פעמי, אלאiami שעסק בעסקים לשם לאורך מספר שבועות ארוכים.

8. עבירות הסמיים פוגעות באופן ישיר בבריאותם, בגופם ובנפשם של המשתמשים בהם. עבירות אלה גורמות אף לנזקים עקיפים, הנובעים מביצוע תדי' של עבירות שנועדו לממן את צדricht הסם, וכן מכך שחלק ממשתמשי הסמיים עושים, תחת השפעת הסמיים, פעולות יומיומיות שהן מסוכנות מطبعן, כגון נהייה ברכב או הפעלת ציוד מכני מסוכן, ומගבירים בכך את הסכנה הכרוכה ממילא בהוון פעולות.

מובן כי המלחמה ברגע בסמיים צריכה לקבל ביטוי, בראש ובראשונה בדמות ענישה מחמירה של מי שעוסק בסחר בסמיים ובהפצתם, על מנת להרתיע את הציבור מפני עיסוק זה.

9. הנאשם החזיק וסחר בסם מסוכן מסווג הירואין, שמקובל להתייחס אליו כאל "סם קשה" שפגיעתו הרסנית. כמות הסם שהחזיק הנאשם היא גדולה מאוד: פי-C-285 מהכמות המקימה חזקה על פי החוק, שלפיה אין מדובר בסם שנועד לצריכה עצמית בלבד. לא רק שהדבר מלמד על תכנון מוקדם ועל הנגישות הרבה לנאים לסמים, אלא שהנדק שעלול היה להיגרם לציבור כתוצאה מהפצתה של כמות זו הוא גדול מאוד.

10. למרבה המזל, הפצתו של מרבית הסם נמנעה והוא נתפס על ידי המשטרה, ואולם כמתואר באישום השני, הנאשם בכל זאת הצליח למכור חלק ממנו לאדם אחר. עם זאת יש לתת משקל לעובדה כי מדובר בשתי מכירות בודדות בכמותות קטנות.

11. עיון בפסקה מלמד כי בגין עבירות דומות נגזרו עונשים שכלי'ו רכיב מהותי של מסר בפועל ממושך בן מספר

שנים. ראו למשל ע"פ 8820/14 **שחר נ' מדינת ישראל** (פורסם בナンו 17.5.15); ע"פ 7507/12 **טעון נ' מדינת ישראל** (פורסם בナンו 16.10.13); רע"פ 5112/18 **פנסו נ' מדינת ישראל** (פורסם בナンו 31.1.19); ת"פ (ת"א) 39299-11-18 **מדינת ישראל נ' גלווחובסקי** (פורסם בナンו, 16.9.19) והפסיקה הנזכרת שם.

12. לנוכח האמור לעיל מתחם העונש ההולם את כלל העבירות שביצע הנאשם הוא בין שלוש לחמש שנים מסר בפועל, לצד מסר מותנה, קנס ובמקרים המתאימים גם פסילה מלקבלה או להחזיק רישיון נהיגה.

העונש המתאים לנואם

13. שקלתי לזכות הנאשם את הודהתו במיחס לו שחסכה זמן שיפוטי. הנאשם אמן התקשה תחילה לקבל אחריות על עבירות הסחר בסמים, ואולם ככל שחלף הזמן והתקדם הטיפול, הוא העמיק את נטילת האחריות וגילה הבנה לכך שעבירות הסחר נועדו לממן את צרכית הסמים האינטנסיבית שלו. תובנה זו יש בה משום הבנת הפסול שבمعنىים, וככלל, היא מהווה גורם המפחית מסוכנות.

14. הנאשם היה מעורב בפלילים וניהל אורח חיים שלו כמעט כל חייו. הוא השתמש בסמים מגיל צעיר מאד ולאורך השנים הרחיב את השימוש עד לכדי התמכרות עמוקה, שמנעה ממנו לקיים אורח חיים מתפקד במישור המשפחתי והתעסוקתי. לצד זאת, הנאשם צבר לחובתו הרשעות פליליות רבות במגוון עבירות, ובهن אלימות, רכוש וסמים, אשר יש להניח כי נבעו כולה כתוצאה התמכרות עמוקה שהובילו אותו לניהול אורח חיים שלו הסובב אליו סביב צרכית הסמים והצריך לממנה.

15. לכארה נתונים אלה ראוי היה שיבילו למסקנה המחייב את כליאתו של הנאשם לשך תקופת ארכאה, על מנת להגן על הציבור מפניו ומפני פגיעתו הרעה. ואולם, בלתי נמנע לשקל במקורה דין את גילו המתוקם של הנאשם, 67 שנה ואת מצבו הבריאותי הרופף, שהוביל לפניו כתשעה חודשים לאשפוז במחלקת טיפול נמרץ כשהוא מנשם, וגם לאחר שחרורו מבית חולים, מחיב אותו לפרקיט להיעזר במחולל חמוץ. אלה יש בהם כדי להקשות על הנאשם להתנהל מוחז לבתו, וממילא יקשה עליו לחזור ולהציגו בסמים, לא כל שכן לעסוק בהפיצתם.

16. לצד זאת שקלתי את העובדה כי העבירות במקורה דין בוצעו לאחר תקופת הפסקה ממושכת של הנאשם מעורבות פלילתית, שארכה כ- 12 שנה, שבמהלכן לא ביצע הנאשם עבירות פלilioות נוספות, ובפרט את העובדה כי הנאשם שולב בהצלחה בטיפול במסגרת קהילה טיפולית סגורה. הנאשם אמן לא השלים את הטיפול במסגרת זאת, ואולם הדבר לא נבע מחוסר שיתוף פעולה מצדיו, כי אם מצבו הבריאותי מגילו, שלא אפשרו את המשך שהותם בקהילה.

17. גם לאחר עדיבתו את הקהילה הנאשם לא הפר את התנאים המגבילים שהוטלו עליו, המשיך בקשר עם גורמי הטיפול הרלבנטיים ומסר בדיקות שהעידו על ניקיון מסוימים לאורך זמן. התרומות שירות המבחן כי הנאשם עיף

מהשימוש בסמים ומבצעו עבירות פליליות, כי הוא מבין שמעצרו בתייק זה חייב אותו להפסיק את השימוש בסמים וההתרשות מכך רצונו לניהל אורח חיים נורטטיבי בשארית חייו, הם נתונים בעלי משקל ממשוני.

18. אמת, לא ניתן לומר כי השיקום של הנאשם הוא מלא וכי זה אפשר לו לניהל אורח חיים מתקוד וישרני, שכן הוא עודנו תלוי בתחליף סם שהוא נוטל בקביעות, וממילא מצבו הבריאותי ונסיבות האישיות והמשפחתיות אינם מאפשרים לו לניהל אורח חיים בתפקיד גבואה. יחד עם זאת, התהילה שעבר הנאשם מזע מעצרו ובקהילה הטיפולית הוא תהילה ממשונית, שיש סיכוי ממש שיוול לcker שה הנאשם ייחל שימוש בסמים לתמיד ומשור ידו גם ממגוונות פליליות נוספת. אלה מצדיקים חריגה לקולא ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום, בפרט לנוכח שבירויותם של ההישגים הטיפוליים שהשיג הנאשם ועל רקע ההערכתה כי גזירת עונש המוצי בתחום מתחם העונש ההולם - עונש מאסר בפועל - תוביל לנסיגה בהישגים אלה.

19. בהקשר זה נתתי דעתך גם לעובדה כי הנאשם שהוא במסגרת תיק זה בבעצר של ממש במשך כחצי שנה, מיום 30.8.20 עד ליום 21.3.20, ולאחר מכן שהוא במסגרת סגורה בקהילה הטיפולית. באלה יש גם היבטים עונשיים.

20. כאמור, עונשו של הנאשם ייגזר בהתאם לשיקולי השיקום, ומתוך תקווה והנחה כי הנאשם ימשיך לשימור על ניקיון מסמים. מטעם זה מצאתי כי יש מקום לגוזר על הנאשם, בין היתר, עונש מוותנה ממשוני גם ביחס לעבירות החזקת סמים לצריכה עצמית ושימוש.

21. אני גוזרת על הנאשם את העונשיים הבאים:

א. צו מבחן למשך שנה וחצי מהיום. המבחן יכלול, בין יתר התנאים שיקבעו על ידי שירות המבחן, גם חיוב הנאשם למסור בדיקות שתן נקיות מרידי סם. הבדיקות יערכו מעת לעת, על פי החלטתו של שירות המבחן.

ב. 100 שעות שירות לרווחת הציבור בהתאם לתוכנית שתוגש על ידי שירות המבחן עד ליום 3.10.22.

ג. שנים-עשר חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור עבירה לפי פקודת הסמים המוסכמים [נוסח חדש] התשל"ג-1973, למעט עבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית וככלים.

ד. חמישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור עבירת החזקת סמים לצריכה עצמית או כלים.

22. הובירה לנאשם חובתו לשתף פעולה עם שירות המבחן במסגרת צו המבחן וצו השירות לתועלת הציבור, והאפשרויות העומדות בפני בית המשפט אם לא יעשה כן.

23. הסמים יושמדו.

24. המזיכרות תעביר העתק גזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מיהום.

ניתן היום, י' אלול תשפ"ב, 60 ספטמבר 2022, בנסיבות הצדדים.