



ת"פ 11715/03/21 - מדינת ישראל נגד מחמוד יאסין

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 11715-03-21 מדינת ישראל נ' יאסין(עציר)

לפני כבוד השופט ארז פורת

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם

מחמוד יאסין (עציר)

גזר דין

1.

משתוקן כתב אישום, הודה הנאשם במיוחס לו, והורשע על פי הודאתו.

כעולה מעובדות כתב האישום המתוקן, ביום 1/2/21, סמוך לשעה 23:33, יצא הנאשם יחד עם שניים אחרים, כשכל אחד מהם אוזן כלי נשק, לצורך ירי לעבר בית אדם הגר ביישוב טמרה, עיר מגורי הנאשם. שני שוטרים התחבאו סמוך לבית שאליו אמור היה הירי להתבצע, וזאת אחר שהמשרה קיבלה מידע בעניין.

2.

בהגיע הנאשם ושני האחרים, סמוך לבית יעד הירי, פתחו הנאשם ואדם נוסף שהיה עמו בירי לעבר הבית. הירי גרם נזק לקירות הבניין ונפגעו שתי מכוניות שחנו בסמוך. בעקבות הירי, יצאו השוטרים ממחבואם, קראו לנאשם וחבריו לעצור, ומשאלה החלו יורים לעבר השוטרים באופן שהיה בו כדי לסכנם, פתחו השוטרים בירי לעבר הנאשם והאחרים, ירי שכתוצאה ממנו נפגע הנאשם בבטנו ובידו ונפל על הכביש בסמוך. שני החמושים האחרים שהיו עם הנאשם, נמלטו. במהלך מרדף השוטרים אחריהם, נורו יריות נוספות מהן נפגעו שני עובדי אורח: האחד נפטר מפצעיו והאחר נזקק לטיפול רפואי. לא צויין מה מקור הירי שהביא לאותן הפגיעות של עובדי האורח כאמור, אך ברי כי תוצאה זו אינה מיוחסת לנאשם.

במסגרת תיקון כתב האישום, עובר להודאה, הוסרה ממנו העבירה החמורה שעניינה גרימת חבלה בכוונה מחמירה, ונותרו בו שני מעשי ירי מנשק חם בנסיבות מחמירות, עבירות בנשק מעצם נשיאת כלי נשק באירוע וכן חבלה במזיד לרכוש ולרכב, כאמור.

הנאשם שנפגע מירי השוטרים היה מאושפז כשבועיים, כפי שמסר בדברו האחרון, הוא נזקק לטיפולים



רפואיים ממושכים, לרבות ניתוח, בכל מהלך מעצרו עד כה. הוגשו לעיוני מסמכים רפואיים המלמדים כי נפגע מ-3 פצעי ירי בבטנו ופגיעת ירי נוספת ביד שמאל.

מדובר בנאשם בן 23 בעת הארועים, שירת בצבא כמתנדב והוא ללא עבר פלילי.

3. ב"כ המאשימה עמד על חומרתו המצטברת של הארוע: ירי בשתי הזדמנויות סמוכות, גם לכיוון מי שהזדהה כשוטרים, על ידי חבורה של שלושה אנשים החמושים בנשק, בטבורה של עיר.

4. הסגור עמד על התיקון המשמעותי שנערך בכתב האישום, תיקון שנעשה אחר שהמאשימה שוכנעה כי הירי לעבר השוטרים לא נעשה מתוך כוונה קונקרטית לפגוע בהם, ואכן הם לא נפגעו. צוין כי אין לזקוף לחובת הנאשם את המשך הארועים לאחר שנפצע בעצמו, מאחר שלא היה שותף, עובדתית ומשפטית, לאותן התרחשויות שלא היו צפויות מלכתחילה.

הופניתי למצבו הבריאותי של הנאשם, שנדרש עדיין לטיפול רפואי בשל פגיעת הבטן המורכבת ממנה סבל, כי טופל במרפאת שב"ס חודשים רבים ואף מצבו הנפשי התדרדר, וכן לכך שמדובר במי שלא הכביד בניהול ישיבות ההוכחות: עדים כמעט ולא נחקרו על ידו וישיבת ההוכחות היו קצרות וממוקדות. כן צוין כי מדובר במי שירת בצבא בהתנדבות כלוחם ותרם בכך לבטחון המדינה.

דין והכרעה:

5. במעשיו פגע הנאשם בערכים שעניינם שלום הציבור ובטחונו. רבות נכתב ופורט על אודות המסוכנות שבנשיאת נשק בלתי מורשית, ויפים הדברים ביתר שאת, שעה שעשה שימוש בנשק בלב מקום מגורים. גם אם כוונת הנאשם, בעת ביצוע הירי לעבר קירות המבנה, היתה להטיל מורא ופחד, הירי עצמו גורר עמו סיכון לפגיעה בעוברי אורח או במי שנקלע למקום הירי באקראי, ליד חלון או מרפסת או ביציאה מפתח הבית שלעברו נעשה הירי. המציאות מראה כי פציעות ופגיעות כאלה מתרחשות גם מתרחשות ופוטנציאל הסיכון לובש ממשות מפעם לפעם.

מידת הפגיעה בערכים המוגנים כאן היתה ברף הבינוני בשים לב לכיוון הירי לעבר המבנה וכן בירי לעבר הכולל של השוטרים, ללא כיוון ממשי, וללא מצב של כוונה מיוחדת לפגיעות בהם.

6. בשים לב לחלקו של הנאשם בארועים עד שלב פציעתו ולתפיסת כלי נשק, אני סבור כי מתחם העונש ההולם, בהביאי בחשבון את מגמת ההחמרה הנוהגת, נע בין חמש ועד שמונה שנות מאסר ממשי, לצד עונשי מאסר על תנאי, פיצוי לנפגעי העבירה וקנס (השוו למקרה בעל מאפיינים דומים ע"פ 5993/21 **חסיין אבו סאלח נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו - 29/11/21)). לא באה בפני הצדקה לסטייה, לקולא או לחומרא, ממתחם הענישה.



7. באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, נתתי דעתי להודאת הנאשם, אמנם מקץ כמה ישיבות הוכחות, אולם ההליך התמשך, בעיקר נוכח רצון הצדדים לקבל את החלטת מח"ש באשר לירי השוטרים בארוע, וכן נתתי דעתי לכך שהליך אישור תיקון כתב האישום ארך זמן ממושך. בכל אלה יש בכדי להצביע על כי התמשכות ההליך לא רבצה, בעיקרה, לפתחו של הנאשם.

8. שקלתי את עובדת תפיסת כלי נשקו של הנאשם, כי פציעתו המורכבת לימדה אותו לקח מרתיע כשלעצמו, וכי שירת בעבר ביחידה לוחמת בצבא כמתנדב ותרם לבטחון המדינה. ימי מאסרו עברו, בשים לב למצבו הבריאותי, קשים שבעתיים.

9. בנסיבות הללו, ובעת שהבאתי במניין שיקולי הענישה כי הנאשם עמד לדין תחילה בעבירה חמורה משמעותית שנמחקה מכתב האישום, ובהודאתו הכמעט מיידיית וביתרת הנסיבות שסקרתי, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

(5) חמש שנות מאסר אשר יהוו עונש מאסר ממשי לריצוי בפועל, ומניין מיום מעצרו בתיק זה - 2/2/21.

לצד עונש זה ובנוסף, אני דן אתה נאשם ל-(18) שמונה עשר חודשי מאסר אותם לא יירצה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר ישוב ויעבור עבירה בנשק או ירי מנשק חם.

כן אני גוזר לנאשם (4) ארבעה חודשי מאסר אותם לא יירצה אלא אם בתוך 3 שנים ישוב ויעבור עבירה שעניינה חבלה במזיד לרכב או היזק בזדון.

לצד עונשי המאסר ובנוסף, אני קונס את הנאשם בסך של 15,000 ₪ (חמישה עשר אלף ₪) שישולמו עד ליום 1/12/22 או שלושה חודשי מאסר נוספים תמורת הקנס.

כן אני מורה כי הנאשם יפצה את סאלם מריח, בסך של 20,000 ₪ (עשרים אלף ₪) שישולמו עד ליום 1/12/22, וזאת בגין נזקי הרכוש שנגרמו לו בארוע, כמפורט בכתב האישום, כמו גם בשל השלכת האירועים על תחושת הביטחון האישי של בעל הבית ויושביו.

זכות ערעור כחוק הודעה.

ניתן היום, א' תמוז תשפ"ב, 30 יוני 2022, במעמד ב"כ המאשימה: עו"ד גב' נג'וא סלימאן, ב"כ הנאשם: עו"ד שאדי דבאח והנאשם באמצעות הליווי.

