

ת"פ 1146/05 - מוסא חבשי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

21 מרץ 2017

ת"פ 1146/05 מדינת ישראל נ' חבשי

בקשה מס' 1

בפני כב' השופט שאחר אטרש, שופט בכיר
מוסא חבשי
המבקש/הנאשם:
עו"ד בעה"ד דאהוד עלי'

נגד
מדינת ישראל
המשיבה/הנאשמה:

ההחלטה

1. הנאשם מבקש כי בית המשפט יפטור אותו "מתשלום תוספת פיגורים על הקנס שהוטל עליו במסגרת התקיק שבណון וזאת מכוח סמכותו של פי סעיף 69 לחוק העונשין התשל"ז" - 1977 וכן להורות על פרישת חוב הקמן בסך של 10,000 ₪ ל- 10 תשלום ע"ס של 1,000 ₪ כ"א".

הנאשם תומך את בקשתו בתצהיר רלוונטי.

2. עיון בגזר הדין שניית ביום 06.11.06 מראה, כי הנאשם נדון בין היתר לתשלום **פייצוי** בסך 10,000 ₪ לטובות המתלוון. במעמד מתן גזר הדין ביקש הסנגור לאפשר לנאשם לשלם את הפיצוי ב- 10 תשלוםיים, ובית המשפט נעתר לבקשתו והתייר לנאשם לשלם את הפיצוי בשיעורים חדשניים, שווים ורצופים בסך 1,000 ₪ כל אחד החל מיום 06.12.20, כאשר אי תשלום אחד השיעורים יעמיד את היתריה לפירעון מיידי, שעליה יתווסף הפרשי הצמדה וריבית.

3. בニיגוד לנטען בבקשתה, הנאשם לא חייב בתשלום קנס כלשהו אלא אף ורק בתשלום פיצוי למתלוון כאמור.

4. בニיגוד לנטען בבקשתה, "**המבקש שאינו בקיין בהליך וברזי בית המשפט**" ועקב כך לא שילם את הפיצוי, היה מיוצג על ידי עו"ד (עו"ד ראייד עומר), אשר טרח לבקש מבית המשפט להתייר לנאשם לשלם את הפיצוי בתשלומים, ובית המשפט נעתר לבקשתו, **כל זאת בנוכחותו של הנאשם**.

5. יוצא, כי נימוקי בבקשתו של הנאשם אינם בעלי בקנה אחד עם העובדות לאישורן.

.6. יתרה מזו, למרות חלוף יותר מעשר, לא טרח הנאשם לשלם ولو שיעור אחד מסכום הפייצוי, ואיןبنيומי הבקשה כדי להצדיק את מחדלו זה. לא זו אף זו, מצבו הכלכלי של הנאשם אינו מצדיק אי תשלום חלק כלשהו מסכום הפייצוי במרוצת השנים הרבות. הנאשם אף לא טרח לתמוך את בקשתו במסמכים כלשהם אודות מצבו הכספי, כך שככל טיעוני הנם בגדר טיעונים בעלמא.

.7. בהינתן האמור, **אני מורה על דוחית הבקשה לביטול תוספות הפיגורים.**

.8. **באשר לבקשת פרישת הפיצוי**, הסמכות לכך נתונה למנהל המרכז לגביית קנסות (ראו: סעיף 5ב' לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, תשנ"ה - 1995 ורע"ב 6445/13 **צדוק נ' המרכז לגביית קנסות**, החלטת כב' השופט מלצר מיום 13.3.14).

ניתנה היום, כ"ג אדר תשע"ז, 21 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.