

ת"פ 18/01/2017 - מדינת ישראל נגד עידן ונדה,

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 18-01-2017 מדינת ישראל נ' ונדה(אחר/נוסף)

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעвин: מדינת ישראל
המאשימה ע"י תביות ירושלים
נגד עידן ונדה,
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד רמי זוכוביצקי

גזר דין (טור ביטול הרשעה)

כתב האישום

הנאשם הורשע על-פי הודהתו בכתב האישום בביצוע העבירות הבאות:

10 מקרים של סחר בסמים בצוותא, לפי סעיפים 13 + 19 לפקודת הסמים המסוכנים (להלן - **הפקודה**);
החזקת סם שלא לצורך עצמית, לפי סעיף 7(א) + (ג) רישה לפקודה;
נהיגה פזזה או רשלנית, לפי סעיף 338(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **החוק**);
 הפרעה לשוטר - לפי סעיף 275 לחוק.

מעובדות החלק הכללי לעלה, כי הנאשם ביחד עם שניים נוספים היו מבצעים משלוחי סמים על-פי תיאום מראש באמצעות אפליקציית הווטסאפ, וקיבלו הוראותיהם מאדם נוסף שהוא שולח אותם לאתרים ספציפיים על מנת למסור סמים ולקלל את תמורהם בכיסף ברחבי הארץ.

על-פי גופ כתוב האישום, בין התאריכים 23.12.2017 - 24.12.2017 סחר הנאשם ביחד עם נוספים בסמים מסוכנים מסווג קניביס, וזאת כ-10 פעמיים. תיאום העסקאות היה כמתואר לעיל, וביצוען היה מתוך חלון הרכב בו נסעו הנאשם והאחרים - הסמים היו נמסרים דרך חלון הרכב וכן התמורה גם הייתה מתקבלת.

ב-24.12.2017 אחרי חצות הלילה, נdag הנאשם ברכב ונתבקש לעזרו ע"י שוטר. עם עצירת הרכב פנה השוטר לנאשם ושאל מהין הוא. הנאשם השיב שהוא מאשקלון ומיד החל בניסעה פזזה, מהירה ופרועה לכיוון קריית היובל, תוך סיכון

עמוד 1

וшибיו הרכב והמשתמשים בכביש, כאשר במהלך אותה עת השוטר נסע אחריו תוך שימוש בכריזה הקורא לנואם לעצוה. הנאשם נעצר לאחר נסעה פרועה, מן הרכב ירדו הנואם שני שותפיו ונמלטו רגלית ולבסוף נתפסו ע"י שוטרים, כאשר אחד מהמעורבים מחק הודעות מהאפקטiva. בתוך הרכב נתפס סמ' מסוג קניביס במשקל 7.99 גרם וכן מזומן סך 4,800 ₪.

מהלך הדיון

כתב האישום הוגש נגד הנאשם יחד עם בקשה למעצר עד לתום ההליכים. ברבות הזמן שוחרר הנאשם ותנאיו הוקלו מעט לעת תוך שהוא נתון בפיקוח של שירות המבחן.

تسקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגש מספר תסקירים. מהتسكיר הראשון (נובמבר 2018) עולה, כי מדובר בנואם כבן 19, רווק שמתגורר בבית הוריו. הוא סיימ' 12 שנות לימוד וכיום נמצא בכתה י"ד במסגרת צבאיות למחצה במגמת חשמל. בנוסף הוא עובד בלילה במפעל על-מנת למען את הוצאותיו. הוא השביעי מבין 12 אחים ואחיהו. הוריו של המשיב וארבעה אחיו עלו לישראל מאתיאופיה. כיום האב עובד אף מתנדב במסגרת המשמר האזרחי. אחד מאחיו של הנאשם עובד בשירות בתי הסוהר ואחות אחיו היא קצינה בצה"ל, ומתוארים ח"י משפחה תקינים וטובים. המשפחה כולה נרתמה לסייע לנואם כאשר רבים מבניה שימשו כמפקחים במסגרת חלופת מעצר. מאז 18.2.2018 מצוי הנאשם תחת צו פיקוח מעצרים, ובמהלך תקופת המבחן מסר הנאשם בדיקות שתן שנמצאו נקיות משרידי סמים, וכן קיימות שיחות פרטניות עם השירות. השירות מתאר את מידת שיתוף הפעולה של הנאשם עמו כטובה. ביחס לעברות בהן הורשע הנאשם הודה בברירה מרשותרים אך ציין כי לא ביצע את המיותם, והוא במשטרתו ובבית המשפט על-מנת לקדם את סיום ההליכים בעניינו. שירות המבחן סבר כי לנוכח היעדר לكيות אחירות וטעותם מעורבותו במעשהיהם מחוד, לצד גילו הצער, היעדר עבר פלילי, שיתוף פעולה עם שירות המבחן, קורות חיים נורמטיביים כמו גם שאיפות לקיים אורח חיים תקין בעתיד, יש מקום להטיל על הנאשם של"ז בהיקף נרחב (380 שעות) וצו מבחן, ולהלופין להסתפק במסטר לריצוי בעבודות שירות.

בתסקיר השני (דצמבר 2018) ציין שירות המבחן כי הנאשם הביע נוכנות להשתלב בטיפול קבוצתי, הביע את חששו את הנאשם מפני הרשעתו שעוללה לסקל אתימוש תוכניות להtag'יס לצבאה לאחר שירותי לימודים גבוהים וסביר, כי טרם הגיע השעה ליתן המלצה הנוגעת לאי-הרשעה.

בתסקיר השלישי שהוגש (מרץ 2019) שירות המבחן תיאר את תוכניתו של הנאשם להשתלב במכינה קדם צבאית במהלך הקיץ של 2019 לאחר שירותי אtentation את כתה י"ד, וזאת חלק מתהליכי גיוסו לצבאה. בתסקיר זה ציין שירות המבחן כי הנאשם טרם שולב בפניות קבוצתיות בשל אילוצים של השירות, המשיך למסור בדיקות שתן נקיות והגדיל לkeitot את אחירות על מעשייו, גם שמדובר, לדעת שירות המבחן, בשלבים ראשוניים של הכרה בנסיבות העשיים. שירות המבחן סבר, כי יש לדחות את הדיון פעם נוספת, על-מנת שניתן יהיה לשקל המלצה הנוגעת לאי-הרשעה ואפשרויות עונשיות נוספות.

בתסקיר הרביעי שהוגש (יוני 2019) ציין, כי הנאשם כבר סיימ' את כתה י"ד במסגרת לימודי עתודה צבאי של חיל האוויר במגמת הנדסת חשמל וממשיך לגור בבית הוריו באשקלון. שירות המבחן ציין לחוב את העובדה שהנאום הצליח

להשלים את כל חובותיו הלימודים למרות תקופת התנאים המגבילים שהוטלה עליו בגין הילך זה, וכי הוא מעוניין להתגייס לצבא ולשרת בתפקיד משמעו ותורם לחברה. החל ממרץ, לאחר הדיון האחרון, השתלב הנאשם בקבוצה טיפולית שבה השתתף באופן פעיל וסדיר והוא אף מהוות גורם משמעו בקבוצה, ממנו נוטלים האחרים דוגמה חיובית. זאת הפעם נטל הנאשם מלאה למשינוי, הביע עליהם חרטה והבין את הטעות בשיקול הדעת שלו, כאשר ביצוע העבירות היה על רקע הרצון להתחבר לחברה קודמת מתקופה צעירה יותר בחיו, ולהרשيم אותה חברה. הנאשם עתיד להשתלב במכינת "אשר רוח בו" במצפה רמון, שכבר היה בפועלות יbos' בעבר,oS וסיום הפעולות בה צפוי להסתיים במרץ 2020. קצין המבחן נכח עם הנאשם בפגישה בלשכת הגיס. מפגישה זו עולה, כי בשל רף החומרה הגבוה של העבירות אותן ביצע הנאשם, ולמרות ההתיישבות החיובית ממנו, רשות הצבא מתלבשות, כאשר נאמר על-ידן מפורשת, שאם יורשע בדיון, יקום קושי ממשועות לגיאסו לצבא, בעוד ביטול הרשותו, מסלול לפניו את הדרך לגיס. שירות המבחן הדגיש כי לא נפתחו לנายนם תיקים חדשים, וכל תוכאות בדיקות השטן שמסר הנאשם היו נקיות משרידי סמים. לנוכח כל האמור, ובמיוחד, נטילת האחריות וחרטתו של הנאשם; השתלבותו הטובה מאוד בטיפול; מאמצו לסעים את למודיו; המוטיבציה שלו לשרת שירות צבאי ממשועות; והחויה המרתעה שחווה מן הילך הפלילי, סבר שירות המבחן, כי הדרך הנכונה לסיים את הילך היא בביטול הרשותו של הנאשם והטלת של"ז בהיקף 150 שעות לריצוי ב"בית אבות הלפרון" באשקלון.

בתסקיר החמישי שהוגש (ספטמבר 2019) צוין, כי הנאשם סיים בהצלחה את לימודי העתודה בכיתה י"ד, הוא השתתף באופן פעיל בתהליכי הגיבוש למclinat "אשר רוח בו" והתקבל אליה כשהחל את לימודי בה בתחלת חדש זה. תפקידו הוערך כחיובי ביותר, תוך שירות המבחן ציין את השתבלותו של הנאשם בפועלות התנדבותיות שונות, ואת חילוקו המוביל של הנאשם, הן בקבוצות הטיפוליות בהן השתתף והן במסגרת כל יתר פעילותו. שירות המבחן עמד על השינוי המהותי של בגין ובעמדותיו - הן נטילת האחריות המלאה כתע על ביצוע העבירה, הן בהיבט של הבנת הפסול שבמקרים ומקרים מסוימים מהם הוא צריך להימנע, הן בהיבט של שיתוף פעולה מלא עם שירות המבחן לכל אורך הדריך, שהניב, כאמור, שני יסודי בדףו חשובו של הנאשם. כמו כן עמד שירות המבחן על כך שהנายนם המשיך לעבוד במקביל, כדי שלא ליפול-cnTEL על משפחתו, וכן את רצונו והמוטיבציה הגבוהה שהביע הנאשם, לשרת שירות צבאי קרי ומשמעותי. השירות עמד על עמדת הגורמים הצבאים ביחס להשלכה שלילית שתיהה להרשותו על סיכוי גISON לצבא, ובסיומו של דבר, מצא כי חל שינוי מהותי בגין, רמת הסיכון ממנו פחתה, וכשלונו בתקיך זה, אין מצביע על אי-כיותו האישיות כפי שפורטו. لكن חזר שירות המבחן על המלצתו, לבטל את הרשותה, ולהטיל על הנאשם של"ז וצו מבנן.

בתסקיר השישי שהוגש (אוקטובר 2019) צוין, כי הנאשם ממשיך בוגמה החיובית של שיתוף פעולה, נטילת אחריות וגינוי מעורבות והנאהה בנסיבות המכינה. המכינה דיווחה לשירות המבחן על תפקוד יוצא מן הכלל של הנאשם במסגרתה, המגיע ממקום של בגרות רציניות, ושאיפות גבוהות ונורמטיביות לעתיד. שירות המבחן התרשם כי מדובר באדם צער הדבק במטרותיו החיוביות וכן חזר על המלצתו, להטיל על הנאשם 150 שעות של"ז, צו מבנן והתחייבות, תוך ביטול הרשותו, מלחמת המהפר שעבר והנזק הצפוי להיגרם לעתידו בשל הורתת הרשותה על כנה.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיע חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מסר בעבודות שירות. חוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות במועצה הדתית קריית מלאכי.

ראיות וטיעונים לעונש

במסגרת ראיות לעונש, שמעתי את מר תומר דיזור, מדריך ממכינה "אשר רוח בו", שסיפר על המכינה ובעיקר על תפקודו המצוין של הנאשם בה.

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

mach, המאשימה טענת, כי יש להטיל על הנאשם עונש שלא יפחת מ-9 חודשים מאסר שיכול וירצוז בעבודות שירות, על בסיס מתחם שבין 12 ל-24 חודשים מאסר, וזאת כאשר המאשימה טעונה לחריגה מן המתחם משיקולי שיקום, ולנוכח התסקרים החשובים מאוד שהוגשו בעניינו של הנאשם.

מайдך, הסניגור עמד על חלקו של הנאשם בנסיבות, על הודהתו, על התהילה השיקומי המרשימים שעשה ועל שאייפותיו לעתיד.

קביעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונשה הנהוגת ונسبות ביצוע העבירה.

ערך המוגן - נגע הסמים נרחב ונפוץ והוא רעה חוליה המכנה בחברה ללא הבדל דת, �ין, מוצא או מעמד סוציאלי-כלכלי. סחר בסמים חמוץ מעבירות של צרכיה וגידול במובן זה, שהוא מגדל את מעגל המשתמשים בסמים. בראע"פ 3343/07 מכאו נ' מ" (יום 26.7.2017) נאמר: " כאשר מדובר בסחר בסמים השיקול העיקרי אינו שיקומו של העבריין, אלא הצורך המובהק במתן עונש מرتיע בדמותם של מאסרים ממושכים בפועל. סוחרי הסמים גורמים להרס חייהם של רבים וביעיר צעירים הנופלים למעגל של מסכנות וצער הגורמים אומללו למשפחותיהם".

אשר לעבירות הנהוגה, מדובר בעבירה מסכנת חיים, של הנוסעים ברכב ושל כלל הציבור המשתמשים בדרך, ויש לראותה בחומרה.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 4ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: לגבי עבירות הסמים מדובר בעבירות שבוצעו בצוותא, בתחוכם ומתוק חלוקת תפקידים ובתוכנן מראש - אלו הן נסיבות לחומרא; הנאשם היה חוליה הכרחית בשרשראת ביצוע העבירה כמתואר בכתב האישום, והוא אף נמלט משוטרים וניסה להתחמק ממעצר; סחר בסמים גורם לנזק בהרחיביו את מעגל המשתמשים, ולנוכח היקף העסקאות ושיטתיותן, סביר להניח שאכן נגרם נזק לחברה. עם זאת, יש לזכור שמדובר בסם מסווג "קנבים", שנחשב לסם "קל" יותר בהשוואה לسمים אחרים ובעניין קיימת מחלוקת ציבורית ואף קיימת רפורמה המתיירה שימוש עצמי בנסיבות מסוימות; בסופה של תהיליך ארוך שעבר הנאשם מול בית המשפט ומול שירות המבחן, הוא נטל אחריות למשינוי, הביע עליהם חרטה והבין שטעה. המנייע למשעים הוא רצון להשטייר לחברת השווים, שבמקרה זה, היה ניסיון שליל; הנאשם בחור צער ומוכר המקדיש חייו ללימודים מתקצע מתוך רצון להשתלב בצבא, ولكن היה מצופה שיימנע מהמעשים.

מדיניות העונשה הנהוגת - כאמור, הכלל בעבירות של סחר בסמים הוא מאסר ממש. יחד עם זאת הפסיקה

עמוד 4

מוגנות כתוצאה משוני בנסיבות המעשה ובנסיבותו של העולה, שכן כידוע, הפסיכה לעולם אינדיבידואלית. בرع"פ 1370/17 **בן געים נ' מ"** (מיום 20.4.2017) אושר מתחם שבין 12 ל-24 חודשים בגין 16 חודשי מאסר בגין מקרי סחר בחשיש, אם כי בנסיבות גדולות לרבות פלטה ושם נגזרו על נאשם שהואשם בעבירות נספות 12 חודשים בגין 16 חודשי מאסר; בעפ"ג (חיפה) 53901-05-15 **איתוח נ' מ"** (מיום 20.7.2015) נגזרו על נאשם 200 שעות של"ז מאסר על תנאי בגין 16 חודשים בגין נסיבות של סיוע ל-3 עבירות סחר במריחואנה, שם נקבע מתחם שבין 6 ל-18 חודשים בגין 16 חודשי מאסר; בעפ"ג (ו-ם) 16-02-10175 **מ"י נ' דיני** (מיום 14.6.2016) הואשם אדם בהדחת קtin לשימוש בסם, גידול והחזקת סחר, כאשר מדובר במספר מכירות של קנבים בנסיבות קטנות, לרבות לקטינאים. בעניין הסחר נקבע מתחם שבין 5 ל-15 ח' בגין 16 חודשי מאסר והתיק הסתיים במאסר לריצוי בעבודות שירות משיקולי שיקום.

מתמח העונשה - לפיך, במקרים מסוימים שלפני, מתחם העונשה צריך לעמוד בין 6 ל-18 חודשים בגין מקרים רבים אפשרות ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות.

נסיבות שאין קשר ביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאין קשר ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם צעריר לא עבר פלילי, שעד להסתובכותו בתקין הנוכחי ניהל אורח חיים נורטטיבי, התמיד במסגרת חינוך אף לחינוך גבוה על-תיכוני, מתחר שאיפה להשתלב בתפקיד המוצעו אותו רכש בצבא במסגרת שירות משמעותי למולדינה; משפחתו נורטטיבית ותומכת; הנאשם מעולם לא ריצה עונש מאסר ואך ברור שעונש שכזה יפגע בו בטוחה הקצר והארוך כאחד; הנאשם שהה במעצר ושוחרר לתנאים מגבלים אותו לא הפר, ולכן הוקלו לאורך זמן, כאשר הוא משתף פעולה עם שירות המבחן באופן מלא וראוי לצוין, ומוסר בדיקות שני נקיות לאורך תקופה ארוכה; נתילת האחריות של הנאשם מלאה, כפי שכבר עמדתי עליה.

ביטול הרשותה - בידוע, שעה שנמצא כי הנאשם ביצע את העבירות המיוחסות לו, יש להרשוועו. זהו הכלל. אי-הרשותה הוא היוצא מן הכלל. בע"פ 96/2083 **כתב נ' מ"** (מיום 21.8.1997) קבע בית המשפט העליון כי אי-הרשותה תיקנן בהינתן שני תנאים מצטברים: הראשון, אשר טוב העבירה מאפשר אי-הרשותה מבחינת שיקולי העונשה לייחיד ולרבים; השני, אשר הנזק העולל להיגרם לנאשם מעצם הרשותו הוא קונקרטי ובלתי מידתי במקרים העוני. ראו בהקשר זה גם את ע"פ 13/5985 **בן נ' מ"** (מיום 2.4.2014) בפסקאות 6 ו-7.

אשר לתנאי הראשון - שילוב הנסיבות העולה מכתב האישום, הן לעניין עבירות הנהיגה, מלמד, כי נסיבות ביצוע העבירות אין קלות. אלא שטיב הסם "משחק תפkid" משמעותי, והוא אינו מהחמורים, ולכן, לטעמי, ניתן לצלוח תנאי זה, גם אם בקושי. אזכיר, כי כל ספק, פועל לטובת הנאשם בהליך הפלילי.

אשר לתנאי השני - שירות המבחן, בתסקרים האחוריים, עמד על הנזק הקונקרטי שייגרם מהותרת הרשותת הנאשם על כנה - אי גיוסו לצה"ל, זאת על סמך פגישה בה השתתף קצין המבחן, עם רשות הגיוס של הצבא. נזק שכזה הוא קונקרטי, ובלתי מידתי בהתחשב מכלול נסיבותו של הנאשם - צעריר, בן העודה האתופית, שאת כל נעריו הקדיש ללימודים, לרבות לימודים על-תיכוניים, מתחר כוונה להתגייס לצבא. הוא נעדר עבר פלילי, והכשל המשמעותי הנוכחי, אינו מעיד על אופיו, התנהלותו ותרומתו לחברה, ברוח הערכיהם להם מחנקת אותו משפחתו המרשימה. על- כן, הרשותה שתbia לאי-גיוסו לצה"ל, לאחר כל המאמץ שהשकיע לפני האירוע, ולאחריו, תחת צו פיקוח המעצרים, ובהתחשב בגילו הצעיר מאוד, תהא בלתי מידתית ותחרוג ממידת הדין. אך יש להוסיף את המוטיבציה הגבוהה במיוחד שמייחד מביע הנאשם

להתגיים לתפקיד קרבוי משמעותי בצבא. הורתת הרשותה על כנה לא אפשר זאת, ולטעמי, נזקה יהיה רב על תועלתה, הן בהיבט הפרטני של הנאשם, והן בהיבט הציבורי - כאשר הציבור עלול להינזק מהפסד פרט כה ערכי, שעשו לתרום רבות לחברה בכללותה.

לפיך, מורה על ביטול הרשותה של הנאשם.

המיקום במתחם - אלמלא התהיליך הטיפולי שבעבר הנאשם, וכוחותיו המרשימים להמשיך הלאה בדרך חיובית, היה מקום להעמיד את עונשו על התקופה המקסימלית של מאסר לריצוי בעבודות שירות, קרי, 9 חודשים.

שיקולים לחריגתמן המתחם במרקם מתאימים - המאשימה הסכמה כי יש לחרוג לפחות מטעמי שיקום וכן לא אפרט מעבר לדרכו. עם זאת אצין, כי התוצאה העונשית אליה הגעתו, שונה מזו לא עתירה המאשימה.

גירמת הדין

לפיך, אני מחייב לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 300 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ז), אשר ירצו החל מיום 1.1.20 ע"פ תוכנית שכון שירות המבחן. השל"ז יכול להיות מבוצע במכינה, בהתאם להנחיית שירות המבחן והודעה שימסור לבית המשפט בתוך 30 ימים. הנאשם כו א-קיים צו השל"ז באופן משבע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין מחודש בשאלת גזר הדין הראו לרבות הרשות והטלת מאסר בפועל;

ב. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים. במהלך תקופה זו הנאשם מחייב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר, כי הפרת הצו תוכל להביא לפיתחה מחדש של המשפט וגזרת עונשו של הנאשם, לרבות עונש מאסר.

ג. מכיוון שלא ניתן להטיל קנס לאחר שבוטלה הרשותה הנאשם, מחייב את הנאשם בפיizio לטובת "עמותת אל-סם" בסך 2,000 ל"ג . הפיזיו ישולם ב-5 תשלוםומי שווים ורצופים החל מיום 1.1.2020 , וב-1 לכל חדש רציף וועקב. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיזיו ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק;

ד. התchiaיות בסך 10,000 ל"ג שלא לעבור כל עבירה לפי פקודת הסמים (לרבות שימוש עצמי) במשך שנתיים מהיום או 10 ימי מאסר תמורה אם לא תחתם. הובהר לנאשם שימושות ההתחיהות היא, כי אם יעבור את העבירה במהלך התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגוזר את הדין יהא חייב לחייב את ההתחיהות כקנס.

פועל יוצא מכל האמור, שאיני מקבל את העתירה להכריז על הנאשם סוחר סמים.

יש להשמיד את הסמים ולהשיב את הרכב לבתו - סעיף זה לא יכנס לתוקף אלא בעבור 45 ימים מהיום.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

נתן היום, ה' חשוון תש"פ, 30 נובמבר 2019, בנסיבות הצדדים.