



ת"פ 10988/09/13 - מדינת ישראל נגד חיים חיימוב

בית משפט השלום בנתניה

03 מאי 2017

ת"פ 10988-09-13 מדינת ישראל נ' חיימוב

ת"פ 38941-03-16

לפני כבוד השופט עמית פרייז

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם חיים חיימוב

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו

הנאשם וב"כ עו"ד מיכאל סיבוני

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של חבלה ופציעה שעברין מזוין, והפרת הוראה חוקית. מדובר באירוע עיקרי שהתרחש בחודש ספטמבר 2013 כאשר הנאשם נסע עם אחרת במונית, ולאחר שהתעלם מדרישת הנהג לשלם עבור הנסיעה מראש ולאחר שהנהג הבהיר שבנסיבות אלה לא יבצע את הנסיעה, הנאשם היכה את הנהג בראשו באמצעות בקבוק וודקה שנשבר ובהמשך באמצעות שברי הבקבוק פצע אותו באצבעו בידו, לאחר מכן הנאשם נטל אבן הכניס אותה לתוך שקית, באמצעות זאת היכה בראשו של הנהג. כתוצאה ממעשיו של הנאשם הנהג נזקק לאישפוז ותפירה של הפצעים. בעקבות זאת החל הליך מעצר ארוך שבשלב מסוים שוחרר הנאשם למעצר בית, אותו הפר בחודש פברואר 2016, בכך ששהה מחוץ לכתובת מעצר הבית בשעה שבה לא אמור היה לעשות כן.

דומה כי האירוע המרכזי על היבטי אופן הפגנת האלימות והתוצאות שלה, מצדיק ענישה מכבידה באופן ניכר מאשר זו לגביה הסכימו הצדדים. יחד עם זאת, מדובר באירוע שהתרחש לפני מספר שנים עת שהנאשם היה בגיר צעיר, כאשר בעקבות האירוע שילם בחירותו מחיר ניכר לרבות מספר חודשי מעצר של ממש, ולאחר מכן תקופה ארוכה של תנאים מגבילים שהלכו והתרככו, כאשר הנאשם מצוי כיום בעיצומו של תהליך שיקומי ומדברו האחרון אף עולה כי הוא מטיב לשים את עברו מאחוריו ופועל בדרך נורמטיבית. יודגש כי מדובר בהרשעתו היחידה של הנאשם מאז ומעולם.



בשים לב לכל האמור, סברתי כי ניתן לאמץ את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים אך תוך הטלת מאסר מותנה משמעותי . באשר לפיצוי הרי שאין ספק שהנאשם היה מסוגל לגרום לנזקים קשים למתלונן, אולם מהתיאור של הפציעות בכתב האישום לא עולה שמדובר בפציעות עמוקות ואף לא כאלה שהצריכו אישפוז ממושך ולא מפורטים נזקים אחרים למתלונן .ייתכן שהדבר מהווה תמונה חלקית בהעדר מידע מספיק לתביעה ואולם לצורך פסיקת פיצויים עונשיים סבורני כי ניתן להסתפק בסכום מינימאלי כאשר אם המתלונן סבור כי הדבר לא משקף את נזקיו יוכל לפנות כנגד הנאשם בהליך אזרחי מתאים. בנוסף בוודאי שיש מקום להוסיף רכיב של צו מבחן בהסכמת הצדדים לאור האמור בסייפא של התסקיר האחרון. יחד עם זאת, לא בכדי הצדדים נותרו בקביעתם לגבי מסגרת השל"צ על אף הערות שירות המבחן באותו תסקיר וזאת בשים לב להבטים לחומרה שצויינו לעיל באירוע בו עסקינן.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת אלימות.

ב. פיצויים למתלונן ע"ת/2 , בסך של 1000 ₪, וזאת ב-2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים עד לתאריכים 15.6.17, 15.7.17. התשלומים יבוצעו לקופת ביהמ"ש כאשר המזכירות תעבירם לידי המתלונן באמצעות טופס עם פרטיו שתעביר התביעה למזכירות תוך שבוע מהיום.

ג. אני מחייב את הנאשם לבצע 350 שעות עבודה לתועלת הציבור, וזאת בהתאם לתכנית ששירות המבחן יגיש לאישורי תוך 45 ימים מהיום. עם גמר ביצוע עבודות אלה, שירות המבחן ידווח לביהמ"ש.

ד. ניתן בזאת לנאשם צו מבחן למשך שנה.

ניתן צו להשמדת המוצגים - שברי בקבוק ואבן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

המזכירות תשלח העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

הפרוטוקול יתויק בשני התיקים.



ניתנה והודעה היום ז' אייר תשע"ז,
03/05/2017 במעמד הנוכחים.
עמית פרייז, שופט

הוקלד על ידי סופיה עטיה