



ת"פ 1097/12/11 - מדינת ישראל, באמצעות אגף המכס והמע"מ מע"מ רמלה נגד חוצבי הסלעים בע"מ, ראובן פאהן

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 1097-12-11 מדינת ישראל אגף המכס והמע"מ
מע"מ רמלה נ' חוצבי הסלעים בע"מ ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט הישארם אבו שחאדה
המאשימה מדינת ישראל באמצעות אגף
המכס והמע"מ מע"מ רמלה
ע"י עוה"ד מירב יולי
נגד
הנאשמים
1. חוצבי הסלעים בע"מ
2. ראובן פאהן
ע
ע"י עוה"ד קרן זרקו זמיר

גזר-דין

1. הנאשמת 1 (להלן: **הנאשמת**) היא חברה פרטית העוסקת בעבודות עפר וחציבה ורשומה כעוסק מורשה לעניין חוק מס ערך מוסף התשל"ו - 1975 (להלן: חוק מס ערך מוסף. נאשם 2 (להלן: **הנאשם**) הינו מנהלה הפעיל של הנאשמת. כנגד הנאשמים הוגשו שני כתבי אישום ב-ת"פ 1097-12-11 וכן ב-ת"פ 38240-08-13 והדיון אוחד בשניהם ובעקבות הודאתם של הנאשמים, ניתנה הכרעת דין מרשיעה בעניינם.

כתב האישום ב-ת"פ 1097-12-11

2. ב-ת"פ 1097-12-11 הנאשמים הורשעו בביצוען של 6 עבירות של אי הגשת דו"ח במועד לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף. על פי עובדות כתב האישום, הנאשמים לא הגישו את הדו"חות התקופתיים שלהלן: יולי 2011, אוגוסט 2011 וספטמבר 2011. סכום המס שלא דווח עמד על **סך של 20,524 ₪**. בנוסף, הנאשמים הגישו את הדו"חות הבאים באיחור: הדו"ח של חודש ינואר 2010 הוגש באיחור של 28 ימים; הדו"ח של ספטמבר 2009 הוגש באיחור של 28 ימים והדו"ח של דצמבר 2007 הוגש באיחור של 56 ימים.

כתב האישום ב-ת"פ 38240-08-13

עמוד 1



3. ב-ת"פ 38240-08-13 הנאשמים הורשעו בביצוען של 31 עבירות של מסירת ידיעה לא נכונה בלא הסבר סביר או הגשת דו"ח הכולל ידיעה כאמור, לפי סעיף 117(א)(3) לחוק מס ערך מוסף. על פי עובדות כתב האישום, בשנים שבין 2010 ל-2012 ביצעו הנאשמים עבודות ניהול ואחזקת בנייני מגורים, שירותי מדידה והפעלת חניון. במהלך התקופה האמורה, סך עסקאותיה של הנאשמת, על פי ספרי הנהלת החשבונות שלה, עמד על סך של 7,101,569 ₪, כאשר המס הגלום בהן היה על סך של 1,136,251 ₪. ב-31 הדו"חות התקופתיים שהגישו הנאשמים בשמה של הנאשמת למנהל מס ערך מוסף במהלך התקופה שבין 2010 ועד 2012, דיווחו הנאשמים על עסקאות בסך 4,159,737 ₪, כאשר המס הגלום בהן הינו על סך של 672,539 ₪. יוצא מכך, שהנאשמים לא דיווחו על עסקאותיהם בסך של 2,941,832 ₪ ולא שילמו את המס הגלום בהן **בסך של 463,712 ₪**.

טיעוני הצדדים לעונש

4. באת כוח המאשימה טענה שקרן המס שרלוונטית לעבירות נשוא שני כתבי האישום עומדת על סך של **כ-485,000 ₪**, וזאת בתוספת ריבית, הצמדה וקנסות. לטענתה, מדובר בעבירות שבוצעו בעקביות ושיטתיות על פני מספר שנים ולפיכך, בקשת הנאשמים להמרת כתב האישום לקנס מנהלי או כופר, נדחתה. לנאשם אין עבר פלילי קודם, אך הסיר את המחדלים נשוא שני כתבי האישום, וזאת כנסיבה לקולא. עם זאת, הדגישה שהסרת המחדלים איננה ערובה להימנעות מענישה אפקטיבית ומחמירה. כמו כן, טענה כי מתחם העונש ההולם שרלוונטי למכלול העבירות שבוצעו, צריך שינוע בין שישה ועד 12 חודשי מאסר בפועל, 2 - 8 חודשי מאסר על תנאי וקנס כספי שנוע בין 37,000 ₪ ל-75,000 ₪ וזאת בתוספת התחייבות עצמית להימנע מביצוע עבירות דומות בעתיד.

5. באת כוח הנאשמים הדגישה שלא מדובר בעבירות שבוצעו לפי סעיף 117(ב) לחוק מס ערך מוסף שעניינן עבירות מסוג פשע, אלא בעבירות לפי סעיף 117(א) לחוק מס ערך מוסף שעניינן עבירות עוון. כמו כן, טענה שיש לתת משקל מיוחד לעובדה שהמחדלים הוסרו במלואם והנאשמים הגיעו להסדר תשלומים להסרה כוללת של החוב לרבות תשלום ריבית, הצמדה וקנסות שנצברו על קרן המס. לגבי נסיבותיו האישיות של הנאשם, הינו נשוי, אב לחמישה ילדים וסב לנכדים ויש לו חובות בלשכות ההוצאה לפועל שמסתכמים בכ-2.7 מיליון ש"ח. לפיכך, בא כוח הנאשם טענה שיש להימנע מהטלת מאסר בפועל, גם לא בדרך של עבודות שירות, ולהסתפק במאסר על תנאי.

6. הנאשם הביע חרטה על מעשיו והבהיר שהרקע לביצוע העבירות הוא מצוקה כלכלית שאליה נקלע ואף עשה את כל שלאל ידו על מנת לגייס את הכספים הנחוצים לצורך הסרת המחדלים.

מתחם העונש ההולם

7. במקרה שבפני, מדובר בריבוי עבירות לפי סעיף 117(א) לחוק נמס ערך מוסף, כאשר הנזק לקופה



הציבורית בשל ביצוע העבירות מתבטא בסכום קרן מס של כ-485,000 ₪. על מנת ללמוד על מדיניות הענישה הנוהגת אביא מספר דוגמאות מהפסיקה:

א. רע"פ 8507/09 **שחל נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (24.1.10). הנאשם הורשע בביצוע 29 עבירות לפי סעיף 117(א) לחוק מס ערך מוסף. סכום המס שהנאשם השתמט מתשלומו היה 442,130 ₪. הנאשם נדון ל-6 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות וכן לקנס כספי בסך של 80,000 ₪.

ב. רע"פ 288/13 **אלחלאוה נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (14.1.13). המבקש הורשע בביצוע 29 עבירות לפי סעיף 117(א) ובנוסף גם 10 עבירות לפי סעיף 216 לפקודת מס הכנסה, שעניינו אי הגשת דו"ח. סכום ההשתמטות עמד על סך של 425,408 ₪ (לסכום ההשתמטות ממס ראו את פסק הדין של בית המשפט המחוזי המחוזי בעפ"ג (מחוזי מרכז) 52555-06-12). על המבקש הושת עונש מאסר בפועל של 7 חודשים וכן קנס בסך 20,000 ₪. בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.

ג. רע"פ 6296/09 **איקס איקס נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (9.8.09). המבקש הורשע בביצוע עשר עבירות לפי סעיף 117(א) לחוק מס ערך מוסף. סכום ההשתמטות ממס עמד על 300,130 ₪ והושתו עליו 6 חודשי מאסר בפועל וכן קנס בסך 15,000 ₪.

ד. רע"פ 11640/05 **סופר סטאר נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (14.5.06). המבקש הורשע בביצוע 9 עבירות לפי סעיף 117(א), כאשר סכום ההשתמטות ממס עמד על 270,000 ₪. הושתו עליו 10 חודשי מאסר בפועל וכן קנס בסך של 100,000 ₪.

8. לאור פסקי הדין שהובאו לעיל הנני קובע כי מתחם העונש ההולם למכלול העבירות שבוצעו ע"י הנאשמים נע בין שישה חודשי מאסר בפועל ועד 12 חודשי מאסר. כמו כן, מתחם הקנס ההולם, וזאת לאחר התחשבות במצבו הכלכלי של הנאשם, נע בין 20,000 ₪ ועד 100,000 ₪.

העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם

9. בעת קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את כל השיקולים שלהלן: העדר עבר פלילי; היותו של הנאשם נשוי, אב לילדים וסב לנכדים; הודאה וחיסכון בזמן שיפוטי; הסרת המחדלים.

10. שאלה מרכזית שרלוונטית לקביעת העונש המתאים שיש להשית על הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם היא מה המשקל שיש לייחס לעצם הסרת המחדלים ע"י הנאשמים. בפסיקה נקבעו הכללים עמוד 3



המנחים הבאים בכל הנוגע להסרת מחדל בעבירות מס (רע"פ 7851/13 עודה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (25.10.15) בפסקה 22 לפסק דינו של כבוד השופט מלצר, וכן גם ראו דבריו של כבוד השופט הנדל):

- א. כעניין שבמדיניות, הסרת מחדלים איננה מטהרת את העברין מעבירת המס שביצע, אלא יכולה להוות שיקול מסוים בגזירת העונש לגביו.
- ב. הסרת המחדל איננה מהווה ערובה לכך שלא יוטל על עברין המס עונש מאסר בפועל.
- ג. עם כל החשיבות של פירעון החוב, בסופו של דבר, אין מדובר במעשה חסד שעשה הנאשם, אלא בפירעון מה שניתן היה לגבות ממנו גם בדרכים אחרות.
- ד. קיימת חשיבות לעיתוי של הסרת המחדל, כגון האם לפני הגשת כתב האישום או לאחר מכן.
11. במקרה שבפני, מדובר בסכום השתמטות ממס שמתקרב לחצי מיליון שקלים. מדובר בסכום נכבד ומשמעותי. לפיכך, טענת ההגנה שיש להסתפק במאסר על תנאי, אין לקבלה. סבורני שמן הראוי להציב את הנאשם בחלקו התחתון של המתחם, קרי שישה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, מבלי להטיל עליו מאסר מאחורי סורג ובריח, וזאת לאור נסיבותיו האישיות והסרת המחדלים.
12. לפיכך, הנני משית על הנאשם, ראובן פאהן, את העונשים הבאים:
- א. 6 חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות. עבודות השירות יבוצעו במרכז יום לקשיש ברחוב דוד רזיאל 30 ברמלה. הנאשם יועסק חמישה ימים בשבוע, 8 וחצי שעות עבודה יומיות. הנאשם יתייצב ביום 15.5.16 בשעה 08:00 במפקדת עבודות השירות של שב"ס ברמלה לתחילת ריצוי עבודות השירות.
- ב. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום, הנאשם לא יבצע עבירה לפי חוק מס ערך מוסף.
- ג. הנאשם ישלם קנס בסך 20,000 ₪, או 50 ימי מאסר תמורתו.
- הקנס ישולם ב- 20 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.6.16 והיתרה ב-



1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלוא סכום הקנס לפירעון מיד.

ד. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 20,000 ₪ להימנע במשך שלוש שנים מהיום מביצוע עבירה לפי חוק מס ערך מוסף. ההתחייבות הכספית תיחתם עוד היום במזכירות בית המשפט. היה והנאשם לא יחתום, אזי ייאסר למשך 20 ימים.

13. הנני מטיל על הנאשמת, חוצבי הסלעים בע"מ, את העונשים הבאים:

א. הנאשמת תשלם קנס בסך 20,000 ₪.

הקנס ישולם ב- 20 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.6.15 והיתרה ב- 1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלוא סכום הקנס לפירעון מיד.

ב. הנאשמת תחתום על התחייבות כספית בסך 20,000 ₪ להימנע במשך שלוש שנים מהיום מביצוע עבירה לפי חוק מס ערך מוסף. ההתחייבות הכספית תיחתם עוד היום במזכירות בית המשפט.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן והודע היום ט' ניסן תשע"ו, 17/04/2016 במעמד הצדדים.