

ת"פ 10966/11/14 - מדינת ישראל נגד י.כ,

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 14-11-10966 מדינת ישראל נ' כ
תיק חיזוני: 474351/2014

בפני כבוד השופטת רבקה סגל מוהר
מאשימה מדינת ישראל
נגד י.כ., באמצעות ב"כ עזה"ד עומר מסארווה
נאשם

החלטה

מוןחת לפני בקשה שירות המבחן לדוחית מועד מתן גזר הדין בתיק זה, לצורך בחינת אופן השתלבות הנאשם במסגרת הטיפולית "בית נעם".

.1. בתאריך 10.8.16 הורשע הנאשם לאחר שמייעת ראיות בעבירה של תקיפה בת זוג שגרמה לה לחבלות של ממש, לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, תש"ז-1977.

.2. בהחלטתי מאותו יום הוריתי לב"כ הנאשם להודיעני אם יבקש להפנות את עניינו לשירות המבחן לצורך הכנת תסקير, ומשהוא לא עשה כן נקבעה ישיבת הטיפולין לעונש ליום 13.10.16.

.3. בעקבות בקשה ב"כ הנאשם, נדחה הדיון ליום 9.11.17. הנאשם לא התיציב לאותו דיון בשל מחלוקת ובא כוחו טען כי הוא ובתו זוגו (המתלוננת) מצויים בעיצומו של הליך טיפולין שנועד לשקם את הקשר ביניהם. לנוכח טענה זו ואישור שהוצג בפני (**ענ/1**), הוריתי על הפניה עניינו של הנאשם אל שירות המבחן אשר התבקש לעקבות אחר ההליך הטיפולי ולהניח בפני תסקיר לעונש.

.4. ביום 27.2.17 הוגש התסקיר הראשון בו דיווחה קצינת המבחן על פניהתו של הנאשם לטיפול במסגרת פרטיט, כמו גם על הבעת צערו וחרטתו על מעשיו בפני המתלוננת בנסיבות המטפלת, והמליצה על דוחית המשך הדיון בעניינו לחודש יולי 2017. זאת ועוד, בדיון שהתקיים בפני בימים 1.3.17, הגיע ב"כ הנאשם את האישורים **ענ/2** ו- **ענ/3** אשר לימדו על תחילתו של ההליך הטיפולי במסגרת הפרטיט.

.5. בתסקיר השני מיום 4.7.17 דיווחה קצינת המבחן על פגישהה עם הנאשם ועל שיחת טלפון שקיימה עם המתלוננת וציינה כי ביום 2.6.17 הוגשה תלונה נוספת של המתלוננת כנגד הנאשם בגין ארוע נוסף

עמוד 1

שבו, כך לטענה, הוא תקף אותה. חרף עובדה זו ומאחר שהנאשם הביע בפני קצינת המבחן את נוכנותו להשתלב בהליך טיפולי ייעודי בתחום האלימות במשפחה, בקשה קצינת המבחן כי תינתן לו הזדמנות להשתלב בהליך זה.

בchalutti מיום 12.7.17 צינתי כי מדובר במצב דברים מורכב שבו מחדGISA מגלה הנאשם נוכנות להשתלב בהליך טיפולי ומайдך GISA הוא נראה כמו שמידת המסתוכנות הנש��פת ממנו למתלוונת גבואה. מאחר שסבירתי כי נכון יהיה לנצל את ההליך המשפטי בתיק זה לגירוש הנאשם לטיפול, הוריתי על דחיתת סיום של הליך זה פעם נוספת.

6. בתסוקיר השלישי מיום 18.10.17 הבירה קצינת המבחן כי המסדרת הטיפולית הנכונה בעינה לנאשם היא זו המתקימת ב"בית נעם" - מסגרת בה שווים המטופלים במקום בתנאי פנים, יוצאים לעבודה ומשתלבים בהליכים הטיפוליים המתקימים בו, דא עתה שהנאשם יודע לה כי הוא מסרב להשתלב במסגרת זו. קצינת המבחן הוסיפה ותיארה את התרשמותה ממצוקת המתלוונת אשר טענה בעינה כי היא ממשיכה לסייע מיחסו הרע של הנאשם כלפיו וציינה כי היא חשה שהוא מאבדת אמון במערכת אכיפת החוק.

7. בפתח הדיון הבא שהתקיים בפני ביום 8.11.17 הודיע ב"כ המאשימה אודות הגשת כתוב אישום חדש כנגד הנאשם בגין תקיפת המתלוונת בארוע הנוסף מחודש יוני 2017. ב"כ הנאשם טעןראייה לבנה מצדיו של להה בכל הנוגע לתנאי השהייה במסגרת "בית נעם" ואילו הוא עצמו הצהיר כי "התקופה היא ארוכה שם אבל אין לו בעיה עם זה" והוסיף: "אם נשרת את המטרה ונ��צור את הפרי אז אני אשמה מאד...". במצב הדברים זה הוריתי לשירות המבחן לפעול לשם שילוב הנאשם ב"בית נעם" ולהניח בפני עדכון בדבר מועד שילובו הצפוי במקום.

8. ביום 10.12.17 הודיע שירות המבחן כי הנאשם לא התקיים לראיון הקבלה שתואם עבורו ב"בית נעם" ליום 4.12.17 מלחמת כאבים בגבו.

9. בchalutti מיום 11.12.17 הבירה לנאשם ולבא כוחו כי גזר דין ינתן ביום 3.1.18 ובתווך כך צינתי כי אני רואה בחומרה את אופן התנהלותו המסתמן לאורך כל הדרכם כחמקמק, למורות ההזדמנויות הרבות שניתנו לו על ידי. עם זאת, אפשרתי לשירות המבחן להניח בפני את תוכאות ראיון הקבלה הנוסף שנקבע לו ב"בית נעם" ליום 18.12.17.

10. בתסוקיר האחרון שהוגש ביום 25.12.17, תיארה קצינת המבחן את תוכאות סיכון הראיון באופן שיפורט להלן:

הנאשם הביע עניין בתנאי המסדרת אך לא בתכנית הטיפולית.

לאורך הראיון התבטה הנאשם בזולול כלפי המתלוונת (כiom גרשטו) ובביטול כלפי האלימות

שננקטה מצדיו כלפי מערכת הזגויות, וטען לשקרים בתלוונתה ולחוסר פרופורציה ממשמעותי מצד המערכת המשפטית ביחס לעבירה שלו.

במהלך הראיון יצר הנאשם רושם ברור לפיו הוא לא מכיר בסבל שנגרם למתלוונת כתוצאה מעשייו וראה בתוקפנות ש"יצאה ממנה" כלפי כפועל יצא ישר מהתנהוגותה.

ה הנאשם הביע מורת רוח מאורך הטיפול והאינטרנציות שלו והעיר כי עבדתו תיפגע כתוצאה מכך.

חרף כל האמור לעיל, המליך הוצאות הטיפול של "בית נעם" על שיובו של הנאשם בהליך טיפול במסגרת המסלול המשולב, על מנת שתיתנתן לו הזדמנות להוכיח את רצינותו כוונתו להשתלב הטיפול במסגרת זו.

בהתאם לכך ביקש שירות המבחן עתה, כי מתן גזר הדין בעניינו של הנאשם ידחה ב- 3 חודשים.

11. המשימה מתנגדת לבקשה מן הטעם שאופן התנהלותו של הנאשם מלמד בבירור על כך שהפני איננו לשיקום" ואילו בא כוחו ביקש כי אפשר לו להשתלב במסלול הטיפול המוצע.

12. לאחר שנדרשתי מחדש לאופן השתלשלות העניינים עד כה וشكلתי את בקשה שירות המבחן, החלמתי לדחותה. אכן, תפיסתי ככל היא כי מקום בו ניתן לסייע הליכים מן הסוג זהה, דהיינו מקרים של אלימות במשפחה, במסלול שיקומי שיקנה לנאים כלים חלופיים להתמודדות עם מצבים תסכול וכאס וบทוקן כך יספק הגנה עתידית לנפגעי העבירה ויטיב עםם, אז יש להעדיף על פני הטלת עונשי מאסר בפועל. דא עקא, שבמקרה זה מדובר במאי שלאורן זמן מתנהל באופן חמקמק, מתעטן ומקומם, והתרשםותי היא שהתייחסותו להזדמנות החירגה שניתנה לו להשתלב במסלול של שיקום אשר מטבע הדברים צפוי לגוזל מזמן ולהעמיד את בסדי עדיפותיו באור אחר מזה שהוא הורגל לו עד כה, אינה רצינית.

סוף דבר, מכיוון שהתנהוגות הנאשם ויחסו אל הליך השיקום שהוצע לו מצטירת בעיניו כלל אמיתית

ולא כנה, והוא נראה כמו שבסך הכל מבקש לדחות את הקץ ולא יותר מזה, הנני מורה כי ישיבת

ה- 3.1.18. **תקדש להשמעת הטייעונים לעונש בעניינו ולאחריה יגזר דין.**

המצוירות תמציא ההחלטה לצדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, י"ג טבת תשע"ח, 31 דצמבר 2017, בהעדך
הצדדים.