

ת"פ 10948/02 - מדינת ישראל נגד זאהר אבו עמאש - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

20 פברואר 2017

ת"פ 10948-16-02-10948 מדינת ישראל נ' אבו עמאש
מ"י 339-02-16
מ"ת 10932-02-16
מספר פל"א 45032/2016

לפני כבוד השופט יואב עטר

מדינת ישראל
עו"ז ב"כ עוז מזור טפירו

נגד

זאהר אבו עמאש - בעצמו
עו"ז ב"כ עוז שמש אבנרו

הנאשם

<#2#

גזר דין

1. הנואשם הורשע במסגרת הסדר טיעון, על-פי הודהתו בכתב האישום המתווך בעבירה של החזקת נשק שלא כדין לפי סעיף 144(א) לחוק העונשין התשל"ז-1977, שעוניינה בכך שהנאשם החזיק בארון הבדים בביתו באקדח אוטומטי בקוטר 9 מ"מ.

2. הצדדים הגיעו, בדיון מיום 24.5.16, להסדר טיעון במסגרת הוגבלה המאשימה לעתירה ל-12 חודשים בפועל, מסר על תנאי וקנס, תוך שהוסכם כי ההגנה תטען באופן פתוח. נוכח קיומה של חובת תסקير הופה הנואשם לקבלת תסקיר טרם הティיעונים לעונש.

תסקיר שירות המבחן

3. מהתשקير עולה כי הנואשם, צעיר בן 21, אב לשני ילדים, עובד בעבודות טיח בעסק משפחתי. הנואשם טוען לפני שירות המבחן כי עבר למעצרו החל בהליך גירוש לצה"ל, ואולם לא גvais בשל ההליך הפלילי.

4. מהתשקיר עולה כי הנואשם מסר גרסה מטעשתה בפני שירות המבחן, לפיה מצא את האקדח בוואדי והתעד למסור אותו למשטרה, אך בסוף לא עשה כן, והכחיש כוונה לפגוע באנשים אחרים.

5. שירות המבחן ציין כי הנואשם השתתף באופן סדיר בקבוצת טיפולית המיועדת לעצורי בית, והתקשה לבחון חלקים מכשילים בתפקודו. שירות המבחן התרשם כי הנואשם שיתף באופן חלקי בקורותיו, תוך הצנעת אלמנטים שנפתחו עליו-ידו כשליליים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

6. שירות המבחן התרשם כי בשלב זה של חייו הנאשם מתקשה לבחון כשלים בהתנהגותו באופן ביקורתי, וכי נראה כי במצבו דחק הנאשם מתקשה להפעיל שיקול דעת ופועל באימפרטטיביות.
7. שירות המבחן התרשם מאי-בהירות ביחס להתנהלות הנאשם בקשר עם אחרים בסביבתו הטבעית.
8. מנגד התרשם שירות המבחן כי מעצרו והמחירים הנלוויים מהווים עבור הנאשם גורמים הרתעתיים, תוך שימוש המבחן עמד על נוכנות הנאשם לשתף פעולה בקשר עם שירות המבחן, כמו גם על הגעתו הסידירה למפגשים והחרטה שהביע.
9. שירות המבחן בסופו של יומם עמד על העובדה כי הנאשם מתקשה לבחון כשלים בהתנהגותו ולבחון לעומק את הנסיבות שהביאו להחזק בנשך.
10. בסופו של יום המליך שירות המבחן להטיל על הנאשם מאסר בפועל שירוצה בדרך של עבודהות שירות.

טענות הצדדים

11. בא-כוח המאשימה עמדה בטיעוניה לעונש על חומרת העבירה, על היקף התופעה של החזקת הנשך הבלתי-חוקי ועל הצורך בקיוש מלחתה בעבירות אלו, כמו גם מדיניות הענישה הנהוגת.
12. המאשימה עטרה לכבוד הסדר הטיעון ואולם לאחר שהפנתה לפסיקה הנווגת טענה כי העונש לו היה עונשת במסגרת הסדר הטיעון (12 חודשים מאסר בפועל), מצו ברף המתחון של המתחם, ואין מקום להשיט עונש נמוך יותר, תוך שלשיתה על מתחם העונש ההולם לנوع בין 12 חודשים מאסר בפועל לבין 24 חודשים מאסר בפועל.
13. בא-כוח הנאשם, בטיעונו בכתב, הפנה לפסיקה בה הושטו עוניי מאסר בדרך של עבודהות שירות, עמד על נסיבותו האישיות של הנאשם, וטען כי על מתחם העונש ההולם לנوع בין מספר חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות לבין עשרה חודשים מאסר בפועל, תוך שבתו המתחם ביקש לעמוד על הטיפול שעבר הנאשם, שיתוף הפעולה עם שירות המבחן, הזמן שלחלף, ופרק הזמן ששחה במעטץ. בא-כוח הנאשם עתר בטיעונו בכתב לדון את הנאשם ברף הנמוך של המתחם למאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות שירות. בטיעונים בעל-פה חזרה בא-כוח הנאשם, שהופיעה בדיון, על אותו מתחם לו עתר בא-כוח הנאשם בטיעונים בכתב שהגשו, עמדה שוב על נסיבותו האישיות, הגישה פסיקה ועתרה להשחתת מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות.

דין והכרעה

14. מקום בו הצדדים הגיעו להסדר טיעון הכלול טוח ענישה מוסכם דומה כי ככל שבית-המשפט יטה לכבד את ההסדר, ובכפוף לכך שעדין יבחן את כל התוצאות הנדרשות בהתאם לתיקון 113, מתייתר הצורך בקביעת מתחם העונש ההולם.

עמוד 2

.15. בהינתן גילו הצעיר של הנאשם והעדר עבר פלילי כמו גם בשום לב לנסיבות ביצוע העבירה כנלמוד מכתב האישום המתוון, סבירני כי הסדר הטיעון סביר ויש מקום לאמצאו. משמצאי כי יש מקום לכבד את הסדר הטיעון, ומשמתעתד אני לדון את הנאשם בתוך אותו מענד עונש עליו הסכימו הצדדים דומה כי בעניינו של הנאשם אין מקום לקבוע את מתחם העונש ההולם.

.16. העבירה בה הורשע הנאשם חמורה. לאחרונה, בע"פ 16/38773 **פאדי גב'אל נ' מדינת ישראל** (17.11.16) נדרש בית-המשפט העליון לערעורו של מעורר על עונש של 34 חודשים מאסר בפועל, מאסר מוותנה וקנס, לאחר שהורשע בכך ששעה שנסע ברכבו למפגש שנועד לשם יישוב סכסוך, החזיק ברכבו אקדח טען ומחסנית המכילה 14 כדורים, ירד מהרכבו כשהוא מחביא את האקדח במכנסיו, ונעצר בשלב זה. מתחם העונש שנקבע על-ידי בית-המשפט המוחזק נع בין 24 ל-48 חודשים מאסר בפועל. בית- המשפט העליון ציין: "בית משפט זה עמד פעמים רבות על החומרה יתרה הגלומה בביצוע עבירות במשק, ובכלל העבירה של החזקת נשק או נשיאתו שלא כדין. עבירות אלו מקומות סיכון חמור לשלום הציבור וביחסינו ומחיבות ליתן ביטוי עונשי הולם ומרתייע באמצעות הרחתת מבצע העבירה מן החברה לתקופת מאסר ממשית לריצוי בפועל..." ... עוד נפסק כי חומרתן של העבירות במשק אינה مست坦מת רק בנזק שairy בפועל, כי אם בפוטנציאלי הנזק הנובע מאותן עבירות". בית- המשפט העליון מצא כי בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה באותו מקרה אין מקום להתערב במתחם, וכן כUberו הפלילי של אותו מעורר גם נמנע מהתערב בעונש.

.17. בע"פ 16/4559 **מוועתazz נסירת נ' מדינת ישראל** (22.6.16) נדרש בית-המשפט העליון לבקשת רשות ערעור של מבקש אשר הורשע בחזקת נשק ותחמושת. בית-משפט השלום קבע בעניינו של אותו מבקש מתחם עונש הנע בין 9 לבין 24 חודשים מאסר בפועל, וכן הتسويיר החיובי שהוגש ונסיבות האישיות של אותו מבקש מצא לחזור לקולא מהמתחם שקבע וגזר על אותו מבקש שישה חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד קנס ומאמסר על תנאי. בית-המשפט המוחזק מרכז-לוד, בעפ"ג 27108-01-16 קיבל את ערעור המדינה בעניינו של אותו מבקש, הדגיש כי מדיניות הענישה הנוהגת היא הטלת מאסר בפועל גם על מי שעוזר הראותו הראונה וגם עת מדובר בנאשם גורמיibi ללא עבר פלילי, והעמיד את העונש על תשעה חודשים מאסר בפועל. בית-המשפט העליון ציין כי: "מצאי כי העונש שהשיטה עליו ערצת הערעור הוא ראוי ומאזן היבט בין מכלול נסיבות העניין ובכלל חומרתה הרבה של העבירה בה הורשע ונסיבותיו המוקלות".

.18. על החומרה שיש לנקיוט בעבירות של החזקת נשק ראו ע"פ 1332/04 **מ"י נ' יצחק רפאל פס ואח'** (9/04/2004):

כבר נאמר לא אחת בפסקתנו כי מידת העונש המוטל בגין עבירות המבוצעות במשק מושפעת מפוטנציאלי הסיכון הרוב הטמון במשק המוחזק שלא כדין, ומהעברתו מיד ליד ללא פיקוח. בבוא בית המשפט לגזור את הדין בעבירה של החזקה ונשיאה של נשק, עליי להתחשב בסיבות בהן באה ידי ביוטי החומרה המיחודה שבבעירה. בין היתר, ניתן בית המשפט דעתו לסוג הנשק המוחזק שלא כדין, לכמותו, לתכליות שלשמה הוא מוחזק ולסכמה המוחשית שיעשה בו שימוש (השוו: ב"ש 625/82 **חלמי אבו מוך נ' מדינת ישראל** (לא פורסם)).

.19. ברע"פ 2718/04 **פואד אבו דאחל נגד מדינת ישראל** (29.3.2004) ציין כי עבירה של החזקת נשק מצדיקה עונש מאחרוי סORG ובריח וזאת גם במקרים שהנאשמים נעדרו עבר פלילי:

יעור כי הסכנה הטמונה בעבירה החמורה של החזקת נשק מצדיקה הטלת עונשי מאסר לריצוי בפועל גם על מי שזו עבירותו הראשונה. בבוא בית-המשפט לשקל את הענישה בעבירות מסווג זה, עליו לתת משקל נכבד יותר לאינטראס הציבורי ולצורך להרתו עבריינים בכוח מלאכע עבירות דומות, על פני הנسبות האישיות של העבריין.

.20. בע"פ 11/2368 **ג'מאל נפאע נ' מדינת ישראל**, ציין בית-המשפט כי:

על הצורך להחמיר את רמת הענישה בהקשר זה עד מועד בית המשפט כבר לפני שנים באחדות באומרו "גם אם נכון הדבר כי עד כה רמת הענישה בעבירות של החזקת נשק אינה גבואה, הרי שהמציאות השוררת היום - זמינותו של נשק חם ורב עצמה שיש עמו פוטנציאל להסלמה באלים העברייניים והאידיאולוגיים כאחד - מחייבת מתן ביטוי עונשי הולם והחמרה ברמת הענישה".

.21. בע"פ 10/4329 **מוחמד איסמאעיל נ' מדינת ישראל** (25.10.10) נדרש בית-המשפט העליון לערעוו של נאשם שהחזיק באקדח טעון ונוצר ונדון ל-20 חודשים מאסר בפועל לצד קנס בסך 10,000 ₪ ומאסר על תנאי. המדבר היה שם בסטודנט עיר נעדר עבר פלילי אשר שירות המבחן המלאץ להסתפק בעניינו במאסר בדרך של עבודות שירות. בית-המשפט העליון ציין כי: "החזקת נשק בידי מי שאינו מושחה לכך מהו גורם סיכון מובהק לציבור ועל כן הדגישה הפסיקה כי מבצעיה של עבירות מסווג זה עלולים לשלם על כך גם במחיר של כליאתם מאחרוי סORG ובריח".

.22. בע"ג (י-מ) 16-18257-03 **מדינת ישראל נ' נסים טוויל** (6.12.16) נדרש בית-המשפט המחוזי בירושלים לערעור על גזר-דיןו של מעורער שהורשע בחזקת אקדח ושתי מחסניות, אשר ביחס אליהם טען בפני שירות המבחן כי מצא והעתה למסור לרשויות. המדבר היה בצעיר המקימים אורח חיים נורמטיבי, לרבות תעסוקה יציבה, ואשר שירות המבחן המלאץ בעניינו להימנע מכליאתו מאחרוי סORG ובריח. בית-משפט השלוםקבע כי על מתחם העונש ההולם לנوع בין 6 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות לבין 18 חודשים בפועל, וכן המלצה שירות המבחן, העדר העבר הפללי וקיים אורח חיים נורמטיבי, תוך שנותן לבו לחרטה הינה ולקח בחשבון את ימי מעצרו של אותו הנאשם, דין אותו לשישה חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות. בית-המשפט המחוזי בירושלים ציין כי:

מסקירה כללית של הפסיקה בשנים האחרונות עולה מגמה ברורה של החמרה הדרגתית בענישה בגין עבירות נשק... עבירות נשק טומנות בחובן פוטנציאל נזק ממשועתי. החזקת נשק בידי אדם שאינו מושחה לכך ולא פיקוח עלול להוביל לתוצאות קשות... ...בנוסף הנשק עלול להתגלל לידיים אחרות ולהקים סיכון ממשי. אכן עבירות של החזקת נשק מצויות ברף התחthon במדד החומרה היחסית שקבע החוקק לעבירות נשק... עם זאת הרף התחthon של המתחם אינו מאפשר אפשרות בפועל בעבודות שירות...

.23. בת"פ 15-12-65033 מדינת ישראל נ' זניד ואח' (6.12.16) הנ"ל ציון חברי כב'
השופט בן טולילה:

אשר למדיניות הענישה הנהוגה בעבירה Dunn הרי שבדומה לעבירות רבות בקודקס הפלילי,
ניתן למצוא ספקטרום רחב ומגוון של ענישה. גםvr וכ"ככל אכבע" ניתן לומר כי בעבירות
שענין החזקה ונשיאות נשק, העונש על דרכו הכליל הינו מאסר בפועל, שתחילהו מספר
חודשים ויכל הגיע לכדי שנה וחצי ויותר בגין כל עבירה. בעבירות אלו בית המשפט שת לבו
בין היתר לסוג האמל"ח, כמוותו, האם הנشك נמצא טעון ומוקן לפועלה אם לאו, מטרת
החזקקה, האם נעשה בו שימוש לרבות עבירות פליליות נלוות, משך החזקת הנشك אפואן
החזקתו וכן יתר הנסיבות האופפות את האירוע.

.24. בע"פ 7241/12 טאטור נ' מדינת ישראל (12.2.13) נדחה ערעור של הנאשם אשר נדון
ל-9 חודשים מאסר בפועל בגין עבירת החזקת נשק. מדובר למי אשר מסר אקדח לקרוב משפחתו על
מנת שירות באקדח במהלך חתונתה.

.25. בע"פ 5604/11 נאסר נ' מדינת ישראל (5.10.11) נדחה ערעור מטעם הנאשם אשר
נדון ל-12 חודשים מאסר בגין עבירת החזקת נשק וזאת חרף נסיבות לקולא אשר התקיימו בעניינו.

.26. בע"פ 6294/10 אלקיים ואח' נ' מדינת ישראל (13.2.11) נדחה ערעור מטעם
ההגנה על חומרת העונש. מדובר במערערים אשר נתפס ברכב שבו נסעו אקדח טעון ומחסנית וכן אצל
כל אחד מהמערערים גם נמצאה מחסנית נוספת. בגין מעשים אלו נדונו המערערים ל-10 חודשים מאסר
בפועל.

.27. בע"פ 6589/06 אדהאם נ' מדינת ישראל (5.12.06) נדחה ערעור של הנאשם אשר
הוטל עליו 8 חודשים מאסר בגין החזקת אקדח וכן מחסנית לאקדח זהה. ציון כי מדובר בנאשם בן 24, ללא
 עבר פלילי.

.28. בע"פ (חיפה) 12-6059-02-12 מדינת ישראל נ' הגנה נדון עניינו של מי אשר הוטל עליו
 6 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות בגין החזקת אקדח ושתי מחסניות. בית-המשפט המחויז לא התערב
 ברכיב עונש המאסר אלא אך בגובה הקנס ובמאסר המותנה וזאת נוכח הودאות ועובדת תפקודו הנורמטיבי
 של הנאשם.

.29. בעפ"ג 16-08-42118 האני אלגרגאו נ' מדינת ישראל (5.10.16) נדחה ערעור על
 חומרת העונש לפיו הוטל על המערער עונש של 7 חודשים מאסר בפועל ועונש מאסר על תנאי של 10
 חודשים. מדובר למי שהורשע על-פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בשני אישומים שונים לפיהם החזק
 בביתו נשק מסווג רוס"ר 16-M ואקדח "גלאק" שלא כדין, עוד החזק בabitu ובשני מחסנים שונים 125 כדורי

אקדח בקוטר 0.45, ארוג פעולה צה"ל ובו 25 קופסאות תחמושת לروس"ר 16-M. בסך-הכל החזיק 754 כדורים. המערער אף צולם כשהוא יורה ברוס"ר ה-16-M. יצוין כי המערער נעדר עבר פלילי.

.30. בעפ"ג 15-11-4334 **מדינת ישראל נ' אחמד נסראללה**, החמיר בית-המשפט המחוון בעונשו של נאשם שהורשע בין היתר בעבירה של סיווע להחזקת נשק (התיר לשכן להחזקת בחומת ביתו תת-מקלע מאולתר), וגורר עליו 4 חודשים מאסר בפועל שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות.

.31. בעפ"ג 15-11-27417 **מדינת ישראל נ' שאכר**, קובע בית-המשפט בענינו של נאשם שהורשע בהחזקת שני כלי נשק ותחמושת, מתחם עונש הנגע בין 18 ל-36 חודשים מאסר בפועל, וגורר על הנאשם 20 חודשים מאסר בפועל, חלף 10 חודשים שנגזרו עליו בבית-משפט שלום.

.32. בעפ"ג 14-09-62651 **חדיגה נ' מדינת ישראל**, מקבל בית-המשפט ערעורו של המדינה על קולות העונש בענינו של מי שהורשע בהחזקת אקדח עם מחסניות וסמן לייזר, ומחייב את עונשו לעשרה חודשים מאסר בפועל חלף 6 חודשים שהוטלו עליו בבית-משפט כאמור.

.33. התופעה של החזקת נשק לא-חוקי הפכה למכת המדינה של ממש. דומה כי בית-המשפט אינו יכול להתעלם מנאקט ציבוריות שלמים המלינים על ריבוי הנשק הלא-חוקי במקומותיהם והסכנה הרבה כפועל יצא מכך.

.34. דומה כי לאחרונה בת-המשפט נרתמו יותר שאות למלחמה בתופעת הנשק הבלתי-חוקי על דרך החמרת הענישה.

.35. בענינו של הנאשם דן, נותרו נסיבות החזקת הנשק לוטות בערפל נכון הנלמד מהתסaurus.

.36. לחומרה נתתי משקל להתרומות שירות המבחן כי הנאשם התקשה לבחון חלקים מכשילים בתפקודו.

.37. בגדיר השיקולים לחומרה לקחתי בחשבון את התרומות שירות המבחן כי הנאשם מתකשה להפעיל שיקול דעת ופועל באימפרילסיביות במצב דחק.

.38. לקחתי בחשבון את התרומות שירות המבחן מאי-בהירות ביחס להתנהלותו של הנאשם בקשר עם אחרים בסביבתו החברתית, ואת קשייו לבחון לעומק הנסיבות שהביאו להחזקת בנשק.

.39. סבורני כי בגדיר שיקולי הענישה יש להכפיל את שיקולי הרתעת היחיד נכון העולה מהתסaurus.

- .40. נוכחות נפוצות התופעה של החזקת הנשק הבלתי-חוקי דומה כי יש צורך בהכללת שיקולי הרתעת הרבים בגדר שיקולי הענישה.
- .41. לקולת הנאשם ללחתי בחשבו בראש ובראשונה את העובדה שלא עליה שימוש קונקרטי עתידי בנשק.
- .42. ללחתי בחשבו לקולת הנאשם את העובדה שהנשק הווזק בבית באופן המפורט בכתב האישום.
- .43. לקולת הנאשם ללחתי בחשבו את גילו הצעיר ואת העדר העבר הפלילי.
- .44. מעבר לגילו הצעיר ולעובדה שהנתגלה נמינה על קבוצת הבוגרים-צעירים, כמו גם העדר העבר הפלילי, נתתי משקל לקולא בעניינו של הנאשם לשיתוף הפעולה עם שירות המבחן.
- .45. נתתי משקל לקולא להתרומות שירות המבחן כי הנאשם הורתע בשל ההליכים המשפטיים, כמו גם המחרירים בהם נשא.
- .46. בוגדר השיקולים לקולא ללחתי בחשבו את הودאותו המגלמת נטילת אחריות.
- .47. ללחתי בחשבו את הבעת החרטה שהבע.
- .48. ללחתי בחשבו את החיסכון בזמן שיפוטי.
- .49. סבורני כי המלצה שירות המבחן אינה עולה בקנה אחד עם עקרון הילה מההתווה המשפטית ואף עם תוכן התסקיר עצמו.
- .50. סבורני כי יש ממש בעתרת המאשימה להשתתף קנס משמעותי, ואולם בהינתן משך המאסר בפועל שבדתי השתתף, סבורני כי יכול ואני להימנע מהשתתף קנס, מקום שרכיב המאסר בפועל מהוועה רכיב מוחשי דו.
- .51. לאור האמור לעיל, ובאישור הסכמת הצדדים, ביחס למניע העונש לו עתרו, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:
- .51.a. 9 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו מיום 31.1.16 עד יום 5.4.16.
- .51.b. שמונה חודשים מאסר, וזאת על תנאי, שלא יעבור משך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסרו כל עבירה על סעיף 144 לחוק העונשין.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחויזי בבאר שבע.

<#3#

ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ז, 20/02/2017 במעמד הנוכחים.

יראוב עטר, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בاهינתן מושך תקופת המאסר בפועל, כמו גם ההלכות הנוגאות, סבורני כי ראוי, לעכב את ביצוע עונש המאסר בפועל, בכפוף לקביעת תנאים להבטחת התיאצבות הנאשם לתחילת ריצוי מאסרו.

נפסק לא אחת, כי ישנו הבדל של ממש בין השיקולים הנוגעים לקביעת הביטחונות שנקבעים להבטחת התיאצבות, מקום שמדובר בהליך מעצר בעינויו של הנאשם מחזקת החפות, ואשר השיקולים לגביו שונים לחלוון, לבין עינויו של עבריין מורשע, שנידון לעונש מאסר בפועל, ואשר יש להבטיח את התיאצבות לריצוי המאסר בפועל.

הgam שתקופת המאסר בפועל היא צזו המאפשרת ומצדיקה את עיכוב הביצוע, עדין יש לאין את הפיתוי שלא להティיצב לריצוי המאסר וזאת באמצעות בטוחות מתאימות.

לאור האמור לעיל ובכפוף לעמידה בתנאים שיקבעו להלן, אני מורה על עיכוב ביצוע תחילת עונש המאסר באופן בו הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי מאסרו **ביום 3.4.2017 עד השעה 00:08** בלבד" שבמהלכם כלל באר-שבע.

תשומת לב בא כוח הנאשם לנוהל מיוון מוקדם של שב"ס. ככל שהוא כוח הנאשם, אכן יפנה לשב"ס באמצעות נוהל מיוון מוקדם, הנאשם יתייצב במועד הנ"ל לתחילת ריצוי עונש המאסר במקום שיتواءם עם שב"ס.

תנאי לעיכוב הביצוע הוא, עמידה בתנאים הבאים:

א. כל הערביות והפקדונות שנחתמו והופקדו במסגרת תיק המעצר הקשור במקרה זה, ישארו בעין להבטחת התיאצבות, עד לתחילת ריצוי המאסר בפועל.

ב. צו עיקוב יציאה מן הארץ.

ג. תחתם ערבות צד ג' נוספת בסך 15,000 ₪ להבטחת ההתייצבויות לריצוי המאסר.

ד. תנאי מתנהי עיקוב הביצוע הוא כי על גבי כתב הערובה, יציין הערב כי ידוע לו מועד תחילת ריצוי המאסר, וכי ידוע לו שיכל שהנאשם לא יתייצב באותו מועד, יוכל ותחולט ערבותו.

ה. אין מניעה שאחד מבין הערבים הקיימים יחתום על גבי כתב הערובה, אך זאת בכפוף להוספת הערה, כאמור.

לא יעמוד הנאשם בתנאים שנקבעו לעיל, יהל בריצוי מסרו CUT.

הנאשם יתלווה עתה למאבטחי משמר בתי המשפט.

משמר בתי המשפט מתבקש לאפשר לנאשם לבצע מספר שיחות טלפון על מנת לגייס את הבטוחות המתאימות ולאחר מכן, הנאשם יועבר ליחידת נחשות אשר מבלי לגרוע מסמכות שב"ס ביחס להוריה על מקום החזקת אסיר, מתבקש במידת האפשר להותר את הנאשם במתוך יחידת נחשות שבהיכל בית המשפט עד השעה המאוחרת ביותר שאפשר על מנת לאפשר לבני משפחת הנאשם לעמוד בתנאים שנקבעו.

ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ז, 20/02/2017 במעמד הנוכחים.

Յוֹאָב עַטֶּר , שׁוֹפֵט

הוקלד על ידינו ריתג'רנו