

ת"פ 1088/11/16 - מדינת ישראל נגד עדן זכריה

בית משפט השלום בפתח תקווה

18 יולי 2017

ת"פ 1088/11-16 מדינת ישראל נ' זכריה

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
מדינת ישראל
המואשימה
נגד
עדן זכריה ע"י ב"כ עו"ד אילית גלעם
הנאשם

גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב האישום המתוקן בעבירות של גנבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, תקיפה סתם, לפי סעיף 379 לחוק העונשין, אiomim, לפי סעיף 192 לחוק העונשין והעלבת עובד ציבור, לפי סעיף 288 לחוק העונשין.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ב- 13.3.16 בשעה 00:00 לערך שהוא הנאשם במועדון ג'סיקה בפ"ת, בניהולו של המטלון.

הנאשם קיבל מהברמנית בקבוק של חצי ליטר בירה ובסמוך לכך נטל מהבר קופסה וביה כסף מזומנים שהוכנס על ידי הלוקחות כתשר לעובדי המקום.

הנאשם יצא מהקופסה בסכום מדויק שאינו ידוע למואשימה, והשליך אותה. מבדיקה מאוחרת נמצא כי נותרו בקופסה 620LN.

במהרש לך עוכב הנאשם על ידי מאבטחים במקום עד להגעת המשטרה ובנסיבות אלה החל לקלל את המטלון ולאיים עליו כי ירצח אותו וכי ימצא אותו ויפגע בו.

שוטרים שהגיעו למקום ביקשו מהנאשם כי יתלווה אליהם לנידת ואוז סטר הנאשם לחיו של המטלון והמשיר לקללו.

הנאשם הובא לתא השהייה בתחנת המשטרה ושם החל לקלל את אחד השוטרים באומרו: "בן זונה, זבל ונאצ'", "אני אגיע אליו".

הצדדים הגיעו להסדר במסגרת הסכם כי הנאשם ישלח לקבלת מסקיר שירות המבחן אשר יתייחס אף לעניין הרשותה הנאשם.

במסגרת הראיות לעונש הוגש לבית המשפט גלוון הרשותות של הנאשם ממנה עולה כי הנאשם הועמד לדין בשנת 2012 בבית משפט לנורר בגין עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, החזקת סמים לשימוש עצמי והפרת הוראה חוקית. ההלכים הסתיימו ללא הרשעה.

מתוך שירות המבחן שהתקבל בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם כבן 23, סיימ 12 שנות לימוד בוגרות חיליקת ושירות שירות צבאי מלא.

ה הנאשם מסר כי למד בב"ס מקצועים מגמת נגרות וכי אובחן כסובל מבעיות קשב וריכוז בגין נטל ריטלון עד לסיום לימודיו. עבר בעבודות מזדמנות לאחר סיום הלימודים עד גיסו, אשר נדחה עקב מעורבות פלילתית. בתחלת שירותו הצבאי התקשה להסתגל, אך בהמשך עם מעברו לבסיס פתוח תפקודו השתפר. מאז שחררו עובד בחברה לתחזוקת בריכות. הועברו המלצות מעסיקו.

משפחתו תוארה כמשפחה נורמטיבית, אך נמסר כי הוריו התקשו להציב לו גבולות, לאחר שעשו טראומה כתוצאה מפטייתה של תינוקת שנולדה להם לפני לידת הנאשם, כתוצאה מבעיה רפואית.

נסקר עברו הפלילי כמתואר לעיל. כן נמסר שה הנאשם הופנה לשירות המבחן לנורר בגין מעורבותו בעבירות אלימות וכי שולב במהלך השנה במרכז יום "אל סם" לאור שימושו בסמים והוא שולבו בטיפול משפחתי על רקע קושי בתפקיד ההוור.

נמסר כי הנאשם התקשה להביע חריטה על עבירות האלימות שהיא מעורבת בה וכן חזר לעשות שימוש בסמים. הנאשם הסביר את התנהגותו על רקע חברתו לקבוצה נערם דומיננטיים שהיו מעורבים בעבירות אלימות וسمים ורצו להשתיר לקבוצה זו.

בעניין העבירות הנוכחיות, הנאשם מסר כי הגיע למועדון במסגרת חגיגת יום הולדת לחבר וכי צרך כמות מופרזת של אלכוהול. הנאשם מסר כי לאור זאת אינו זכר את האירוע, אך הודה באישומים והביע בשעה וחרטה על המעשים וביטה אמפתיה כלפי המתлон.

ה הנאשם מסר כי אינו בעל דפוסים אלימים ומדובר בהתנהגות חריגה להתנהגותו הרגילה.

נמסר כי שתה באופן מופרז לאור השפעת חבריו והאווירת במקום. מסר כי חיים מרוכז בניהול חיים תקינים, לרבות עבודה יציבה.

לענין צריכה סמים, נמסר כי החל לצורך סמים מסווג קנאביס בגיל 15 במשך שנתיים וחצי על רקע קשריו עם חברה שלעית, ותואר כי הצורך הייתה בנסיבות חברתיות, וכי החל מגיל 17.5 אינו צורך סמים. בדיקות שתן שנמסרו נמצאו נקיות משרידי סם.

לענין צריכה אלכוהול, מסר כי אין שותה כלל והairoע נשוא כתוב האישום היה חריג להתנהלותו הרגילה, כאשר מאז נמנע מצריכת אלכוהול. נמסר כי אין סבור שהוא זוקן לטיפול בתחום זה.

במסגרת הערכת הסיכון והסיכוי לשיקום נשקלו הנ吐נים שפורטו לעיל.

קצין המבחן התרשם כי הנאשם מתקשה לתקן באופן תקין במסגרת השונות. כן התרשם כי ביחס לעבירות הנוכחות שהליך הנאשם את התנהגותו הבעיתית על צריכה אלכוהול בהשעתו חבריו. קצין המבחן התרשם עוד כי הנאשם גונטה להציג את עצמו באופן חיובי ולטשטש את הבעיתיות במצבו לרבות בעניין התנהגותו האליםמה, בגין הופנה בעבר לשירות המבחן לנער.

להערכת קצין המבחן העבירות הנוכחות בוצעו על רקע נתיתו לפעול באופן אימפליסיבי.

נסר כי בהמשך תבחן אפשרות התאמת הנאשם להליך גפ"ן - גישור פוגע נפגע, לאור הבעת חריטה ורצונו באיחוי הפגיעה עם המתלוון.

בסיכון התרשם קצין המבחן מקומו של צורך טיפול בתחום האליםמה והשליטה בנסיבות כדי לבדוק התנהגותו, לס"ע לו בעתי ולהפחית הסיכוי להישנות עבירות.

לאור זאת, הומלץ על הטלת צו מבחן על הנאשם למושך 6 חודשים בהם ישתלב הנאשם ב��וצה טיפול לאנשים שביצעו עבירות אלימות. כן הומלץ על הטלת צו של"צ בהיקף של 100 שעות כענישה מוחשית וחינוכית וגובשה תכנית מתאימה.

לענין הרשותהו של הנאשם, הומלץ לשקל לבטל הרשותהו לנוכח הייציבות במקום עבודתו, נכוונו להשתלב בטיפול ולצורך ידיעתו לניהול חיים נורמטיביים, זאת על אף שלא הוצגו ראיות לפגיעה קונקרטית בעבודתו ולאחר שנשקללה אף חומרת העבירה.

ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם אינו עומד בתנאי הפסיקה לענין ביטול הרשותהו ושורת המבחן אף מצין כי הוא לא סבור שייגרם נזק קונקרטי.

בנסיבות אלה התנגדה ב"כ המאשימה לביטול את הרשותהו של הנאשם, בפרט כאשר לא מדובר בהסתמכותו הראשונה של הנאשם עם החוק, בעוד שלחוובתו רישום פלילי אחד ללא הרשותהו בגין עבירות אלימות, סמים והפרת הוראה חוקית.

ב"כ המאשימה הפנתה לגלוון ההרשעות הקודמות של הנאשם.

נטען כי העובדה כי הנאשם צער אין בה בלבד כדי להוות תנאי לביטול הרשותהו של הנאשם.

יחד עם זאת הסכימה ב"כ המאשימה לאמץ את המלצות שרות המבחן לענין הטלת צו מבחן ושעות של"צ, זאת לאור העובדה כי עברו הפלילי התיישן ולנוכח העדר תיקים חדשים, כאשר לעונשים אלה יתוסף פיצוי הולם למתלוון.

ב"כ הנאשם טענה כי לאור האמור לעיל יש הסכמה לעניין הטלת צו של"צ וצו מבנן והמחלוקת הינה רק בשאלת הרשעה.

ב"כ הנאשם התיחסה לרקע של הנאשם כפי שפורט בתסaurus שירות המבחן ובקושי של חוריו בהצבת גבולות.

נתען כי הרקע של הנאשם הינו נורומטי וכי אף לאחר שנגרר אחרי חברה בעיתית ונחשף לשימוש בסמים, ידע להתרחק מכך לאחר שנוהלו נגדו הליכים, אשר הסתיימו ללא הרשעה.

ב"כ הנאשם טענה כי התנהלותו זו נבעה מהעדר סמכות הורית וקושי בהצבת גבולות כאמור.

נתען כי הנאשם עלה על הדרכן הנכונה, נלחם להתגיס לצבא, ולמרות שהיו לו קשיים בעניין הסמכות, על רקע הפרעות קשב וריכוז, הוא התאמץ וסייע השירות רצון מפקדיו ולאחר מכן החל לעבוד בצורה מסודרת אף זאת לשביעות רצון מעסיקו.

ב"כ הנאשם טענה כי הרקע לעבירות נשוא כתוב האישום הינו שימוש באלכוהול כאשר הנאשם אינו מORGן בשתיית אלכוהול והוא לא ידע מראש מה תהיה ההשפעה של השיטה על התנהלותו.

נתען כי לאחר האירוע הבין הנאשם שעליו להתרחק מצריכת אלכוהול והוא אכן מתרחק ואני צריך אלכוהול כלל, עניין זה אף עלה בתסaurus שירות המבחן.

ב"כ הנאשם טענה כי הסתברויותו של הנאשם נובעות מהעדר הצבת גבולות נכונם ומכך שנאשם לא היה מודע לתוצאות האפשרות של מעשיו.

לאור זאת טענה ב"כ הנאשם כי ככל שה הנאשם משתלב בטיפול וממשיך בדרך בה החל, תוך הימנעות מסמים ומאלכוהול, הרי שאין סכנה של הישנות עבירות, שכן מדובר בדפוסי התנהוגות שאינם מתאימים לנאים בתנהלותו הרגילה.

בנוסף נתען לנטיותיו האישיות של הנאשם, למאלך חייו והתגברותו, בהם חוויה קשיים שונים, ולמאמצו לניהול אורח חיים תקין, ובנסיבות אלה נתען כי אין מקום להרשעתו.

ב"כ הנאשם טענה כי אף שירות המבחן ממילץ שלא להרשו בכך לחזק את החלקים המתפקידים של הנאשם ולעודדו לניהול חיים נורומטיביים.

נתען כי לנאים יש נוכחות לשיקם את עצמו, הוא הביע בשפה וחרטה וביטה מוטיבציה גבוהה, וכן הכיר בפסול שבהתנהגותו ואף הביע נוכחות להליך גישור בין המתلون.

ב"כ הנאשם טענה כי מקרה זה עומד בתנאי הפסיכה, בהתאם להלכת כתוב.

כן נתען כי בהתחשב בכך שמדובר בבחור צעיר אין מקום לדרישת הוכחת פגיעה קונקרטית, שכן הנאשם אינו יודע עדין מה הכוון בו יבחר ובמקרה שיורשע עלולות להסגר בפניו דלתות.

כן נתען שהרשעה עלולה לפגוע בשיקום שלו כפי שמצוין בתסaurus שירות המבחן, בעוד שיש לחזק את הנאשם ולעודדו

בכדי שימשיך להתקדם בדרך הנכונה.

נטען כי מבחןת חומרת העבירה, לא מדובר בעבירות ברף חומרה גבוהה שאינו מאפשר אי הרשעה. ב"כ הפנייה לדנ"פ 600/02, ולדנ"פ 10-9384.

נטען כי בענייננו מדובר בבחור צער שאפשר לשקמו וזה אף עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי. לאור זאת עתירה ב"כ הנאשם לאמץ המלצות שירות המבחן ולבטל את הרשותו של הנאשם.

דין

הערכים הנפגעים הינם שלוחות נפשו ושלמות גופו של המתלוון, פגעה בקניין וכן שמירה על שלטון החוק ואופיו.

מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים הינה נמוכה, לאחר שמדובר בתקritis מינורית על רקע שתית אלכוהול שלא כפי יכולת הספיגה של הנאשם, שהינו בחור צער נטול דפוסים עבריניים, כאשר מילות האיום וההעלבה הושמעו במצב זה.

בנסיבות אלה, מתחם העונש הראו מתחילה ממאסר על תנאי ורכיבים נוספים ועד מאסר בעבודות שירות לתקופה הבינונית, וכן רכיבים נלוויים.

לנאשם אין רשותות קודמות, ורישומו הפלילי מבית המשפט לנער, שהתיישן, אינו בעבירות רלוונטיות, למעט בעבירה בתחום האלימות שהינה לפני כ-8 שנים.

בחלוקת בין הצדדים לעניין הותרת הרשעה על כנה, אני סבורה כי נוכחות גילו הצער של הנאשם, בן 23 שנים, אין להכיב בדרישת הפגיעה הקונקרטית בתעסוקתו העתידית, לאחר שבענפים רבים משך נדרש מהሙמד להעסקה להציג תעודת יושר, כתנאי להעסקתו, והותרת הרשעה על כנה תחסום את אפשרותו של הנאשם להשתלב בתחוםים אלה.

לנוכח נטילת האחריות, הנכונות להשתלב בטיפול ובhair ש"ג' ולבצע של"צ כעונש חינוכי, ולאחר תפוקדו הנורמטיבי של הנאשם מאז האירוע ועד היום, כאשר לא נמצא בעיות של שימוש לרעת אלכוהול או בסמים בהתנהלותו השוטפת, אני מורה על ביטול הרשעה.

אני מטילה על הנאשם 100 שעות של"צ שיבוצעו בהתאם לתוכנית שגובשה על ידי שירות המבחן. צו מבחן למשך 12 חודשים במהלךו ישתלב הנאשם בטיפול שהוצע על ידי שירות המבחן ובכל הлик אחר אלו יופנה ע"מ.

פייצוי למתalon בסך 800LN. הפיצוי יופקץ בקופת בית המשפט עד ליום 1.9.17.

הנאשם מזוהה כי אם יפר את צו המבחן או צו השל"צ, מוסמך בית המשפט להפקיע את הוצאות, להרשייע ולגזר עליון עונש חלופי.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ד تموز תשע"ז, 18 יולי 2017, במעמד הצדדים.