



ת"פ 10849/10/15 - מדינת ישראל נגד י א, עופר ניסים מימוני, יוסף המערבי מימוני

בית משפט השלום בראשון לציון

17 מרץ 2016

ת"פ 10849-10-15 מדינת ישראל נ' א ואח'

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשמים

1. י א
2. עופר ניסים מימוני
3. יוסף המערבי מימוני

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד חן כהן

הנאשם 1 וב"כ עו"ד טל גלאון

הנאשם 2 וב"כ עו"ד לאה בירק

הנאשם 3 וב"כ עו"ד בן-נון ועו"ד גססה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניין נאשם 1 בלבד

אני מתירה את תיקון כתב האישום.

רשמתי בפניי את הודאת הנאשם 1 בעובדות כתב האישום המתוקן, ובעבירה של הפרעה לשטר במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").



בשלב זה אני נמנעת מהרשעת הנאשם 1.

ניתנה והודעה היום ז' אדר ב' תשע"ו, 17/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה והכרעת דין

בעניין הנאשמים 2 ו-3 בלבד

אני מתירה את תיקון כתב האישום, ולאור הודאת הנאשמים 2 ו-3 בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיעה אותם בעבירות המיוחסות להם, כדלקמן:

נאשם 2

שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר, עבירה לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח משולב], תשכ"ט - 1969.

נאשם 3

הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

כמו כן, לבקשת הנאשם 3, ובהתאם להודאתו, אני מרשיעה אותו בעבירת הסגת גבול - לפי סעיף 447(א) לחוק העונשין, בהתאם לכתב האישום המתוקן בת"פ 21151-05-15.

ניתנה והודעה היום ז' אדר ב' תשע"ו, 17/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניין הנאשם 1

הנאשם 1 הודה בכתב אישום מתוקן בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

על-פי עובדות כתב האישום המתוקן בתאריך 16/5/2015 בעקבות דיווח במוקד 100 על אירוע אלימות במשפחה, הגיעו שוטרים למקום, שם הבחינו במספר רב של אנשים העומדים סביב הנאשם 2 אשר היה תחת השפעת אלכוהול ובת זוגו. בהמשך, הבחינה השוטרת כי בכיס מכנסיו של נאשם 2 מבצבצות מספרים, כששאלה השוטרת את הנאשם לפשר המספרים, החל הנאשם 2 לצעוק כי אין לו מספרים, הוציא אותם עם ידו הימנית ושבר את ידיה המספרים בהפגנתיות וזרק את המספרים ולאור התנהגותו הודיעה לו השוטרת כי הוא עצור. בהמשך כשהובא הנאשם 2 לניידת כשהמון מסביבם של השוטרים מנסה למנוע את הובלתו, הגיע הנאשם 1, אחז בידו הימנית של אחד השוטרים בשתי ידיו וניסה לשחרר את אחיזתו של השוטר בנאשם 2, ובהמשך סובב את ידו של השוטר עד שהאחרון איבד את אחיזתו בנאשם 2.

הצדדים הגיעו להסדר לפיו עתרו במשותף לאי הרשעת הנאשם 1 והשתת התחייבות כספית.

באי כוח הצדדים ציינו כי נאשם 1 נעדר הרשעות קודמות, חלקו היחסי בכתב האישום הוא פעוט ועל כן, עתרו לאימוץ ההסדר.

הנאשם 1 ציין כי כבר במשטרה הודה ולקח אחריות על מעשיו.

בשים לב להסדר שהושג בין הצדדים, ולטיעונים שהובאו בפניי, באתי לכלל מסקנה שמן הראוי לחרוג מן הכלל לפיו הודאה מחייבת הרשעה, ואני מאשרת את ההסדר שהושג בין הצדדים ונמנעת מהרשעת הנאשם 1, ומורה כי הנאשם 1 יחתום על התחייבות בסך של 1,000 ₪ שלא יעבור בתוך שנה מהיום את העבירה בה הודה.

לא תחתם ההתחייבות בתוך 7 ימים, ייאסר למשך 3 ימים.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ז' אדר ב' תשע"ו, 17/03/2016 במעמד הנוכחים.

עמוד 3



שירלי דקל נה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

בעניין הנאשמים 2 ו-3

הנאשמים 2 ו-3 הורשעו בהתאם להודאתם ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן לפיו בתאריך 16/5/2015 בעקבות דיווח במוקד 100 על אירוע אלימות במשפחה, הגיעו שוטרים למקום, שם הבחינו במספר רב של אנשים העומדים סביב הנאשם 2 אשר היה תחת השפעת אלכוהול ובת זוגו. בהמשך, הבחינה השוטרת כי בכיס מכנסיו של נאשם 2 מבצבצות מספרים, כששאלה השוטרת את הנאשם לפרש המספרים, החל הנאשם 2 לצעוק כי אין לו מספרים, הוציא אותם עם ידו הימנית ושבר את ידיות המספרים בהפגנתיות וזרק את המספרים ולאור התנהגותו הודיעה לו השוטרת כי הוא עצור. בהמשך כשהובא הנאשם 2 לניידת כשהמון מסביבם של השוטרים מנסה למנוע את הובלתו, הגיע הנאשם 1, אחז בידו הימנית של אחד השוטרים בשתי ידיו וניסה לשחרר את אחיזתו של השוטר בנאשם 2, ובהמשך סובב את ידו של השוטר עד שהאחרון איבד את אחיזתו בנאשם 2.

בהמשך, הודיע השוטר לנאשמים 1 ו-3 כי הם מעוכבים ובתגובה הנאשם 3 קילל את השוטרים והחל להימלט מהמקום, לפיכך, הורשע הנאשם 2 בעבירה של שימוש בכוח או איומים למנוע מעצר והנאשם 3 בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

כמו כן, נאשם 3 הורשע בעבירה של הסגת גבול פלילית בת"פ 21151-05-15, של בית-משפט זה, וצירפו לתיק זה.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו עתרו במשותף להשית על הנאשמים מאסר על תנאי והתחייבות להימנע מעבירה.

באת-כוח המאשימה הפנתה לעברם הפלילי של הנאשמים, כדלקמן:

לחובתו של הנאשם 2 חמש הרשעות קודמות ואי הרשעה אחת, בעבירות רבות ומגוונות לרבות רכישת/החזקת נשק שלא כדין, החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ועוד. אולם יצוין, כי בכל הרשעותיו הקודמות לא הוטל עליו מאסר בפועל, אלא רק ענישה צופה פני עתיד. עוד יצוין כי הפעם האחרונה בה הנאשם נדון הייתה בשנת 2012 בגין עבירה משנת 2008.

לחובתו של הנאשם 3 הרשעה אחת בגין עבירות איומים, תקיפה והיזק לרכוש במזיד משנת 2014, בגין עבירות משנת 2012, בגינה הושת עליו מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.



כמו כן באת-כוח המאשימה, ציינה כי המאשימה לקחה בחשבון את הודאתם של הנאשמים, התיקון בכתב האישום, ואת החיסכון בזמן שיפוטי וביקשה לכבד את ההסדר.

באת-כוח הנאשם 2 טענה כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ושיתף פעולה עם המשטרה, ועתרה לכך שהתנאי יחול רק בעבירה שבה הורשע, וכן שההתחייבות שתושט עליו תהיה מידתית.

באת-כוח הנאשם 3 ציינה כי מדובר בנאשם צעיר, שבנסיבות כתב האישום המתוקן בתיק העיקרי, הוא עזר לאחיו, נאשם 2, והודה במיוחס לו.

הנאשם 2 הביע חרטה וציין כי הוא מקווה שזו הפעם האחרונה שהוא מבצע עבירות פליליות.

הנאשם 3 טען כי פחד מהשוטרים ולכן ברח, והוא מצטער על כך.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובהם גילו של הנאשם 3, עברם הפלילי של הנאשמים, התיקון בכתב האישום, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה נשוא התיק שצירף נאשם 3, הודאת הנאשמים והחסכון בזמן שיפוטי יקר ואת האינטרס הציבורי, ההסדר הינו סביר ועולה בקנה אחד עם מתחם הענישה ההולם והראוי.

לפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 2

(א) מאסר על תנאי למשך 5 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירה של שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר, או עבירה של תקיפת שוטר.

(ב) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 2,000 ₪ שלא יעבור בתוך שנתיים מהיום את העבירה בה הורשע או עבירה של תקיפת שוטר. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, יאסר למשך 10 ימים.

נאשם 3

(א) מאסר על תנאי למשך 5 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים



מהיום עבירה של הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו ו/או עבירה של הסגת גבול פלילית.

(ב) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 2,000 ₪ שלא יעבור בתוך שנתיים מהיום את העבירות בהן הורשע. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, יאסר למשך 10 ימים.

ניתן בזאת צו כללי למוצגים.

הנאשמים יפנו למזכירות בית-המשפט לשם חתימה על ההתחייבות.

ככל שקיימות הפקדות בהליך המעצר, הן יוחזרו למפקידם, בכפוף לכל מניעה חוקית אחרת לרבות עיקולים.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום ז' אדר ב' תשע"ו, 17/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת

הוקלדעלידיאיליןאלון