



ת"פ 10800/03/13 - מדינת ישראל נגד אמיל איפריימוב

בית משפט השלום בראשון לציון

16 אפריל 2015

ת"פ 10800-03-13 מדינת ישראל נ' איפריימוב(עציר)

ת"פ 10814-03-13

בפני כב' השופטת שרית זמיר
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
אמיל איפריימוב (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איתי שמואלי

הנאשם באמצעות השב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד ברנשטיין

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו ומרשיעה אותו על סמך הודייתו בעובדות כתב האישום בעבירות של:

קשירת קשר לביצוע פשע - עבירה לפי סעיף 499 (א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין);

התפרצות למקום מגורים בכוונה לבצע גניבה או פשע - עבירה לפי סעיף 406(ב) לחוק העונשין;

גניבה - עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ה, 16/04/2015 במעמד הנוכחים.



שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על סמך הודייתו במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב האישום, בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, התפרצות למקום מגורים בכוונה לבצע גניבה וגניבה.

מעובדות כתב האישום עולה כי ביום 20.4.11 בוצעה התפרצות על ידי הנאשם ושותפיו למעשה לבית המתלונן אברהם גואטה ברח' ***** ** בראשון לציון, וזאת במטרה לגנוב את רכשו ולאחר שכל המעורבים בביצוע המעשה קשרו קשר לעשות כן.

מעשי הנאשם ושותפיו בוצעו על רקע עזיבת המתלונן את ביתו והצפי שיחזור רק למחרת היום כמו גם העובדה שמסר את מפתחות ביתו לשותפתו של הנאשם למעשים.

לאחר הפריצה לבית גנבו הנאשם ושותפיו מתוך הבית פרטי רכוש ובהם שני מחשבים ניידים, מכשיר איתור לויני, מצלמת וידאו, תכשיטים שעונים ומתנות שונות וכסף מזומן בסך 6,000 ₪.

במסגרת ההסדר שגובש בין הצדדים, עתרו הם במשותף להשתתף עונש מאסר בפועל בן 12 חודשים, ששה חודשים מתוכם ירוצו בחופף לעונש המאסר אותו מרצה היום הנאשם ושהה במצטבר תוך ניכוי ימי מעצרו ולצד זאת ענישה צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי וענישה כלכלית בדמות קנס.

בטיעוניו לעונש הפנה ב"כ המאשימה לעברו הפלילי של הנאשם וציין כי לחובת הנאשם 4 הרשעות קודמות בעבירות רכוש שונות ועבירות סמים. עבירת הרכוש בה הורשע הנאשם הינה עבירה מאוחרת לאירוע נשוא כתב האישום.

ב"כ המאשימה הדגיש בטיעוניו את חומרת העבירה מחד, ומאידך הפנה למכלול שיקולים שעמדו בבסיס הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים, וביניהם בין היתר, חלוף הזמן, העונשים שנגזרו על שותפיו למעשה, וקשיים ראייתיים שעיקרם קושי באיתור עדים והבאתם למסירת עדות בבית המשפט.

במכלול הנסיבות סבור כי ב"כ המאשימה כי העונש המוצע על ידי הצדדים הינו ראוי וסביר בנסיבות הענין.

ב"כ המאשימה עתר כי בית המשפט יאמץ את הסדר הטיעון.



ב"כ הנאשם הצטרף בטיעוניו לטיעוני ב"כ המאשימה והפנה גם הוא לעונשים שנגזרו על שותפיו של הנאשם למעשה.

ב"כ הנאשם הפנה את הזרקור בטיעוניו לעבר נסיבותיו האישיות של הנאשם ופירט כי מדובר בנאשם שמקום מגוריו הקבוע באוקראינה שם מתגוררות בת זוגו ובתו. הוא מגיע לארץ מעת לעת ובתקופה בה בוצעה העבירה התגורר עם אחד משותפיו למעשה, שהיה בעל אמצעים ואיפשר לו להתגורר בביתו.

מכל מקום הנאשם נעדר כל מעגלי תמיכה במדינת ישראל וגם כיום עת מרצה הוא מאסר, אין מי אשר ידאג לו ולצרכיו ובנסיבות הללו תנאי מאסרו הקשים ממילא, קשים אף יותר.

אשר לעברו הפלילי של הנאשם, טען ב"כ הנאשם כי עברו אינו מכביד כלל ועיקר. בעברו הרשעות בעבירות סמים ועבירת הרכוש בה הורשע הינה מאוחרת לאירוע נשוא כתב האישום.

ב"כ הנאשם הדגיש כי הסדר הטיעון גובש לאחר שנשמעו הערות בית המשפט מפי כב' סגן הנשיאה, השופט הימן במסגרת הליך גישור שהתייחסו בין היתר, לקשיים הראייתיים שקיימים בתיק.

עוד הדגיש ב"כ הנאשם כי בגין חלקו באירוע זה היה הנאשם עצור במעצר מאחורי סורג ובריה במשך חודש ימים ובהמשך שהה חודשיים במעצר בית מלא ותקופה ממושכת בתנאים מגבילים של יציאה לעבודה בפיקוח ומעצר בית לילי.

ב"כ הנאשם סבור כי במכלול השיקולים והאיזונים העונש המוצע על ידי הצדדים הינו סביר וראוי בנסיבות הענין.

הנאשם בדברו האחרון הסביר את הקושי שלו לעלות לארץ ישראל בשים לב לעובדה כי בת זוגו ובתו אינן יהודיות ולכן לדבריו, נקלע למצוקה שמחייבת אותו להמשיך ולהתגורר באוקראינה.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, עברו הפלילי, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, הקשיים הראייתיים שנגלו בתיק, הודאתו של הנאשם וחוסון בזמן שיפוטי יקר, העונשים שנגזרו על שותפיו והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון שהינו סביר וראוי בנסיבות הענין ומצוי בתוך מתחם העונש ההולם את העבירות בנסיבות ביצוען וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר בפועל למשך 12 חודשים.

ששה חודשים ירוצו בחופף לעונש המאסר אותו מרצה הנאשם היום וששה חודשים ירוצו במצטבר לעונש המאסר אותו מרצה היום בניכוי ימי מעצרו מיום 5.3.13-4.4.13.

(ב) מאסר על תנאי למשך 8 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירת רכוש מסוג פשע.



(ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירת רכוש מסוג עוון (למעט עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב) ו/או יעבור עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע.

(ד) מאסר על תנאי למשך חודשיים והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של החזקת רכוש החשוד כגנוב.

(ה) קנס כספי בסך ₪ 3,000 או 30 ימי מאסר תמורתו.

הקנס יקוזז מתוך ההפקדה הקיימת בתיק מ"ת 10814-03-13.

ניתן בזאת צו כללי לחילוט והשמדת המוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

הדיון הקבוע בעניינו של הנאשם ליום 20.4.15 מבוטל בזאת. המזכירות תדאג לבטל זימונו של הנאשם באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ה, 16/04/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלדעלידיחדוהינר