



ת"פ 1079/03/12 - מדינת ישראל נגד י ד

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 ינואר 2016

ת"פ 1079-03-12 מדינת ישראל נ' ד

לפני כב' השופטת יעל פרדלסקי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

י ד

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד לילך קוטנר

ב"כ הנאשם - עו"ד ניומן

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. ביום 03.05.15 זיכיתי את הנאשם מחמת הספק לאחר שמיעת ראיות, מביצוע עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**החוק**") והרשעתי את הנאשם בביצוע עבירה של תקיפה סתם, עבירה לפי סעיף 379 לחוק.
2. בקליפת אגוז אציין, כי בהכרעת הדין קבעתי, כי ביום 22.9.11 בשעה 11:30 לערך, הגיע הנאשם עם אחר לחנות ברח' צנלסון 152 בגבעתיים (להלן: "**החנות**") לפרוק סחורה. בנסיבות אלו, תקף הנאשם שלא כדין את מר אמיר שרביט (להלן: "**המתלונן**") בעת שהמתלונן עמד על סולם בחנות ועסק בהעברת כבלים להתקנת אינטרנט בחנות, ע"י כך שהפיל את המתלונן בעת שעמד על הסולם.
3. ב"כ המאשימה הגישה גיליון הרשעות קודמות של הנאשם וטענה בטיעוניה לעונש, כי הנאשם פגע בערך מוגן, שעניינו שמירה על שלמות הגוף. מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודות שירות. לאור הנזק הפוטנציאלי שעלול היה להיגרם למתלונן, כתוצאה ממעשיו של הנאשם ולאור העובדה שלחובת הנאשם עבירת אלימות קודמת, עתרה להטיל על הנאשם מאסר בפועל, שניתן יהיה לרצותו בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, התחייבות ופיצוי למתלונן.

4. ב"כ דאז של הנאשם עו"ד גולן, הגיש אסופת מסמכים ופסיקה ועתר בטיעוניו לעונש שלא להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות וטען כי הנאשם הורשע בביצוע עבירה של תקיפה סתם, שהינה עבירת אלימות ברף התחתון, עוד טען כי הנאשם לא תכנן לתקוף את המתלונן, ויש להתחשב בכך. בנוסף, הפנה עו"ד גולן, למסמכים הרפואיים ולמכתב ממעסיקו של הנאשם ועתר להתחשב בנאשם המטופל כ-30 שנה במרפאות לבריאות הנפש, אשר לקח הלוואות רבות ויש לו חובות רבים, ואשר עובד כנהג וקיימת חשיבות שימשיך לעבוד במקום עבודתו.

5. בטרם מתן גזר דין הפניתי את הנאשם לממונה על עבודות שירות ולקבלת תסקיר שירות מבחן. מחוות דעת של הממונה על עבודות שירות, עולה כי הנאשם אינו מתאים לבצע עבודות שירות בשל החמרה במצבו הנפשי.

6. מתסקיר שירות המבחן אשר מטעמי צנעת הפרט לא אפרטו עולה, כי הנאשם גרוש ואב לבגירים, העובד לסירוגין, מאז יציאתו לגמלאות בעבודות מזדמנות. עוד עולה מתסקיר שירות מבחן, כי הנאשם הוכר כנכה ע"י המל"ל ומקבל קצבת נכות מהביטוח הלאומי ומטופל מאז שנת 1992 במרפאות פסיכיאטריות כשבחודשים האחרונים חלה הידרדרות במצבו הנפשי. הנאשם קיבל אחריות על התנהגותו בפני שירות מבחן וביטא נכונות להשתלב בטיפול ייעודי באלימות, על מנת לערוך שינוי בדפוסי התנהגותו. שירות מבחן התרשם כי הסיכון להישנות העבירות נמוך, אין לנאשם דפוסים עבריינים מושרשים ושבעיתיו הנוכחי קיימת חשיבות לחזק כוחותיו של הנאשם. עוד נכתב בתסקיר שירות המבחן שלדעת שירות המבחן, מאסר בעבודות שירות עלול להשליך גרסיבית על תפקודו של הנאשם, אשר יפגעו בסיכוייו של הנאשם לעבור הליך שיקומי מיטיבי. לפיכך, המליץ שירות מבחן להטיל על הנאשם 180 שעות של"צ כענישה מוחשית שיקומית, וכן צו מבחן, מאסר על תנאי ופיצוי למתלונן.

7. היום חזרה ב"כ המאשימה על טיעוני ב"כ המאשימה דאז, בטיעוניה לעונש, וב"כ הנאשם עתר לבית המשפט לכבד את המלצת שירות המבחן.

8. הנאשם הורשע בביצוע עבירה של תקיפה סתם. בפסיקה נקבע כי הצורך להדביר את תופעת האלימות שקנתה לה אחיזה בחברה בישראל, מחייבת ענישה מחמירה והולמת, שיהיה בה ביטוי לחומרה בה רואה החברה התנהגות פסולה זו וביטוי לסלידת החברה ממעשי אלימות. יפים לעניין זה דברי כב' השופט דנציגר בע"פ 3863/09 מדינת ישראל נ' נאסר חסן (פורסם בנבו ביום 10.11.09):

"... יש לשוב ולהדגיש כי זכותו של כל אדם לחיים ולשלמות הגוף היא זכות יסוד מקודשת ואין להתיר לאיש לפגוע בזכות זו. יש להלחם באלימות שפשטה בחברה הישראלית על כל צורותיה וגווניה, אם בתוך המשפחה ואם מחוצה לה, אם בקרב בני נוער ואם בקרב מבוגרים. זהו נגע רע שיש לבערו מן היסוד. לפיכך, שעה שנגע האלימות והפרת החוק פושה בחברתנו מן הראוי שידע כל איש ותדע כל אישה כי אם יבחרו בדרך האלימות ייטו בתי המשפט להשית עליהם עונשי מאסר מאחורי סורג ובריח".

מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירה ובהתאם למדיניות הענישה נע בין מאסר על תנאי ועד למספר חודשי מאסר בפועל.

9. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם שבפניי, עמדו לנגד עיניי מתחם העונש ההולם, טיעוני ב"כ הצדדים, מסמכים שהוגשו ופסיקה וכן עמדו לנגד עיניי, גליון הרשעות קודמות של הנאשם, ממנו עולה כי לנאשם הרשעה קודמת בגין ביצוע עבירות אלימות משנת 2004 וכן עמדו לנגד עיניי, תסקיר שירות המבחן והפגיעה בנאשם

שמעולם לא ריצה עונש מאסר בפועל.

10. לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים, כשלנגד עיני תיקון 113 לחוק העונשין, לרבות מצבו הכלכלי של הנאשם, החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שלא יעבור על כל עבירת אלימות.

ב. פיקוח שירות מבחן לשנה.

ג. 180 שעות של"צ.

ד. הנאשם יפקיד פיצוי בסך 1,000 ₪ למתלון, הפיצוי יופקד במזכירות בית משפט השלום בת"א ב-2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.2.16. אי הפקדת תשלום אחד במועדו יעמיד את הפיצוי לפירעון מיידי. פרטי המתלון יעברו על ידי המאשימה למזכירות בית משפט השלום בתל אביב בתוך 14 יום.

ה. קנס בסך 500 ש"ח או 5 ימי מאסר תמורתו, הקנס ישולם ב- 2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.4.16, אי תשלום שיעור אחד במועדו, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

מובהר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הפיקוח של שירות מבחן, ו/או לא יבצע את עבודות השל"צ במלואם ו/או יבצע עבירה בתקופת צו הפיקוח או בתקופה בה עליו לבצע את עבודות השל"צ, ניתן יהיה להחזיר עניינו לדין בבית משפט ולגזור ענישה חילופית.

זכות ערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי.

מזכירות תשלח עותק של גזר הדין לשירות מבחן ולממונה על עבודות שירות

ניתנה והודעה היום כ"ו טבת תשע"ו, 07/01/2016 במעמד הנוכחים.

יעל פרדלסקי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה כי הפיצוי בסך 1,000 ₪ שהטלתי על הנאשם ישולם ב- 4 תשלומים, חודשיים שווים ורצופים, החל מיום

עמוד 3

1.2.16. כשאני מורה שהקנס בסך 500 ₪ ישולם לא יאוחר מיום 1.8.16.

יתר תנאי גזר הדין יעמדו בעינם.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

**ניתנה והודעה היום כ"ו טבת תשע"ו,
07/01/2016 במעמד הנוכחים.
יעל פרדלסקי, שופטת**