



ת"פ 10761/03/11 - מרדכי אברגל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כבוד הנשיאה
רויטל יפה-כ"ץ
18 מרץ 2019
ת"פ 10761-03-11

המבקש

מרדכי אברגל
ע"י ב"כ עו"ד ש' נודל

נגד

המשיבה

מדינת ישראל
ע"י פמ"ד - פלילי, עו"ד ס. דהן

ה ח ל ט ה

1. בגזר דין מיום 27/12/11 נדון המבקש ל-26 חודשי מאסר (16 חודשי מאסר בפועל והיתרה על תנאי); לתשלום קנס בסכום כולל של 5,000 ₪ ולעונשי פסילה. עוד נקבע בגזר הדין הנ"ל, כי הקנס ישולם ב-5 תשלומים החל מיום שחרורו של המבקש ממאסרו.

המבקש שוחרר ממאסרו ומשלא שילם את הקנס כפי שחוייב בגזר הדין, הועבר הקנס לטיפולו של המרכז לגביית קנסות.

2. ביום 13/02/19, הגיש המבקש בקשה "להעמדת קנס על ערכו המקורי ולשינוי מועד התשלום". נטען בבקשה, כי בשל טעות אנוש, חוסר תשומת לב, היעדר יכולת כלכלית ובהיותו של המבקש כעת אסיר (המבקש מרצה כעת עונש מאסר של 10 חודשים בכלא מעשיהו בגידרו של ת"פ (שלום תל-אביב) 22294-08-16) - לא שולם הקנס, אשר עומד היום על סך של כ-7,975 ₪ (בהפחתת כספים שהועברו על חשבון הקנס ובתוספת הפיגורים).

המבקש הוסיף וטען, כי לאור מכלול נסיבותיו יש לבטל את תוספת הפיגורים; לפרוס את תשלום הקנס מחדש; ולהורות, כי הקנס המקורי ישולם רק לאחר שחרורו ממאסרו הנוכחי, בתאריך 15/03/19.

3. המשיבה בתגובתה מיום 13/03/19, התנגדה לבקשה, אם משום שהבקשה הוגשה בניגוד להוראת סעיף 69(ב) לחוק העונשין; אם משום שהנאשם לא פעל להסדרת החוב למעלה משמונה שנים; ואם משום שהסמכות נתונה למרכז לגביית קנסות.

עוד נטען בתגובת המשיבה, כי סכום החוב הכולל עפ"י רישומי המרכז לגביית קנסות, נכון למועד הגשת התגובה, הינו 8,005 ₪ בגין תיק זה, וכי בגין חובות מתיקים אחרים הנזקפים לחובת המבקש, יתרת החוב היא 42,577 ₪.



4. לאחר עיון בבקשה ובתגובה - דין הבקשה להידחות.

כאמור בפתיח, גזר הדין ניתן ביום 27/12/11. תקופת מאסרו של הנאשם בגין תיק זה הסתיימה ככל הנראה בחודש ינואר 2013, המועד בו הועבר הטיפול למרכז לגביית קנסות. מאז ועד היום בחר הנאשם לעשות דין לעצמו; לא שילם את הקנס שהושת עליו; ואף לא יזם פנייה למרכז או לבית המשפט בעניין זה.

יתרה מכך, ביטול תוספת פיגורים ודחיית מועד תשלום קנס מוסדרים בסעיפים 5ב ו-5ג לחוקהמרכזלגבייתקנסות, אגרות והוצאות, תשנ"ה-1995 (ההדגשות שלי - ר.י.כ.):

"5ב(א). מנהל המרכז רשאי, על פי בקשתו של חייב, לפרוס או לדחות את תשלומו של חוב, באחד מאלה:

(1) בהתאם לכללים לפי סעיף קטן (ב);

(2) אם שוכנע כי היו סיבות סבירות לאי-תשלום החוב, כולו או חלקו, במועדו,

או כי קיימות נסיבות אישיות מיוחדות של החייב המצדיקות פריסה או דחייה של התשלום כאמור.

(ב) "

5ג. מנהל המרכז רשאי לפטור חייב, על פי בקשתו, מתשלום תוספת פיגורים, כולה או חלקה, שהתווספה על פי דין לחוב כהגדרתו בסעיף 1, למעט לפי פסקה (6) להגדרה "חוב", אם שוכנע כי היו סיבות סבירות לאי תשלום החוב, כולו או חלקו, במועדו, או כי קיימות נסיבות אישיות מיוחדות של החייב המצדיקות פטור כאמור."

אין חולק, כי הנאשם לא הקדים פנייה למרכז לגביית קנסות בבקשה לביטול תוספת פיגורים או לדחיית מועד תשלום הקנס; ודאי שלא פירט בפני המרכז נסיבות סבירות לאי התשלום או לקיומן של נסיבות אישיות מיוחדות המצדיקות פריסה או דחייה של תשלום הקנס; וכך גם לעניין ביטול תוספת הפיגורים. סמכותו של בית המשפט לדון בבקשות נלוות בעניין קנסות היא ככל שהטיפול בהן טרם הועבר למרכז לגביית קנסות.

זאת ועוד. דחיית בקשת הנאשם מתבקשת גם מהשיהוי הבלתי סביר במועד הגשתה; מכלליות הטענות העובדתיות; והיעדר תמיכה לטענות שהועלו.

לאור האמור לעיל, הבקשה נדחית.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, י"א אדר ב' תשע"ט, 18 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.



השופטת רויטל יפה-כ"ץ
נשיאה