

ת"פ 10691/10/15 - מדינת ישראל נגד יגאל וקנין

08 פברואר 2017

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 10691-10-15 מדינת ישראל נ' וקנין

מספר פל"א 223795/2015

לפני כבוד השופט רפי ארניה
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם יגאל וקנין

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפית ברדה

ב"כ הנאשם עו"ד איתי בן נון

הנאשם בעצמו

הגברת מורן דהרי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

רשמתי התייצבותה של הגברת דהרי, השעה כעת 11:45.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ז, 08/02/2017 במעמד הנוכחים.

רפי ארניה, שופט

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתיר את תיקון כתב האישום ומתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו בכתב האישום.

נוכח הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, הנני מרשיע אותו בעבירה המיוחסת לו כדלקמן:

איסור מכירת משקה משכר לקטין, עבירה לפי סעיף 193 א' (ב') לחוק העונשין התשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ז, 08/02/2017 במעמד הנוכחים.

רפי ארניה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון, בכך שביום 22.05.2015 בשעה 22:53 או בסמוך לכך, כשהיה בעליו של קיוסק בעיר נס ציונה מכר לשני קטינים בקבוק וודקה "פינלנדיה", 6 פחיות משקה אנרגיה X, ושקית קרח, תמורת סך הנע בין 100-120 ₪.

בבוקר המחרת אותרו הקטינים במעגל תנועה כשהם תחת השפעת אלכוהול וכשריח חריף של משקה משכר נודף מגופם.

נוכח נסיבות אלה, הורשע הנאשם על פי הודאתו כאמור בעבירה נשוא כתב האישום.

הנאשם בן 40 ולחובתו עבר פלילי בעבירה דומה וזאת בהתאם לפסק דינו של בית משפט זה מיום 21.10.2014.

עמוד 2

הצדדים עתרו בפני לאימוץ הסדר הטיעון אליו הגיעו על פיו הנאשם יודה בעובדות כתב אישום מתוקן, עונש המאסר המותנה שהוטל עליו יוארך, והוא יחתום על התחייבות להימנע מעבירה.

הצדדים נימקו ההסדר בקשיים הראייתיים הנובעים בקושי מהבאת העדים הרלוונטיים, וכן נטילת האחריות של הנאשם.

אין ספק כי העבירה בה הורשע הנאשם הינה עבירה אשר מחוללת עבירות אחרות. כידוע, אלכוהול מהווה סיבה מרכזית לפשיעה ובעיקר אצל קטינים ולכן נאסרה מכירת משקה לקטינים ללא זיהויים. הדברים מקבלים משנה תוקף מקום שהנאשם הורשע בעבירה זהה אך לפני כשנתיים ימים בהישנות המעשה על ידו איננה מבשרת טובות מבחינת העתיד. נראה שעל פניו הנאשם לא הפיק את הלקח מההרשעה הקודמת ובחר שלא לנקוט באמצעי זיהוי טרם מכירת אלכוהול והעובדה היא שהקטינים עצמם נמצאו שתויים תכלית אותה בא החוק למנוע.

בנסיבות רגילות לא היה מקום להטיל על הנאשם את העונשים המוסכמים ומן הראוי היה להחמיר עימו וזאת בשים לב לעובדות המפורטות לעיל.

יחד עם זאת, הצדדים הגישו בפני הסדר טיעון, אשר במסגרתו שכללו את הנתונים הרלוונטיים ובעיקר את הקשיים הראייתיים. בנסיבות אלה, אף שאין הדעת נוחה מענישה מסוג זה בנסיבות העניין הרי שסבורני כי אין המדובר בסטייה כה חמורה מהענישה המקובלת וממתחם העונש הראוי עד שיש להתערב בה.

יחד עם זאת, מוצא אני לנכון להזהיר את הנאשם כי בתי המשפט לא ינהגו בו בסלחנות באם יובא בפניהם בעבירה מסוג זה בעתיד והוא אף עלול למצוא עצמו מאחורי סורג ובריח היה ויעבור עבירה זו בשלישית.

נוכח כל האמור לעיל אני מאשר את הסדר הטיעון וגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מורה על הארכת העונש המותנה אשר הוטל על הנאשם בת"פ 30400-09-13, לתקופה של שנתיים מהיום.
2. הנאשם יחתום על התחייבות של 10,000 ₪ להימנע מעבירה בה הורשע בתיק זה, וזאת לתקופה של שנתיים מהיום. לא יחתום הנאשם על התחייבות תוך 7 ימים, יאסר לתקופה של 30 יום.

ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ז, 08/02/2017 במעמד הנוכחים.

רפי ארניה , שופט

