



ת"פ 10537/02/15 - מדינת ישראל נגד סרגיי מישייב

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 10537-02-15
14 מאי 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

סרגיי מישייב ת.ז. 310493010

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - לנצט

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - יהב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום, בכך ב- 3.2.15 בשעה 17:00 ל ערך, שלח לאשתו זוהרה מישייב מסרונים, בהם איים עליה באיומים כגון: אל תכתבי, אם את כותבת אני בא אליך ולא יודע מה אני עושה... שובר את הבית.. אין לי מה להפסיד... תזמיני משטרה או שאני מזמין... ארביץ לך". כמו כן, גרם נזק בזדון לריהוט ששבר עם לום: שולחן, כיסאות, מנורות, וטרינה בשווי של 10,000 ₪. כמו כן, שלח לה תמונות של הנזק שגרם לדירה וכשהגיעו שוטרים איים על השוטרים: "תיקחו אותי, אני מאיים על אשתי. אם לא תיקחו אותי, יקרה פה משהו".

בהיותו בתחנת המשטרה אמר לחוקר אני אהרוג אותה אם לא תסגרו אותי, אעשה נזק לעצמי, הבאתי לום, עם זה אשבור לה את הראש, את הבית ואתאבד. לאחר מכן פנה למתלוננת ושאל למה עשתה לו את זה והשוטר הודיע לו שהוא עצור.

מדובר בנאשם יליד 31.5.70.

במסגרת הסדר טיעון ויתרה התביעה על אחת העבירות והסכימה לבטל את מעצר הבית, במקום זאת הוטל עליו "מעצר



אדם" יחד עם האיסור שכבר ניתן ליצור קשר עם אשתו ולהיכנס לאשקלון.

הדין נדחה לטיעונים לעונש ליום 8.7.15 והתביעה הודיעה כי אם תהיה המלצה מטיבה של שירות המבחן יסתפקו בעבודות שירות. הסינגורית ביקשה שיתקבל תסקר ביניים לבחון אפשרות ביטול התנאים והחזרתו לביתו.

שירות המבחן לא המציאו תסקיר ביניים במועד ולכן המועד הוארך והתסקיר הוגש רק הבוקר.

מהתסקיר המפורט עולה כי הנאשם נשוי בשנית, אב ל- 4 בטווח גילאים שבין 6 ל- 21, בנוסף לבת שיש לו מנישואיו הראשונים בת 22, נשואה ומתגוררת בחו"ל. כיום משהורחק מביתו מתגורר ביחידת דיוור, במפעל אלומיניום השייך לו הנמצא בשדרות. הם ציינו שהם לא יודעים מה רמת הפיקוח. כיום הוא שוהה באישור בית משפט ללא פיקוח במפעל בשדרות ו"במעצר אדם" כשהוא יוצא מהעבודה. תוצאה מכך שהוא לא יוצא, שכן אין מי שילוה אותו. כפי הנראה גם הכנסותיו פחתו בהרבה בגלל חוסר יכולת לבצע עבודות. אשתו עובדת בחב' הייטק בקרית גת וגרה באשקלון.

משיחה עמו ועם המתלוננת עולה שהם מנהלים חיי משפחה תקינים ונורמטיביים, כולל יציבות תעסוקתית לאורך השנים. הנאשם יליד קווקז, מתאר ילדות תקינה, השלים 8 שנות לימוד, התגייס לצבא הרוסי ושירת שנתיים. בגיל 20 נישא לאשתו הראשונה, בשנת '92 עלו ארצה אך כעבור שנתיים התגרשו. תקופה קצרה לאחר מכן הכיר את המתלוננת לה נשוי כ- 20 שנה.

אין לנאשם הרשעות קודמות.

הנאשם מודה בביצוע העבירות ולוקח אחריות וטוען שמדובר באירוע חריג. הם הבינו כי הרקע לאירוע מקורו בהתנגדות של הנאשם לעבודת אשתו במשמרות וכן שתית אלכוהול באותו מועד, אף שהוא מתקשה להרחיב את המניעים הפנימיים למעשיים. הוא מכחיש כי יש אפשרות שהמקרה ישנה בשל המחיר שהוא משלם. הוא מתייחס לכך באופן מצמצם, כאילו מדובר בנזק רכוש בלבד ולא מבין את הנזק הרגשי לבני הבית כתוצאה מהמעשה.

המתלוננת שללה קשיים מיוחדים בזוגיות וגם היא אמרה שמדובר באירוע חריג. גם היא התקשתה להרחיב את המניעים ולשתף ברגשות שליוו אותה והתרשמות הינה שהיא מרגישה אחראית למעשים של בעלה. למרות זאת, איננה חוששת ממנו ויש להם כוונה להמשיך בנישואין. למרות האיסור, כפי הנראה השניים בקשר. הנאשם לא מסוגל להבין את הדרישה להתרחק מאשתו. כפי הנראה בכוונתם היתה לשמור במידה מסוימת על תפקוד זוגי. מדובר בבני זוג שיש להם תלות הדדית וקושי לנהל אורח חיים עצמאי.

באשר להערכת המסוכנות, שירות המבחן התרשמו באשר לסיכון: שירות המבחן התרשמו כי המחיר שהוא משלם כיום מהווה גורם מרתיע מחדד גבולות בשל חששתו מפגיעה ביכולת התפקוד שלו. כמו כן, הוא מצליח להכיר במחיר של מעשיו, למרות הקושי להבין את ההשלכות. מדובר באדם שחשיבתו קונקרטי ונוקשה ומתקשה בהתבוננות מעמיקה ולכן מתקשה לתת פרשנות רגשית לאירוע. מדובר במי שיש לו תפיסה פטריארכלית, אולם הם הצליחו לאורך השנים לשמר את התא המשפחתי, אלא שהאיזון הופר והפרה ערערה אותו, כתוצאה חש שפגעו בערך שלו. כפי הנראה הצטברו תסכולים והתנהגות שלו מבחינת שירות המבחן היוותה קריאה לעזרה. הוא דאג שלא יהיו נוכחים בני משפחה בבית בעת שהתפרץ וגרם לנזק והם התרשמו שמצליח להכיר בכך שמדובר באירוע לא תקין.

בנסיבות כאמור, בשל עברו הנקי, האופן בו התנהל עד כה, עמדת המתלוננת ולמרות העדר יכולת להתבוננות מעמיקה, הם סבורים שכיום הסיכון הוא נמוך ובשל הקשיים שהתעוררו ממליצים לבטל את התנאים המגבילים, לאפשר לו לחזור



לביתו ועד למועד הדיון הנדחה ב- 8.7.15 יבחנו צורך להתערבות זוגית ויגבשו עמדה עונשית.

בנסיבות אלה, מבקשת הסניגורית לאמץ את המלצת שירות מבחן ולהתיר לו לצאת לביקור בקווקז לחתונת בן דודו, התביעה מתנגדת להשיבו לביתו, כל עוד לא החל בהליך טיפולי כלשהו שיש בו לצמצם מסוכנות. אין התיחסות לכך ששירות המבחן סבורים שהסיכון קטן וכי מדובר באירוע בודד חד פעמי.

אף שאין לזלזל בחומרת האיומים ובהתפרצות האלימה שהביאה לנזק כה רב לבית, לא מדובר במי שהרים ידו על מאן דהוא, אדרבא, מדובר באדם לא צעיר, הנשוי שנים ארוכות למתלוננת ועברו נקי לחלוטין. המתלוננת איננה חוששת ממנו, הוא מאוד מעוניינת שישב הבית. הוא מבין את המהות שלה מעשים שלו, לוקח אחריות מלאה. הבעייתיות היחידה חוסר היכולת שלו לשתף פעולה מבחינה רגשית, דבר שיקשה על שירות המבחן לשלבו בהליך טיפול ובבוא היום יהיה בו להשליך על העונש שיגזר עליו.

מוטב שיעשה חשבון נפש שינצל הזדמנות שניתנה לו, כדי להבין מדוע לא שלט בעצמו ולהתפרץ כפי שהתפרץ, ומדוע עובדת הלילה של אשתו גרמה לפגיעה במעמדו והפרה את האיזון המשפחתי כדי להבטיח שמקרה זה לא ישנה וכדי לכבד את אשתו, שכפי הנראה עובדת מאוד קשה ומסייעת בפרנסת המשפחה.

הנאשם בעקבות הערת בית משפט לקח על עצמו לשתף פעולה בהליך טיפולי גם פרטני וגם זוגי, על מנת להבין מדוע התנהג באופן חריג כפי שהתנהג ועל מנת להבטיח שמקרה זה לא יחזור בעתיד.

לאור האמור, אני מאמצת את המלצת שירות המבחן.

בהסכמת התביעה, אני מורה על ביטול מעצר אדם, ובניגוד לעמדת התביעה, אני מתירה לו לחזור לביתו, דהיינו יוכל גם לצאת את הארץ לביקור בקווקז, אך מצאתי שלא די בהפקדה בסך של 1,000 ₪, כדי להבטיח שלא יפגע ברכוש או יאיים ויבטיח שיחזור ארצה, ולכן אני מוסיפה לסכום זה 2,000 ₪ נוספים כתנאי להקלה.

בית המשפט שב ומזהיר הנאשם כי אם לא ישתף פעולה בהליך טיפולי, שירות המבחן ידווחו לצורך הקדמת הדיון וכאמור יהיה בכך להשליך על העונש שיגזר עליו.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ה, 14/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה