



ת"פ 10477/12/13 - מדינת ישראל נגד קינדיה פרדה

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 10477-12-13 מדינת ישראל נ' פרדה
לפני כבוד השופטת שירלי דקל נה
המאשימה
מדינת ישראל

23 נובמבר 2016

נגד
הנאשם
קינדיה פרדה

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אוראל רוזנצוויג

הנאשם וב"כ עו"ד רחלי גססה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה והכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו.

אני מתירה את תיקון כתב האישום, ולאור הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיעה אותו בעבירת פגיעה בפרטיות לפי סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א - 1981.

ניתנה והודעה היום כ"ב חשוון תשע"ז, 23/11/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1



הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן ובעבירה של פגיעה בפרטיות.

לפי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם והמתלוננת פרודים, ומתגוררים בנפרד. בתאריך 23.11.2012, עת שהתה המתלוננת בחדר השינה בדירתה הממוקמת בקומה ראשונה, פתח הנאשם את חלון חדר השינה. משהבחינה בו המתלוננת, היא ברחת אל הסלון, והנאשם הקיש מספר פעמים על דלת דירתה. בהמשך, שב הנאשם ופתח את חלון חדר השינה של המתלוננת, ומשעזבה המתלוננת את חדר השינה, הגיע הנאשם שוב אל חלון הסלון והקיש עליו.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, הנאשם חזר בו מכפירתו, הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן, והצדדים עתרו במשותף להשית על הנאשם מאסר על תנאי והתחייבות.

ב"כ המאשימה הפנתה לגיליון הרישום הפלילי של הנאשם, שלו שלוש הרשעות קודמות. הראשונה, משנת 2007 בעבירת איומים, השניה משנת 2009 בעבירה של היזק לרכוש במזיד, והשלישית משנת 2011 בעבירות של איומים, תקיפה סתם בן זוג והיזק לרכוש במזיד בגינה הושת עליו מאסר בפועל לתקופה של 18 חודשים וכן מאסר על תנאי. העבירות נשוא תיק זה, נעברו בסמוך לאחר שחרורו של הנאשם ממאסרו. ב"כ המאשימה ציינה כי כתב האישום תוקן ומותן ונמחקו ממנו שני אישומים, כמו כן ציינה ב"כ המאשימה כי חלפו 4 שנים מאז ביצוע העבירות ולא נפתחו תיקים נוספים נגד הנאשם. ב"כ המאשימה טענה עוד כי המאשימה לקחה בחשבון את עמדת המתלוננת שהתייצבה היום לדיון ההוכחות ולאור כל הנסיבות האלה, המאשימה מצאה לנכון להגיע להסדר הטיעון.

באת-כוח הנאשם הצטרפה לדברי באת-כוח המאשימה ועתרה לכיבוד הסדר הטיעון. באת-כוח הנאשם הוסיפה כי הנאשם פרוד מהמתלוננת מזה 7 שנים, ומאז פרידתם אינו נמצא בקשר עם שלושת ילדיהם המשותפים, והדבר מתסכל אותו מאוד. ב"כ הנאשם הוסיפה כי יש לקחת בחשבון שהנאשם הודה, לקח אחריות, חסך זמן שיפוטי יקר, ואת העדתה של המתלוננת.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובהם גילו של הנאשם, נסיבותיו המשפחתיות, עברו הפלילי, התיקון המשמעותי בכתב האישום, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, הודאתו של הנאשם, החסכון בזמן שיפוטי יקר, ואת האינטרס הציבורי, ההסדר הינו סביר ועולה בקנה אחד עם מתחם הענישה ההולם והראוי.

לפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר על תנאי למשך 3 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום את העבירה בה הורשע.

(ב) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 1,000 ₪ שלא יעבור בתוך שנתיים מהיום את העבירה בה הורשע. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, ייאסר למשך 5 ימים.



דיסקים - יגנזו בתיק החקירה.

ככל שהופקדו כספים במסגרת צו הבאה ו/או הליכי המעצר, הם יוחזרו למפקידם בהיעדר כל מניעה חוקית אחרת, לרבות עיקולים.

הנאשם יפנה למזכירות בית-המשפט לצורך חתימה על ההתחייבות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום כ"ב חשוון תשע"ז, 23/11/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני פוסקת לכל אחת מעדות התביעה כדלקמן: עת/2 גב' אבאזו פרדה ולעת/3 גב' פלגוש טאקלה, הוצאות התייצבות לדיון בתוספת הוצאות נסיעה על סך 150 ₪.

על העדות לפנות למזכירות בית-המשפט כדי למסור פרטי חשבון בנק להסדרת התשלום.

ניתנה והודעה היום כ"ב חשוון תשע"ז, 23/11/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה , שופטת