



ת"פ 10296/04/16 - מדינת ישראל נגד מחמד סלאמה

בית משפט השלום בכפר סבא

03 מאי 2016

ת"פ 10296-04-16 מדינת ישראל נ' סלאמה

לפני כבוד השופטת מרב גרינברג
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מחמד סלאמה

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רונית בירס

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד אבי כהן

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיעה אותו בעובדות כתב האישום, וכפועל יוצא מכך בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1



1. הנאשם הורשע, על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום, בביצוע עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, בכך ששהה ביום 5.4.16 בעיר כפר סבא, ללא אישור שהיה כדין.
 2. הנאשם צעיר, יליד 1992 ונעדר עבר פלילי. כמו כן, שהה בארץ לצורכי פרנסה.
 3. שמעתי טיעוני הצדדים, את עתירת ב"כ המאשימה למקם את עונשו של הנאשם ברף התחתון של מתחם הענישה הנע בין חודש לשישה חודשי מאסר ומאידך את עתירת ב"כ הנאשם להסתפק בארבעת ימי מעצרו של הנאשם לצד ענישה הצופה פני העתיד.
- גזירת דינו של הנאשם בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין**
5. על פי סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה בהתאם לעקרון ההלימה, המהווה עקרון מנחה בענישה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנהוגה.
 6. בכל הנוגע לערכים המוגנים שנפגעו במקרה דנן, אין מקום להכביר מילים ביחס לפוטנציאל הטמון בכניסה לתחומי המדינה ללא יכולת פיקוח על הנכנסים ועל היוצאים מתחומה. אין ספק כי הדבר מכביד על רשויות אכיפת החוק ומאפשר כניסה לא מבוקרת של תושבי אזור, שחלקם יכול וינצלוה לצורך פעילות חבלנית. לצד זאת, נקבע בהלכת אלהרוש כי, כאשר עבירת השב"ח מבוצעת לצרכי פרנסה בלבד, וכל רצונו של תושב האזור הנו להרוויח את פת לחמו ולשוב לביתו, כי אז מידת הפגיעה של התנהגות מסוג זה היא פחותה. עוד יודגש, כי אין די בפוטנציאל להגברת הסיכון הבטחוני, ואף אין די בהגדלת הפוטנציאל להגברת הסיכון לפשיעה פלילית, כדי לייחס לנאשם הספציפי עצמת פגיעה רבה יותר בערכים המוגנים.
 7. בענייננו, בכל הנוגע **לנסיבות ביצוע העבירה**, הרי עסקינן בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין, ללא עבירות נלוות.
 8. גם ביחס **לנסיבות הנאשם**, ניתן למצוא נסיבות רבות לקולא. הנאשם צעיר ונעדר עבר פלילי, הודה ונטל אחריות על המעשים שיוחסו לו. עוד נטען כי נשא הנאשם בעבר אישור כניסה לתחומי המדינה ושהה בארץ לצורכי פרנסה על מנת לכלכל את משפחתו.
 9. מדיניות הענישה בעניינם של נאשמים שיוחסה להם עבירה של שהיה בלתי חוקית לצרכי פרנסה, והנם נעדרים עבר פלילי, הותוותה בהלכת אלהרוש ונעה ממאסר על תנאי ועד מאסר למשך חמשה חודשים, הכולל את תקופת התנאי. אכן אנו שרויים בחודשים האחרונים במציאות בטחונית קשה אך לא



התרשמתי כי במקרה שבפניי הוכח סיכון בטחוני קונקרטי וזו לו הרשעתו הראשונה של הנאשם ועל כן לא מצאתי שיש מקום לסטות ממתחם הענישה שהותווה בהלכת הלכת אלהרוש [רע"פ 3677/13 אלהרוש נ. מדינת ישראל (9.12.14)].

10. אשר על כן, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים ונתתי דעתי לעובדה שהנאשם הורשע בעבירה אחת לצרכי פרנסה, לגילו הצעיר ולעברו הנקי, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל בן 2 ימים, בניכוי ימי מעצרו מיום 5.4.16 עד 6.4.16.
- ב. מאסר על תנאי בן חודשיים, והתנאי הוא כי בתקופה בת 24 חודשים לא יעבור עבירה בה הורשע.

למען הסר ספק הנאשם לא ירצה תקופת מאסר נוספת.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ערבון כספי בסך 2,500 ₪ שהופקד במסגרת הליך המעצר הנלווה יוחזר למפקיד בכפוף לכל מניעה חוקית אחרת.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג , שופטת

הוקלדעלידיורדלסקי