

ת"פ 10296/04 - מדינת ישראל נגד محمد סלאמה

בית משפט השלום בכפר סבא

03 Mai 2016

ת"פ 10296-04 מדינת ישראל נ' סלאמה

לפני כבוד השופטת מריב גריינברג
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
محمد סלאמה
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד רונית בירס

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד אבי כהן

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על יסוד הودאת הנאשם, הנני מרשים אותו בעובדות כתוב האישום, וכפועל יצא מכך בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הnocchim.

מריב גריינברג, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

- .1. הנאשם הורשע, על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום, בביצוע עבירה של כניסה לישראל שלא חוק, בכך ששאה ביום 5.4.16 בעיר כפר סבא, ללא אישור שהוא כדין.
- .2. הנאשם צער, ליד 1992 ונעדר עבר פלילי. כמו כן, שהוא בארץ לצורכי פרנסת.
- .3. שמעתי טיעוני הצדדים, את עתרת ב"כ המאשימה למקם את עונשו של הנאשם ברף התחthon של מתחם הענישה הנע בין חדש לשישה חודשים מסר ומאידך את עתרת ב"כ הנאשם להסתפק באրבעת ימי מעצרו של הנאשם לצד עונישה הצופה פנוי העמיד.
- גזרת דיןו של הנאשם בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין**
- .5. על פי סעיף 40(א) לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה בהתאם לעקרון ההלימה, המהווה עקרון מנחה בענישה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובנסיבות הענישה הנהוגה.
- .6. בכל הנוגע לערכים המוגנים שנפגעו במקרה דין, אין מקום להזכיר מילים ביחס לפוטנציאל הטמון בכניסה לתחומי המדינה ללא יכולת פיקוח על הנכנים ועל היוצאים מתחומה. אין ספק כי הדבר מכבד על רשות אכיפת החוק ומאפשר כניסה לא מבוקרת של תושבי אזור, שחלקים יכול וינצלוה לצורך פעילות חבלנית. לצד זאת, נקבע בהלכת אלהрост כי, כאשר עבירות השב"ח מבוצעת לצורכי פרנסת בלבד, וכל רצונו של תושב האזור הנז להרוויח את פט לחמו ולשוב לביתו, כי אז מידת הפגיעה של התנהגות מסווג זה היא פחותה. עוד יודגש, כי אין די בפוטנציאל להגברת הסיכון הבטחוני, ואף אין די בהגדלת הפוטנציאל להגברת הסיכון לפשיעה פלילתית, כדי ליחס לנאשם הספציפי עצמת פגעה רבה יותר בערכיהם המוגנים.
- .7. בעניינו, בכל הנוגע לנסיבות ביצוע העבירה, הרי עסקינו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין, ללא עבירות נלוות.
- .8. גם ביחס לנסיבות הנאשם, ניתן למצוא נסיבות רבות לccoli. הנאשם צער ונעדר עבר פלילי, יהוד ונטול אחריות על המעשים שייחסו לו. עוד נטען כי נשא הנאשם בעבר אישור כניסה לתחומי המדינה ושאה בארץ לצורכי פרנסת על מנת לכלכלה את משפחתו.
- .9. מדיניות הענישה בעניינים של נאים שיווסה להם עבירה של שהוא בלתי חוקית לצורכי פרנסת, והنم נעדרי עבר פלילי, הותווה בהלכת אלהрост ונעה ממסר על תנאי ועוד מסר למשך חמשה חודשים, והכול את תקופת התנאי. אכן אנו שרים בחודשים האחרונים למציאות בטחונית קשה אך לא

התרשמתי כי במקורה שבפני הכוח סיכון בטחוני קונקרטי וזה לו הרשותו הראשונה של הנאשם ועל כן לא מצאתי שיש מקום לסתות מתחם הענישה שהותווה בהלכת הלכת אלהרוש [רע"פ 3677/13 אלהרוש נ. מדינת ישראל (9.12.14)].

10. **אשר על כן, לאחר שקהלתי את מכלול השיקולים ונתקתי דעתך לעובדה שהנאשם הורשע בעבירה אחת לצרכי פרנסה, לגילו הצער ולבعرو הנקי, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. מאסר בפועל בן 2 ימים, בגין ימי מעצרו מיום 5.4.16 עד 6.4.16.
- ב. מאסר על תנאי בן חודשים, והתנאי הוא כי בתקופה בת 24 חודשים לא יעבור עבירה בה הורשע.

למען הסר ספק הנאשם לא ירצה תקופת מאסר נוספת.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 יום.

ערבעון כספי בסך 2,500 ₪ שהופקד במסגרת הליך המעצר הנלווה יוחזר למפקיד בכפוף לכל מניעה חוקית אחרת.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג , שופטת

הוקולדעלידיורדלסקי