

ת"פ 10221/03 - מדינת ישראל - לשכת תביעות נגד נגדי ארנסטי קיריליק (עוצר) - ניתן גזר דין ביום 0401, אנטולי בן אנדריי קונובלוב

בית משפט השלום בבאר שבע

ו"ג تموز תשפ"ב
12 يول' 2022

ת"פ 10221-03 מדינת ישראל נ' קיריליק (עוצר) ואח'
תיק חיצוני: 236483/2021

מדינת ישראל - לשכת תביעות נגד ע"י ב"כ עו"ד אינרה פרז
נגדי הנאשם
1. ארנסטי קיריליק (עוצר) - ניתן גזר דין ביום 0401
2. אנטולי בן אנדריי קונובלוב ע"י ב"כ עו"ד אילן אמוייאל

לפני כב' השופט רון סולקין
המואישמה
נגדי

גזר דין לנאשם 2

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם שלפני נותן את הדיון בגין עבירה של סיוע לScheduler בסמים מסוכנים, בנגדו לסעיף 13 בצירוף סעיף 19א' ולפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, ביחד עם סעיף 31 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

כתב האישום המתווך כא/1 מכיל ארבעה אישומים, כאשר האישום הנוגע לנאשם דן הוא אחד - האישום השלישי בלבד.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתווך, שימש השוטר אלירן בן עזריא כסוכן משטורי ללוחמה בתופעת סחר התרופות
בבאר שבע (להלן: "הסוכן"). לנאשם אין היכרות קודמת עם הסוכן.

בתאריך 28.02.21 בשעה 10:40, התקשר הסוכן לאדם אחר, אך לאחר לא היה זמין. אז שלח הסוכן הודעה לאחר, באמצעות יישומון "איןסטגרם", בה ביקש לקנות סמ' מסוכן מסווג קנבוס בתמורה ל-200 ל"נ, אך לאחר השיב לסוכן, שהוא לא נמצא בעיר ושלח מישחו אחר לביצוע העסקה.

בשעה 14:14 לערך, יצר הנאשם 2 קשר עם הסוכן באמצעות יישומון "איןסטגרם" והודיע לסוכן "אני מסניה" (כך במקור). אז ביקש הסוכן לקנות סמ' מסוכן מסווג קנבוס, "אני צריך ב-200", והשניים הגיעו להיפגש במקום.

עמוד 1

בשעה 14:34 לערך, הגיע הסוכן למקום, ופגש בנאשם 2.

במועד המתואר לעיל, מסר הנאשם 2 לסוכן שkit ובה סמ מסוכן במשקל 3.92 גרם, והסוכן העביר לו סך של 200 ₪.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, אשר לא כלל הסכמתו לעניין העונש.

הנאשם הופנה, בהסכמה הצדדים, להערכת שירות המבחן למבוגרים, ולאחר קבלת התסקير, טענו הצדדים לעונש.

לאחר שמייעת פרשת העונש, הופנה הנאשם למומונה על עבודות השירות בשב"ס.

מכאן - גזר דין זה.

ראיות לעונש

מי הצדדים לא הגיע ראיות לעניין העונש.

הערכת שירות המבחן למבוגרים

בענינו של הנאשם הוגש תסקיר המפרט את נסיבותו האישיות, כבן 21, רווק, מתגורר עם בני משפחתו בbara שבע ועובד ברשות "קשת טעמים".

הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם בגרות חיליקית, כרך שנותר לו להשלים יחידה אחת בתנ"ג.

הנאשם תיאר קשיים לימודים על רקע הפרעות קשב ורכיב ונטל טיפול רפואי לתקופה מסוימת.

עם סיום לימודיו, התגשים לחיל התקשוב ושירות בתפקיד טכני דיגיטלי מבצעי. לדבריו, שירותו הצבאי נקטע עקב ההיליך המשפטי דן.

הנאשם נעדר הרשעות קודמות.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הנאשם מסר, כי צריך קנאביס מתוך סקרנות באופן חד פעמי, וכי צריך אלכוהול באירועים מיוחדים ובחגים.

בדיקות לאיתור שרידי סם שמסר הנאשם, יצאו נקיות.

הנאשם שיתף, כי הוא והנאשם 1 הינם חברים טובים עוד מבית הספר, ועדין נפגשים ומבלים יחדיו.

לדבריו, يوم קודם העבירה, לנ אצל הנאשם 1 לאחר מפגש חברתי. ביום לאחר מכן, ביקש ממנו החבר להוביל לאחר שקיית המכילה סמים. הנאשם סיע לחברו, אשר התמודד עם היעדר תמיכה משפחתייה והיעדר אמצעים למימון מחוזן.

הנאשם שיתף, כי ההליך הפלילי ותקופת מעצרו היו גורם מרתק עבورو. לדבריו, חש תסכול מהשפעת ההליך על היבטים שונים בחיו כמו זוגיות והיבט חברתי. לדבריו, חרב הкус של הוינו לפני כן, חש התקרובות ביחסיהם.

הנאשם נטל חלק בקבוצה טיפולית, במסגרת פיקוח על עצורי בית, במשך חמישה חודשים. הנאשם שיתף, כי נתרם מהקבוצה וחיל שינוי תפיסתי עצמו. עם זאת, אין ראה עצמו ממשיר בהליך טיפול נוסף, כיוון שכיוון מודע יותר להשלכות מעשייו וושׂאף לננהל אורח חיים נורטטיבי.

שירות המבחן למבוגרים התרשם, כי לנאם יכולת הסתגלות למסגרות שונות בחיו ולנהל קשרים קרובים עם משפחתו. הנאשם תופס את בני משפחתו כגורמים משמעותיים בחיו.

שירות המבחן התרשם, כי ההליך המשפטי הפלילי המתנהל נגד הנאשם, מהווה עבورو גורם מרתק ומציב גבול, כאשר ניכר, כי חש בושה מפני יחס שיפוטי לפני.

שירות המבחן התרשם ממאפייני אישיות מרצים תוך רצון להשיג הערכה מסביבתו, כאשר הנאשם עלול לפעול באופן שיעניק לו שייכות וערך, ללא שימת לב לתוכאות מעשיו.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם זוקק להליך טיפול ל�权 בחייב דפוסי המכשילים, אך הנאשם אינו מגלה מוטיבציה לכך, ומכאן, ישנה סבירות להנחהות עוברת חוק גם בהמשך.

שירות המבחן למבוגרים המליץ על ענישה שיקומית בדמות צו לשירות הציבור בהיקף 300 שעות, מסר על תנאי והתחייבות להימנע מעבירה.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הנאשם נמצא מתאים לריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות.

טענות הצדדים

התביעה הגישה טיעונה בכתב (ת/2) והשלימה אותה על פה.

התביעה טענה, כי מעשי הנאשם פגעו בערכיהם המוגנים של שמירה על בריאות הציבור והגנה על שלום הציבור מפני עבריות פליליות ומפני הנזקים החברתיים הישירים והעקיפים הנגרמים מרגע הסמים.

התביעה טענה, כי נסיבות ביצוע העבירה מלמדות, כי עולם הסמים אינו זר לנאשם ובאפשרותו לספק סמים באופן מיידי, כאשר העבירה נערכה לאור יום, מול שוטר, בתיאום עם אחר.

התביעה טענה, כי בעבירות סמים, נדחות הנسبות האישיות ושיקול השיקום אל מול האינטרס הציבורי.

התביעה התיחסה לתסקير שירות המבחן למוגרים וטענה, כי יש חוסר הלימה בין המפורט בתסקיר לבין המליצה העונשית, שעה שהנאשם כלל אינו מעוניין להשתלב בהליך טיפול, ומה特斯קיר עולה, כי בהיעדר טיפול מתאים, קיימں סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק.

התביעה עטרה למתחם ענישה הנע בין מספר חודשים מסר אשר יכול השירותו בדרך של עבודות שירות, ועד 10 חודשים מסר בפועל.

התביעה עטרה למקם את עונשו של הנאשם ברף התחתון של מתחם הענישה, ולהטיל עליו מסר מותנה מרთיע, פסילה בפועל ועל תנאי של רישון הנהיגה וכנס משמעותי.

cn עטרה התביעה לצו השמדת הסמים.

הגנה טענה, כי הנאשם אדם נורמלי, בעת שעבר העבירה היה חייל בשירות חובה, אשר עשה טעות, ובשל כך אף שוחרר משירות צבאי.

הגנה טענה, כי תסקיר שירות המבחן הוא קוגרנטי והנאשם השתתף בהליך טיפול במשך חמישה חודשים, ומסר בדיקות נקיות לאיתור שרידי סם.

ההגנה טענה, כי אין מדובר בנהרkomן, ולכן, אין צורך בקבוצה טיפולית בעניין סמים, אלא מדובר למי שסייע לאחר לסחורה בסיסם, כאשר הסוחר לא היה זמין לבצע את העסקה.

ההגנה טענה, כי ההחלטה אליה הפניה הטבעה אינה רלוונטית לתיק דין.

ההגנה לגור הדין בעניינו של הנאשם 1, עליו נגזרו 11 חודשי מאסר בפועל, כאשר תסקير שירות המבחן בעניינו היה לא היה חיובי.

ההגנה טענה, כי הנאשם שגה אך מעוניין להמשיך בחיו, ועתה לאמץ את המליצה העונשית של שירות המבחן למובגרים.

בדברו האחרון של הנאשם מסר, כי הוא מצטרע על מעשייו ושילם על כך מחיר כבד, כאשר הופסק שירותו הצבאי בשל ההילך. לדבריו, רצה לעשות טובה לחבר ובסוף הסתבר בשל כך. עוד שיתף, כי ביום עובד ברשות "קשת טעם" במשרת יriskן.

דין והכרעה

בית המשפט כבר אמר דברו, לא פעם, בדבר הצורך להילחם ברגע הסמים וביחוד למי שמאפיינים סם מסוכן.

לעבירות אלה השלכות - הן מבחינת שלום הציבור ובריאותו, והן השלכות כלכליות, תוך גלגול כספים לא מדווחים, בהיקף גדול, אשר, בסופו של דבר, מגיעים למימון פשיעה, הימורים ושאר תופעות שליליות הפוגעות בכלכלת המדינה ובחברה.

על אף רוחות שונות הנושבות בתחום זה, גם סם מסוכן מסווג קנביס, הוא חומר מכקר, השימוש מתמשר בו עלול לגרום נזקים לא קלימים בתחום התובנה, תפישת המציאות וביחוד בתחום התפקידי והתעסוקתי, ומכאן גם - נזקים חברתיים.

כבר נאמר לא פעם, כי בעבירות סמים - נדחות הנסיבות האישיות מפני האינטרס הציבורי. ראו ע"פ 1987/15 **דרורי נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים):

על חומרתן של עבירות סחר והפצה של סמים מסוכנים ועל הצורך להיאבק בהן באמצעות ענישה שמעוותית ומרתיעת عمם בית משפט זה לא אחת, תוך הדגשה שבUBEירות אלה יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעת אל מול השיקולים האישיים.

על בית המשפט להרtau היחיד והרבים מפני עבירות הסמים, ולהילחם בתופעה הקשה של נגע הסמים, הצוברת תואוצה בשנים האחרונות.

בהתאם להוראות סעיף 40ט' לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, בבאו של בית המשפט לקבוע מתחם ענישה, רשיון לקחת בחשבון מכלול שיקולים, בין היתר, נסיבות ביצוע העבירה; משך ההתנהגות העבריינית; מידת הפגיעה בערכים המוגנים; מדיניות הענישה הנוהגת; וכן, שיקולים נוספים.

במקרה דן, מדובר בסיוו לסתור בשם מסוכן, כאשר, למעשה, שימש הנאשם כמעין בלדר, אשר סייע לאדם אחר, בכר שלקח עבورو שkeit המכילה סם מסוכן מסווג קנאביס, במשקל 3.92 גרם, ומכר אותה לשוטר, בעבר 200 ₪, באופן חד פעמי.

מכאן, שעצמת הפגיעה בערכים המוגנים, לא הייתה ברף הגבואה, וזאת כמובן מבלתי להמעיט בחומרת העבירות.

בית המשפט מוצא להעמיד את מתחם הענישה, בנסיבות דן, כרך שינווע בין מספר חודשים מאסר בפועל, אשר יכול שיורצוי בדרך של עבודות שירות, ועד 9 חודשים מאסר בפועל, בכלליה ממשית.

קביעת הענישה הספציפית בתחום המתחם

בית המשפט אינו מתרשם, כי לנאים מעורבות עמוקה בשרשראת הפצת הסמים.

ה הנאשם נעדר הרשותות קודמות, ואין אינדיקציה להסתמכויות קודמות עם החוק.

בית המשפט מתרשם מה הנאשם, כבוחר צעיר ונורומטייבי, אשר שגה ופעל מתוך רצון לסייע לחברו, תוך שמתבטאים מאפייני אישיות מרצים ונגררים, כפי שעולה ממסקיר שירות המבחן למוגרים.

ה הנאשם עבר את העבירה במהלך שירותו הצבאי, אשר הפסיק עקב מעצרו.

ה הנאשם השתתף בהליך טיפולו במסגרת מעצרו, אך סירב להמשיך בהליך הטיפול, ושירות המבחן רואה בכך סיכון להתנהגות עוברת חוק בעתיד.

עם זאת, אין כל אינדיקציה לכך שה הנאשם צורך סמים ובדיקות שמסר - יצאו נקיות משראי סם.

במכלול הנסיבות, נוטה הCPF לכיוון ענישה על הצד הנזקן של המתחם. זאת, כמובן, בתוספת מאסר מוותנה מרתיע, לבלי הין הנאשם לעבור שוב עבירות דומות.

בשל המנייע הכלכלי העומד ברקע לעבירות סמים, מצוי בית המשפט להטיל עיצום כספי מסווג כנס. אולם, בשל גילו של הנאשם ונסיבותו האישיות, כמו גם לאור סכום האtanן בעסקה הבודדת לגבי הורשע הנאשם - לא ישת עיצום הכספי על הצד הגבוה.

בהתאם לדין, ישית בית המשפט על הנאשם גם עונשים של פסילת ראשונית נהייה, בפועל ועל תנאי.

הנאשם נמנע מלהשתף פעולה בהליך טיפול ואף לא הוציאו נסיבות יוצאות דופן, שהביאו להסתבר בעבירה. בנסיבות המתוירות - אין בית המשפט מוצא עילה לחרוג ממתחם הענישה.

סיכום

לאחר שבית המשפט עיין בטיעוני המאשימה בכתב; שמע טיעוני הצדדים עלפה; עיין בתסוקיר שירות המבחן למ bogrim וחווות דעת הממונה על עבודות השירות; עיין בפסקה מטעם ב"כ הצדדים; ולאחר ששמע דברו האחרון של הנאשם; גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

א. 3 חודשים מאסר בפועל. בהתאם לחווות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס, ירצה הנאשם מאסר בדרך של עבודות שירות, במרכז התורני "בית יוסף", רח' אגן 1, באר שבע, 5 ימים בשבוע, שעות העבודה - בהתאם למונויים עליו במקום. על הנאשם להתייצב, ביום 26.10.22,שעה 00:08, במשרד הממונה על עבודות השירות במחוז דרום בשב"ס, ומשם ימשיך לריצוי העבודות בהתאם להנחיות שיקבל. הנאשם מזהה, כי או התייצבות לריצוי עבודות השירות; או שמיעה להוראות הממוניים עליו במשרד הממונה על עבודות השירות או במקום ריצוי עבודות השירות; או שיתופ פعلاה עם משרד הממונה על עבודות השירות בכל עניין שהוא, לרבות מסירת בדיוקות - עלול להביא להפקעה מנהלית של צו ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות, על כל המשתמע מכך;

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחררו של הנאשם ממשר, והtanאי - שהנאשם לא עבר עבירה בנגד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, שהוא מסווג פשע;

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחררו של הנאשם ממשר, והtanאי - שהנאשם לא עבר עבירה בנגד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, שהוא מסווג עוון;

ד. קנס בסך 5,000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב - 5 תשלום שווים החל מיום

15.09.22 ובכל 15 לחודש העוקב. לא יעמוד הנאשם באחד התשלומים במועד - תעמוד היתרה לפירעון מיד;

ה. פסילה בפועל מקבל או מהחזיק רשות נהייה לרכיב מנווי למשך 6 חודשים. על הנאשם להפקיד רשותו, או תצהיר מתאים, בנסיבות בית המשפט עד מחר, 13.07.22, שעה 10:00. מובהר לנימוק, כי החל מתאריך זה - כל עוד לא הופקד הרשות - יהיה הנאשם פסול מלנהוג, אך הפסילה לא תימנה;

ו. פסילה מקבל ומהחזיק רשות נהייה לרכיב מנווי בת 6 חודשים על תנאי, תקופת התנאי למשך 3 שנים מסיים הפסילה בפועל.

ז. השמדת הסמים המסתוכנים - בחלווף תקופת הערעור.

עוותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים וכן למומנה על עבודות השירות בשב"ס.
הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, י"ג تموز תשפ"ב, 12 יולי 2022, במעמד הצדדים.