



ת"פ 10081/04/15 - פרקליטות מחוז מרכז נגד צבי סין משה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

05 נובמבר 2015

ת"פ 10081-04-15 פרקליטות מחוז
מרכז נ' סין משה(עציר)
ת"פ 10101-04-15

לפני כב' השופט צחי עוזיאל, סגן נשיא
המאשימה
נגד
הנאשם
צבי סין משה (עציר)

נוכחים:

ב"כ התביעה עו"ד סוזן דסוקי

ב"כ הנאשם עו"ד קבלר

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאת הנאשם, הנני מרשיעו במיוחס לו בכתב האישום, כדלקמן:

אישום ראשון - קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין (שתי עבירות).

אישום שני - קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין (שתי עבירות).

אישום שלישי - קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין (שתי עבירות).

אישום רביעי - קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין (שתי עבירות); ניסיון לקבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 רישא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.

אישום חמישי - קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין (שתי עבירות).

אישום שישי - קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין (שתי עבירות).

אישום שביעי - קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין (שתי עבירות).

עמוד 1



אישום שמיני - קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין (שתי עבירות).

אישום תשיעי - שימוש במרמה, עורמה ותחבולה, במטרה להתחמק ממס, ריבוי עבירות, לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסה.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשע"ו, 05/11/2015 במעמד הנוכחים.

**צחי עוזיאל, שופט
סגן נשיא**

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון, בשורה ארוכה של עבירות מרמה, שביצע בין החודשים דצמבר 2014 ועד מרץ 2015. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, המונה תשעה אישומים, רכש הנאשם במרמה כלי רכב מאנשים שונים ושילם עבורם באמצעות שיקים ובידיעה כי השיקים לא יכובדו, כאשר בחלק מהמקרים השתמש הנאשם בשיקים המשוכים על שמו מחשבון בנק בחו"ל. בהמשך, מכר הנאשם את כלי הרכב במרמה לאחרים. כתוצאה ממעשי המרמה, קיבל הנאשם מהמוכרים כלי רכב בשווי כולל של 561,000 ₪ וקיבל תמורת מכירת כלי הרכב סכום כולל של 399,500 ₪.

במסגרת האישום התשיעי, הורשע הנאשם בעבירה של שימוש במרמה, עורמה ותחבולה במטרה להתחמק ממס, וזאת בהתייחס לפעילות הפלילית האמורה, אותה ביצע בין השאר תוך התחמקות מתשלום מס בגין הכספים שקיבל.

2. דומה כי אין צורך להכביר מילים אודות חומרת המעשים בגינם הורשע הנאשם, וזאת במיוחד לאור היקף העבירות, מספר הקורבנות והסכומים המדוברים. מקבץ המעשים מחייב, ככלל, תגובה עונשית ראויה ומחמירה בדמות מאסר בפועל לתקופה ממושכת.



לצד החומרה, יש להביא בחשבון את נטילת האחריות מצדו של הנאשם בטרם שמיעת הראיות, כאשר יש להביא בחשבון בהקשר זה גם את דברי הסניגור בקשר לקשיים הראייתיים עליהם הצביע בטיעוניו (נ/1). עוד יש להביא בחשבון את נסיבותיו האישיות החריגות של הנאשם, שהוא אב חד הורי לארבעה ילדים, כאשר שניים מהם מוגבלים (נ/2), אשר הוצאו מחזקתו בעת האחרונה.

לפיכך, הסדר הטיעון בין הצדדים, הכולל עתירה משותפת למאסר לתקופה ארוכה ומוחשית, הנותן ביטוי לחומרת העבירות ולנסיבות שאינן קשורות בעבירות, סביר, מתיישב עם עקרונות תיקון 113 לחוק העונשין - ואני מוצא לאמצו.

3. אשר לפיצוי למתלוננים, ראוי להקדים ולציין כי מקובלת עלי עמדת המאשימה כי יש להטיל על הנאשם פיצוי כספי במלוא הנזק שנגרם. עם זאת, יש לזכור כי מדובר במרמה כפולה, וכלי הרכב שנרכשו במרמה מצויים כעת בשימושם של מי מהמתלוננים. בנסיבות אלה, סבורני כי יש מקום להטיל על הנאשם פיצוי בסכום הרכישה הכולל של כלי הרכב, כאשר החלוקה תיעשה בהתאם לטבלה שתכין התביעה לאחר שתערוך בירור עם המתלוננים.

4. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך 21 חודשים.

ב. הפעלת מאסר מותנה בן שבעה חודשים, שהוטל על הנאשם ביום 9.10.12, במסגרת ת.פ. 52171-02-12.

ג. הפעלת מאסר מותנה בן חמישה חודשים, שהוטל על הנאשם ביום 30.1.14, במסגרת ת.פ. 9739-01-13.

המאסרים המותנים שהופעלו כאמור בסעיפים ב' - ג' ירוצו בחופף האחד לשני ובמצטבר למאסר שהוטל כאמור בסעיף א', כך שהנאשם ירצה בסה"כ עונש מאסר בפועל לתקופה כוללת של 28 חודשים, החל מיום מעצרו ביום 29.3.15.

ד. מאסר למשך עשרה חודשים, ואולם הנאשם לא ישא עונש זה אלא אם תוך שלוש שנים יעבור עבירת מרמה מסוג פשע.

ה. מאסר למשך חמישה חודשים, ואולם הנאשם לא ישא עונש זה אלא אם תוך שלוש שנים יעבור עבירת מרמה מסוג עוון או עבירה לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסה.



1. פיצוי למתלוננים בסכום כולל של 560,000 ₪, שישולם בעשרים תשלומים שווים וחודשיים, כאשר התשלום הראשון ישולם תוך שלושים ימים מיום השחרור מהמאסר ובהמשך בכל 15 לחודש שלאחריו. המאשימה תגיש תוך 45 ימים מהיום טבלה מסודרת לגבי האופן שבו יש לחלק את הפיצוי בין המתלוננים.

5. המוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם על פי החלטת קצין משטרה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ג חשוון תשע"ו, 05/11/2015 במעמד הנוכחים.

**צחי עוזיאל, שופט
סגן נשיא**