



ת"ד 9219/01/21 - איאת מסארוה נגד שלום הדאיה

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקווה

ת"ד 9219-01-21 מדינת ישראל נ' הדאיה
תיק חיצוני: 802753/2020

מספר בקשה: 19

בפני כבוד השופטת שירי שפר
המבקשת

איאת מסארוה
באמצעות עו"ד אירית פשרל-פנחס

נגד

שלום הדאיה

המשיב

החלטה

בפני בקשת המבקשת, גב' איאת מסארוה לעיין בתיק בית המשפט לרבות פרוטוקולים ופסק הדין שניתן כנגד הנאשם.

תקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003 (להלן: "**תקנות העיון**"), קובעת כדלקמן:

4. (א) כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיין בתיק בית משפט (להלן - בקשת עיון), ובלבד שהעיון בו אינו אסור על פי דין.

...

(ד) בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לענין בתיק של המבקש, לענינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה.

...

המבקשת, הינה הנהגת המעורבת, נפגעת העבירות בהן הורשע הנאשם, ולכן לה זכות לגיטימית לקבל את פסק הדין וכתב האישום, שכן לתוצאות משפטו של הנאשם בהליך הפלילי נשוא תיק זה יש השלכות ישירות לגבי זכויותיה של המבקשת בהליכים האזרחיים המתנהלים או אשר יתנהלו בין השניים.

כידוע, סעיף 42א לפקודת הראיות [נוסח חדש] תשל"א 1971 קובע במפורש כי הממצאים והמסקנות של פסק דין

עמוד 1



חלוט במשפט פלילי, המרשיע את הנאשם, יהיו קבילים במשפט אזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם, אם המורשע או חליפו או מי שאחריותו נובעת מאחריות המורשע, ובכלל זה מי שחב בחובו הפסוק, הוא בעל דין במשפט האזרחי.

הדיון בתיק הסתיים. פסק הדין בתיק חלוט.

לאור כל האמור לעיל, משהורשע הנאשם בגרימת תאונת דרכים אשר גרמה לחבלות למבקשת ונזק לרכבה, ומשעסקינן בפסק דין חלוט, אני מתירה למבקשת עיון בפסק הדין שניתן כנגד הנאשם, בכתב האישום ובפרוטוקול מיום 02/02/22 (בדיון בו העידה המבקשת).

העתק ההחלטה לב"כ המבקשת ולצדדים.

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשפ"ב, 24 אפריל 2022, בהעדר
הצדדים.