



ת"ד 8800/01/13 - מדינת ישראל נגד עלא גודי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו
ת"ד 8800-01-13 מדינת ישראל נ' גודי

בפני
השופט אבישי קאופמן
מדינת ישראל
בעניין:

המאשימה

נגד

עלא גודי

הנאשמים

גזר דין

בתיק זה הורשע הנאשם, על פי הודאתו, בעבירות המפורטות בכתב האישום ובכללן **נהיגת רכב בלא רשות בעליו, נהיגה בקלות ראש ועזיבת מקום לאחר תאונה בלא מסירת פרטים.**

האירוע הרלוונטי לתיק דנן הינו מיום **7.12.12**, במהלכו נהג הנאשם ברכב מסוג רנו בלא רשות בעליו, לא שמר מרחק מרכב שנסע לפניו, פגע בו ולאחר התאונה עזב את מקום התאונה בלא מסירת פרטים, ומבלי לעמוד על תוצאות האירוע.

הנאשם הודה בכתב האישום (לאחר תיקונו) כבר בחודש נובמבר 2013, ולאור גילו הצעיר הופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר. תסקיר המבחן התקבל רק בחודש ספטמבר 2014 והמלצתו הייתה הטלת צו מבחן ושל"צ על הנאשם.

הסנגור ביקש ארכה לנסות ולהגיע להסדר על בסיס התסקיר, אולם בהמשך לא התייצבו הנאשם ובא-כוחו לדיונים בחודשים אוקטובר ודצמבר. בחודש יוני 2015 טענה המאשימה לעונש ועתרה למאסר לתקופה של שלושה עד שישה חודשים, ופסילה ממושכת. המאשימה הפנתה לפסקי דין אשר הטילו עונשים דומים לשיטתה.

מאז ביקש הסנגור שוב ושוב דחייה של הטיעון לעונש, עובדה שהביאה לחיוב הנאשם בהוצאות, ולבסוף טען רק בדיון מיום 9.3.16.

הסנגור פירט את נסיבותיו של הנאשם, ציין את הודאתו המיידית וביקש לקבל את המלצות שירות המבחן.

הנאשם הסביר את התנהגותו ב"טעות" והביע צערו.

אינני מקבל כי מדובר בטעות בלבד. המדובר בשרשרת אירועים, החל בנטילת הרכב בלא אישור הבעלים (אחיו), עזיבת מקום התאונה והסתרת הרכב, עובדה שגרמה לבעלים להגיש תלונה על גניבה. אין מדובר בפעולה רגעית, אלא באירוע מתמשך, במהלכו יכול היה הנאשם להתעשת, להבין את משמעות התנהגותו ולהקטין את חומרת האירוע.

עם זאת, לקולא, יש להביא בחשבון כי התאונה עצמה הייתה קלה, ופגיעות המעורבים היו מזעריות.

מתסקיר המבחן עולה כי מדובר בצעיר נורמטיבי, מועסק באותו מקום משנת 2010, אשר הסתבך במקרה דנן עקב ריב עם קרוב משפחה. שירות המבחן המליץ להעמיד את הנאשם במבחן למשך שנה וחצי והטיל עליו צו של"צ, תוך המנעות ממאסר.

מתחם הענישה הראוי:

לנאשם מיוחסות כאמור מספר עבירות. יש לקבוע מתחם ראוי לכל עבירה ומתחם כולל התואם את נסיבות המקרה, כאשר כמובן אין מדובר בחיבור חשבון ג דא של מתחמי הענישה בכל עבירה.

סקירת הפסיקה מגלה כי בגין עבירה של שימוש ברכב בלא רשות בעליו הענישה המקובלת היא של פסילת רשיון לתקופה שבין 3 ל - 12 חודשים, תוך הטלת מאסר מותנה או מאסר קצר בעבודות שירות.

בגין עזיבת מקום תאונה בלא מסירת פרטים מתחם הענישה דומה בכל הנוגע לתקופת הפסילה וככל שמדובר בתאונה קלה בלא נפגעים של ממש, בדרך כלל לא יוטל עונש מאסר בפועל וניתן להסתפק במאסר מותנה.

בגין התאונה עצמה, אשר כאמור לעיל הייתה קלה, הענישה המקובלת היא פסילה קצרה של רשיון הנהיגה.

המאשימה טענה למתחם ענישה חמור בהרבה והפנתה למספר פסקי דין והחלטות, אולם מצאתי כי אלה אינם דווקא רלוונטיים למקרה דנן. המדובר במקרים של תאונות חמורות בהרבה או עבירות של הפקרה לאחר תאונה, דהיינו נסיבות חמורות בהרבה מהנסיבות שבתיק זה.

סבורני כי המתחם הכולל הראוי לעבירות דנן הוא בין מאסר מותנה למאסר של עד שלושה חודשים בעבודות שירות ופסילת רשיון לתקופה של חמישה עד 18 חודשים, לצד עונשים נלווים.

שיקולי הענישה הספציפיים לתיק זה:



הנאשם אכן גרם להתמשכות ההליכים באי הופעתו לדיונים ובבקשות דחייה, אולם מנגד הודה בעבירות מיד לאחר תיקון כתב האישום וקיבל אחריות מלאה בפני ובפני שירות המבחן.

הנאשם בחור צעיר, שהיה בן פחות מ- 19 במועד העבירה, נורמטיבי, בעל עבר תעסוקתי יציב, שירות המבחן התרשם ממנו בחיוב, ציין כי קיימת מסוכנות נמוכה לחזרה על העבירות והמליץ שלא להטיל עליו עונש מאסר.

בנסיבות המקרה דנן, **ראיתי לנכון לקבל את המלצת שירות המבחן**, להמנע מהטלת מאסר בפועל, ולצד מאסר מותנה להטיל על הנאשם צו מבחן, עונש של"צ ופסילה של רשיון הנהיגה.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

ניתן בזאת צו מבחן כלפי הנאשם לתקופה של 18 חודשים. אני מחייב את הנאשם לשתף פעולה עם שירות המבחן על פי הנחיותיו. מובהר לנאשם כי **הפרת צו המבחן יכול ותביא להפקעתו, לחידוש המשפט ולגזירת דינו מחדש.**

אני מחייב את הנאשם, ב-"צו שירות לתועלת הציבור" לבצע שירות לציבור בהיקף של 150 שעות אשר יבוצע במשך שנה, החל מהיום, בהתאם לתוכנית, אשר הוכנה בהסכמת הנאשם, על ידי שירות המבחן והכל בהתאם לפירוט ולתנאים, כמפורט, בתסקיר מיום 7.9.14.

הנאשם מוזהר כי **הפרת תנאי צו השל"צ תביא להפקעתו ולגזירת דינו מחדש.**

אני דן את הנאשם ל- 4 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים, לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה שימוש ברכב בלא רשות בעליו, עזיבת מקום תאונה בלא מסירת פרטים, או עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של **14** חודשים.

לריצוי הפסילה, יפקיד הנאשם את רשיונו במזכירות בית המשפט בעכו לא יאוחר מיום 2.5 בשעות

הקבלה. הפסילה בפועל מהמועד הנ"ל, אולם תמנה רק מיום הפקדת הרשיון בפועל. אם יופקד

הרשיון לפני התאריך הנ"ל, תיכנס הפסילה לתוקף ותמנה מיום ההפקדה.

אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.



אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך 2,000 ש"ח או 10 ימי מאסר שישא בנוסף לכל מאסר אחר שהוטל עליו.

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מתאריך 1.5.

הנאשם יפנה למזכירות בשעות הקבלה, לשם קבלת שוברי תשלום.

יש להמציא את גזה"ד לשירות המבחן. הסנגור יעמוד בקשר עם שירות המבחן ויודא ביצוע צו המבחן והשל"צ במועד.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן היום, 29 ב-29 מרץ 2016, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד סעב וב"כ המאשימה עו"ד מנדלוביץ.