



ת"ד 8506/11/14 - מדינת ישראל נגד פאתן סאלח

בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

03 נובמבר 2015

ת"ד 8506-11-14 מדינת ישראל נ'
סאלח

בפני כב' השופט אלכס אחטר
המאשימה
נגד
הנאשמת
פאתן סאלח
מדינת ישראל

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד עילבוני

מטעם הנאשמת: עו"ד אגבריה בהעברה מעו"ד חטיב חנאן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ביהמ"ש יצא להפסקה היום בשעה 11:05 (פחות או יותר) וזאת בשל ביקורה של שרת המשפטים בהיכל המשפט. הביקור התארך מעבר למצופה כך שבסופו של דבר ההפסקה ערכה למעלה משעה.

טרם יצא ביהמ"ש מהאולם הבהיר לצדדים כולם לרבות ב"א הנאשם בתיק זה כי עליו לצאת להפסקה נוכח הביקור כאמור לעיל.

ב"כ הנאשמת מצאה לנכון שלא להימצא באולם ביהמ"ש ותחת זאת העבירה מסמך בכתב המכונה "כתב העברה" לעו"ד מייסרה אגבריה. כאן המקום לציין כי למעט ב"כ הנאשמת כל יתר עורכי הדין והנאשמים הבלתי מיוצגים המתינו עד לתחילת שמיעת הדיונים בשל ההפסקה כאמור לעיל.

עיון במסמך אשר הוצג לביהמ"ש ומכונה כתב העברה מגלה שאין בו קשר כלשהו למהות התוכן שלו ולכותרתו.

מסתבר שעורכי הדין נוטים לטעות וזאת בלשון המעטה בכך שהם אינם מכירים את חוק לשכת עורכי הדין. ליתר דיוק את סעיף 92 לחוק לשכת עורכי הדין ובהתאמה לכך את כלל 18 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית).

עורכת הדין חטיב ייפתה לכאורה את כוחו של עו"ד אגבריה להופיע בשמה לישיבה זו. אולם בעשותה כן פעלה עו"ד

עמוד 1



חטיב בניגוד לחוק לשכת עורכי הדין ולכללי לשכת עורכי הדין.

כלל 18 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) מציין באופן ברור וחד משמעי שעו"ד לא יכול לייפות כוחו לעמיתו למקצוע לצורך העברת הייצוג אלא אם הדבר ניתן בהסכמה מפורשת בכתב בידי הלקוח עצמו.

אין צורך להכביר מילים אודות החומרה והקלות הבלתי נסבלת של מסחור בכתבי העברה בין עורכי הדין, כך שגם הלקוח עצמו בכלל לא מיועד אודות העברת הייצוג ועורך הדין הנעבר אשר נוטל על עצמו את מלאכת הייצוג, אינו בקיא בחומר הראיות ואין לו אלא למסור הודעה לקונית מעו"ד המייצג.

אני רואה בחומרה את העובדה שעו"ד הנעברים מנסים לעשות טובה לחבריהם וליטול על עצמם את הייצוג.

בכך הם פוגעים באופן בלתי מידתי בניהול התקין של ההליך המשפטי ומסייעים למחדל של העברת הייצוג כמפורט לעיל.

טובה חברית אינה מהווה עילה לפגיעה בסדרי הדין, לכללי האתיקה ומזמנו היקר של ביהמ"ש

כל עורך דין אשר נוטל על עצמו את הייצוג, חייב להיות מודע שמדובר בייצוג לכל דבר ועניין וככל שהוא אינו ערוך לכך, אל לו לעשות כן.

בנסיבות אלו אני קובע כי למעשה עו"ד אגבריה אינו מייצג בתיק זה וכתב העברה אינו עונה על דרישות החוק והכללים הרלוונטיים.

ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ו, 03/11/2015 במעמד הנוכחים.

אלכס אחטר, שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לאור האמור בהחלטתי לעיל, בהעדר התייצבות הנאשמת ובא כוחה אשר התייצבו כדין לשיבה זו

ובהתאם להוראות סעיף 240 (א) (2) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) התשמ"ב - 1982, אני רואה את הנאשמת כמודה בכל העובדות שנטענו בכתב האישום.

אני מחליט לדון את הנאשמת, שכן הנני סבור כי לא יהא בשפיטתה בדרך זו משום עיוות דין.

אני מרשיע את הנאשמת בעבירות המיוחסות לה בכתב האישום.

עמוד 2



ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ו, 03/11/2015 במעמד הנוכחים.

אלכס אחטר, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

לנוכח מהות העבירות בהן הורשעה הנאשמת ועמדתה העונשית של המאשימה, הנני מטיל על הנאשמת את העונשים כדלקמן:

1. אני דן את הנאשמת לתשלום קנס בסך 800 ש"ח או 8 ימי מאסר. הקנס ישולם תוך 90 יום מהיום.
2. אני פוסל את הנאשמת מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור אותן עבירות שעליהן הורשעה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ותורשע בגינה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת תוך 45 ימים מהיום.

המזכירות תמציא לנאשמת העתק מפסק הדין בצירוף שובר תשלום.

ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ו, 03/11/2015 במעמד הנוכחים.

אלכס אחטר, שופט



הוקלד על ידי הילה בוחבוט