



ת"ד 849/12/19 - איאד מדאח נגד מדינת ישראל, נגד, אחמד עבד אל האדי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

ת"ד 849-12-19 מדינת ישראל נ' עבד אל האדי

בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר
המבקש המשיבה
נגד
הנאשם
איאד מדאח נגד מדינת ישראל
אחמד עבד אל האדי

החלטה

1. נסיבות המקרה:

בפני בקשת המבקש (הנהג המעורב בתאונת הדרכים בגינה הוגש כתב אישום כנגד הנאשם) מהמשיבה לצילום חומר החקירה בתיק בכדי לממש זכותו להגיש תביעה בגין הנזקים שנגרמו לו. המשיבה, בהגישה תגובתה לתיק זה, התנגדה לבקשה.

2. דיון והכרעה:

ככלל, ידוע כי הזכות לעיין בחומר החקירה מוקנית לנאשם ולסנגורו בלבד מכוח **סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, התשמ"ב-1982**.

בנוסף, ובהתאם **לסעיף 9 לחוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א - 2001**, זכאי המתלון (הנפגע לענייננו) לעיין בכתב האישום ולא בחומר נוסף המצוי בתיק החקירה. לעניין זה, קיימת אף הנחיה מספר 14.8 להנחיות פרקליט המדינה שעניינה בקשה מצד גורמים שונים לעיין במידע המצוי בתיק החקירה.

בהתאם **לחוק חופש המידע, התנ"ח-1998**, בקשה לקבלת מידע מרשות ציבורית ובכלל זה חומר חקירה המצוי בידי המשטרה יש להגיש לרשות הציבורית הרלוונטית. **סעיף 17 לחוק חופש המידע** קובע כי עתירה על החלטת רשות ציבורית על פי חוק תוגש לבית משפט לעניינים מינהליים.

בנסיבות אלה, אין בית משפט זה מוסמך לבחון את סבירות החלטת המשיבה ולהורות לה למסור את חומר



החקירה. בית משפט זה מוסמך לדון בבקשת עיון לפי **תקנה 3 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג - 2003.**

עם זאת, רואה אני לנכון לציין כי לגופו של עניין חשיפת חומר הראיות בפני המבקש (המעורב בתאונה) ועוד בשלב זה, יהיה בה כדי לפגוע בתקינות ההליך הפלילי העתיד להתנהל שכן המבקש הינו חלק מהליך זה ועתיד לעלות במהלך ההליך על דוכן העדים. מה עוד, כי בשלב זה בו טרם החל בית המשפט בשמיעת ראיות, מדובר בבקשה מוקדמת שאין בה כדי לסייע למבקש (ת"ד (תעבורה י-ם) **3213-02-16 מדינת ישראל נ' שמואל קוגן (פורסם בנבו, 22.01.2017)**)).

3. סיכום של דבר:

לאור כל האמור לעיל, הריני לדחות את הבקשה לצילום חומר חקירה.

ניתנה היום, ט"ו סיוון תש"פ, 07 יוני 2020, בהעדר הצדדים.