



ת"ד 8098/11/15 - מדינת ישראל נגד גבריאלי מיסד

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
ת"ד 8098-11-15 מדינת ישראל נ' מיסד	09 מרץ 2016
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	גבריאלי מיסד

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד חני דגן

ב"כ הנאשם: עו"ד גיל משה

הנאשם: אין הופעה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, אני מרשיע אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ט אדר א' תשע"ו, 09/03/2016 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

עמוד 1



מדובר בתאונת דרכים, שאירעה עקב כך שהנאשם לא ציית לאור אדום ברמזור שבכיוון נסיעתו, נכנס לצומת, תוך שהוא חוצה את קו העצירה באדום, חוסם את דרכו של קטנוע, שנכנס לצומת בחסות האור הירוק, שברמזור שבכיוון נסיעתו, וכלי הרכב התנגשו.

מעשיו של הנאשם סיכנו את שלומם של המשתמשים בדרך. כניסה לצומת באור אדום, הינה סכנת חיים, וכאשר נהג רכב נכנס לצומת באור אדום, קיים חשש מובנה, לגרימתה של תאונת דרכים קשה ולסיכון חיי אדם.

טווח הענישה הנוהג בעבירות מסוג זה, נע בין פסילת המינימום הקבועה בחוק, שהינה 3 חודשים, ועד לפסילה בפועל, של 10 חודשים, לצד פסילה על תנאי וקנס הולמים.

לפי סעיף 38(3) לפקודת התעבורה, רשאי בית המשפט להפחית מפסילת החובה, אם מצא כי קיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת.

אשר לנסיבות האירוע, מדובר בכניסה לצומת באור אדום, ואין צורך להכביר על כך מילים, נוכח המסוכנות הקיימת בכך.

עם זאת, תוצאות התאונה קלות יחסית, נזקים לנהג המעורב אף הם במדרג הקל יחסית.

נתון משמעותי שיש לקחת בחשבון, בגזירת עונשו של הנאשם, נעוץ בעברו התעבורתי של הנאשם.

מדובר בנאשם יליד 1930, הנוהג מאז שנת 1963, ועל אף וותק הנהיגה העצום של הנאשם, עברו התעבורתי מחזיק 3 הרשעות בלבד, כאשר האחרונה שבהן, היא משנת 2004, דהיינו, לפני 12 שנה. אציין, כי שתי הרשעותיו הנוספות הקודמות, התיישנו. יוצא אם כן, כי מדובר בנאשם הנוהג שנים רבות, ללא עבר תעבורתי, וזוהי אפוא מעורבותו הראשונה והיחידה בתאונת דרכים.

עוד אציין, כי מדובר בנאשם בן 86 הנזקק לרישיון הנהיגה עקב מצבו הרפואי, גילו ונזקקותו להתניידות לצורך סיפוק צרכיו היום יומיים.

בשים לב לנסיבות האירוע, לנסיבותיו האישיות של הנאשם, לנזקקותו לרישיון הנהיגה עקב גילו המתקדם, לתוצאות הקלות יחסית של האירוע התאונתי, סבורני כי מתקיימות במקרה דנן, באופן חריג, נסיבות מיוחדות במובן סעיף 38(3) לפקודת התעבורה המצדיקות סטייה מעונש החובה הקבוע בחוק.

יחד עם זאת, מדובר בעבירה של נהיגה ברשלנות. כניסה לצומת באור אדום, הינה עבירה חמורה, המחייבת בסופו של יום עונש הולם, מרתיע ומציב גבולות.



אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

30 ימי פסילה בפועל.

הפסילה תיכנס לתוקף החל מיום 10.4.16 שעה 09:00, שאז יפקיד הנאשם את רישיון הנהיגה בתיק ביהמ"ש. מובהר לנאשם, כי גם אם לא יפקיד את רישיון הנהיגה, הוא פסול מנהיגה מאותו מועד, אך הפסילה תימנה רק משעה שיבצע את ההפקדה בתיק ביהמ"ש.

3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

אני מחייב את הנאשם בפיצוי הנפגע מר אלי צ'צ'קוב ת.ז. 310247721 מרחוב דרך הים 86, חיפה.

גובה הפיצוי - 1,500 ₪. הפיצוי ישולם בתוך 30 יום מהיום.

קנס בסך 800 ₪ או 8 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-4 תשלומים שווים ורצופים. פיגור יעמיד את מלוא הקנס לפרעון מידי ויפעיל את צו המאסר שלצידו.

כל סכום שישולם בתיק - ינותב תחילה לתשלום הפיצויים, ורק לאחר מכן לטובת הקנס.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן והודע היום כ"ט אדר א' תשע"ו, 09/03/2016 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט