

ת"ד 7268/01 - מדינת ישראל נגד פהמי ג'בר

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

ת"ד 7268-01-17 מדינת ישראל נ' ג'בר
בפני כבוד השופט ארנון איתן

בעניין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
פהמי ג'בר
הנאשם

הכרעת דין

עובדות כתוב האישום ומילוי הדין:

1. על פי עובדות כתוב האישום בתאריך 23.08.16 בסמוך לשעה 14:55 נаг הנאשם ברכב מסוג משא פתוח דאף מספר רישי 76-247-29 (להלן: "המשאית") ברחוב דרך חברון לכיוון הצומת עם רחוב חטיבת ירושלים ופינה ימינה. באותו מקום מוצב בהמשך הדרך בכוון נסיעתו מעבר ח齐יה, שלפניו תמרור 306. באותו עת הלכה הגב' אליה צופיה אלקסליסי (להלן: "הולכת הרגל") ברחוב חטיבת ירושלים והחללה לחצוץ את הכביש למעבר הח齊יה הנ"ל. הנאשם נаг בקלות ראש בך שלא הבחן מבעוד מועד בהולכת הרגל, לא אפשר לה לסייע את חציית מעבר הח齊יה בבטחה וגרם לתאונת בך שפגע בה. כתוצאה מהתאונת נחללה הולכת הרגל חבלה של ממש (חתך קטן בקרקפת ימין). בהתאם יוחסו לנאשם העבירות הבאות:

נהיגה בקלות ראש: עבירה לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961. (להלן: "הפקודה")

אי מתן אפשרות להלוך רגל להשלים מעבר ח齊יה בבטחה: עבירה לפי תקנה 67 א לתקנות התעבורה תשכ"א 1961.

חבלה של ממש: עבירה לפי סעיף 38(3) לפקודה.

2. בתשובתו לאישום כפר הנאשם במiosis לו, למעט אישור העובדה כי נаг בזמן ובמקום כפי שמופיע בכתב האישום. הנאשם הסכים להגשת כל החומר הראייתי למעט עדת תביעה 1 היא הולכת הרגל אותה ביקש.

השאלה שבמחלוקת:

בעניינו המחלוקת נוגעת בשאלת עובדתית אחת, האם הולכת الرجلقطעת ההגנה, ירדה אל מעבר החזיה לאחר שהמשאית חצתה אותו, ובדרך זו נפגעה שעה שפגעה בגלגול האחורי של המשאית, וכתוואה מכך הועפה חזרה אל המדרכה.

דין והכרעה:

3. אצין כבר בתחילת, כי בהתאם לחומר הראייתי שהוגש בהסכמה ועודותה של הולכת الرجل ניתן לקבוע ברמה הנדרשת, כי המאשימה הרימה את הנטול להוכיח את האשמה המיוחסת לנואם מעבר לכל ספק סביר, ובהתאם אני מרשיע את הנואם בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום.

4. הולכת الرجل העידה כי הגיעו למקום בערך בשעה שלוש לאחר שפגשה בחברותיה, ובעת שהתחלף הרמזור לירוק החלה לחצות את מעבר החזיה והבחינה במשאית כשהיא בנתיב שמאפשר לה נסיעה ישר על הציר או ימינה לכיוון. בשלב מסוים הרגישה שהיא עפה חזרה למדרוכה ומצאה את עצמה ישובה על המדרוכה. בשלב זהה הנואם ואדם נוסף נוסף שהיה עמו ירדו מהמשאית וניגשו אליה. עוד הוסיפה, כי ראתה כי היא מדמתה מהראש וברגליה שפושפים, ולאחר טיפול שקיבלה מוחבש שהגיע למקום נעצר הדימום והיא פונתה לבית חולים. במסגרת חקירתה הנגדית הוסיפה, כי הבחינה במשאית כשהיא במרחך 3-2 מטרים ממנו ובעת שהחלה כאמור לחצות את הכביש. (עמוד 6 שורה 3). את השלב בו נפגעה תיירה שלושה ארבעה צעדים מעת שהחלה לחצות את מעבר החזיה (עמוד 6 שורות 9-8). עוד הבהיר וכפי שמספרה במשפטה (ת/7) כי נפגעה מחזית הרכב וכוונתה בכר, כי נפגעה מהחלק הקדמי של הרכב.

5. הנואם מסר בעדותו, כי בעת שהתחלף הרמזור לירוק, הביט שאין אף אחד על מעבר חזיה, פנה ימינה והחל בנסעה אל עבר מעבר החזיה ומעבר אותו, ובעת שהסתכל במראה ראה בחורה פוגעתה בגלגול האחורי ימני של המשאית. בשלב זהה ירד ממהשאית וניגש אל הולכת الرجل וראה כי היא משחיקת בטלפון או מדובר בטלפון. על פי הולכת الرجل אמרה לו: "**סליחה מצטערת**" (עמוד 8 שורה 23). הנואם הוסיף כי הוא הביא לה מים והזמן משטרת ואמבולנס. בחקירה הנגדית שבהנואם והדגיש, כי הבחן בהולכת الرجل רק לאחר שעבר את מעבר החזיה ואף ראה אותה דרך המראה "עסוקה בטלפון" ופוגעתה ברכב. בمعנה לשאלת איך ידע כי היא "עסוקה בטלפון" השיב: "**כשידרתי** **אליה אמרה לי הייתה עסוקה בטלפון לא קרה כלום ולא רצתה אמבולנס ומשטרה**". (עמוד 10 שורות 27-28). הנואם הוסיף, כי עצר פעמיinus נספת בעת שהגיע אל מעבר החזיה וכשהבחן שהמעבר נקי המשיך בנסיעה. (עמוד 9 שורה 32 וכן עמוד 10 שורות 1-5).

6. אומר כבר עתה, כי אני נוטן אמון מלא בעדותה של הולכת الرجل ודוחה את עדותו של הנואם לאחר עמוד 2

שמצאתה כבלתי מהימנה. בינווד לgresת הנאשם הולכת الرجل לא נפוגעה מהגלאן האחורי ימני של הרכב אלא מחזית צד ימי של המשאית, וננתקה ממשם אל המדרוכה. כפי שהעידה הולכת الرجل עוד כשהתחלף לה הרמזור לירוק והוא החלה לחצוץ הבדיקה במשאיות מרחק קצר ממנה ובטרם הגעת המשאית למעבר. מצב דברים זה מבסס היטב את המסקנה כי אין שום הגיון ודאי לא אפשרות כי הולכת الرجل פגעה בחלקה האחורי של המשאית.

7. אך יש להוסיף, כי המונח "**חזית**" בו השתמשה בהודעתה (**ת/7**) מכוונת לכך, כי נפוגעה מחלקו הקדמי של המשאית, ואני מכוננת בהכרח להיותה בעת הפגיעה בחלקה האמצעי של המשאית, כתענטת ההגנה. כפי שהסבירה הולכת الرجل בעת שירדה אל הכביש והחללה לצמוד על המעבר שלושה ארבעה צעדים המשאית פגעה בה. עוד הוסיפה: "**כשאמרתי חזית במשטרה התכוונתי קדימה של המשאית, אולי זה היה הצד הררי זה גדול**". תיאורה זה בצירוף ת/3 מבסיסים את המסקנה, כי הפגעה התרחשה באופן שחייבת קדמית ימנית של הרכב פוגעת בה על המעבר. בנסיבות אלו מתבהרת גם העובדה, בדבר הימצאותה על המדרוכה ממנה יצאה אל המעבר, לאחר שנפגעה וננתקה.

8. יתר על כן, וכפי שיפורט להלן גרסתו של הנאשם באירוע שונה מהגרסה שהובאה במסגרת הودעתה (**ת/4**) ביום 24.8.16 שעה 12:26 כמעט יממה לאחר האירוע. זו האחרונה וכפי שיפורט להלן נעדרת פרטים מהותיים נוספים רק במסגרת עדותו של הנאשם בבית המשפט.

9. במסגרת הסכומות הוגשו לבית המשפט דז"ח פעולה אותו ערך רס"ר איתח דקל (**ע/ת 2**). על פי הגיעו למקום הבדיקה בהולכת الرجل ישבת על המדרוכה ובמשאית שמסרו לו: "**הבנייה ממנה שהיא חצתה באור יrox ולנהג המשאית גם היה אויר יrox לטענותו. לציין כי המשאית הוזזה טרם הגעתו הבדיקה שהולכת الرجل נפגעה בידי הימנית ובראשה הנ"ל פונתה להדסה עין כرم במצב קל הנהג הוסבר לו שצריך להגיע לבניין כולל עם כל הרישונות והמסמכים הדרושים גם לאבא של הולכת الرجل הוסבר להביא את המסמכים הנדרשים. לציין, כי הנהג לטענותו לא שם לב אליה....**"

במסגרת הודעתו וכפי שצווין, כיממה לאחר האירוע מסר הנאשם כי הבדיקה בה בפעם הראשונה, עת נפגעה בחלקו האחורי של המשאית. במסגרת עדותו הוסיף ארבעה פרטים חדשים שלא הזכרו בשתי הזדמנויות הקודמות: ראשית, הולכת الرجل נפגעה בgLgal האחורי של המשאית. שנית, הולכת الرجل הייתה עסוקה בשיחה בטלפון בעת שפגעה במשאית. שלישיית, הולכת الرجل ביקשה את סליחתו של הנאשם לאחר שניגש אליה וכפי שצווין, אף אמרה לו שהיא שוחחה בטלפון ועל כן לא שמה לב. רביעית, הוא עצר את המשאית לאחר הפניה ובטרם חזה את מעבר החזיה.

10. בעניין זה רأיתי לעיר שני הערות. [aan] האחת, משקלם של פרטים כבושים דל הוא. וכפי שצווין זאת כבוד השופט ס. ג'ובראן: "**הלכה היא, כי ערכאה הריאית של עדות כבושא הינו מועט, כאשר לא ניתן הסבר מספק לככיבשת העדות**" (ע"פ 395/06 מיכאל חלייטוב נ' מדינת ישראל). שנית, הנאשם

שמיצג על ידי סגנור לא העלה בפני הולכת الرجل ولو שאלה אחת ביחס לעובדה כי היא ביקשה את סליחתו, או שציינה בפניו כי התאונת התרחשה בעקבות חוסר תשומת לב מצדה עת שוחחה בפלאפון.

בעניין זה ראו ספרו של כבוד השופט י. קדמי "על הראות" חלק רביעי 1949 2009 על פיו:

"חוּבָה לְחַקּוֹר בְּכָל נְקוּדָה שֶׁל אֵין הסכָמָה, וְכָאֵשׁ לֹא מִצְגִים לִעְדָ שְׁאָלוֹת בְּחַקְרָה שְׁכָנְגָד בְּקֻשָר לְנוֹשָׂא מִסּוּם הַהֲנָחָה הִיא, בְּהֻדרְרַת סְבִירַת אֶחָר, כִּי אֵין חולְקִים עַל דְבָרַי הַעַד בְּאוֹתוֹ נְשָׂא". במצב דברים זה ראוי לומר לדחות את גרסתו של הנאשם.

11. כפי שצינו, גרסתו הראשונה של הנאשם בשטח ובנסיבות לאירוע מצינית, כי הוא לא שם לב אל הולכת الرجل כשחזה את מעבר החזיה. עמדתי, כי אלו היו פני הדברים באירוע שהתרחש ומקור התאונת בחוסר תשומת לב מצדו של הנאשם להולכת الرجل במעבר החזיה.

12. בעניין זה יש להפנות גם לדוח הפעולה של הבונן דיאב סבאג שהוגש בהסכם (עת 4) המציין: "שدة الرأي لنهاية ترمي فنيتها يمينة لدرع معلقة الشلوم، شدة رأيها فتحة لفنيم لأن الفروعات. نيتن لرأوت هولכי רגל על المدרכה מימين ترمي تھيلت ضئيلتم، בכיוון نسيعه ربכ 1 ישנים تمارورים موارات מהבהבים 707 شمارعين على اور يرك مشותף بين ربכ 1 شفونة يمينة لمعلقة الشلوم לבין الرمזור של هولכי الرجل". בנוסף בהתאם לת/2 - ת/3 תמונה 6 וכן ת/5.

13. תקנה 51 לתקנות התעבורה קובעת: "**לא ינהג אדם ربכ במהירות סבירה בהתחשב בכל הנסיבות ובתנאי הדרך וה坦ועה בה באופן שיקיים בידיו את השליטה המוחלטת ברובך**".

לכך יש להוסיף את תקנה 52 על פיה: "**בכפוף כאמור בסעיף 51 חייב נהג רכב להאט את מהירות הנסיעה, ובמידת הצורך אף לעמור את רוכבו. בכל מקרה שבו צפואה סכנה לעוברי דרך או לרוכש, לרבות רוכבו הוא, ובמיוחד במקרים אלה:**

(6) בהתקרכו למעבר חזיה.

14. בנסיבות שתוארו לעיל, כאשר דבר אין מסתיר לנאים, והוא נהג על משאית גבוהה ומעבר החזיה נמצא בסמוך לפניה אותה ביצע, חייב הוא להיות ערני למתראח במעבר החזיה, ולהתאים את מהירותו ואף לעצור ככל שהיא בקר צורך, ובוואדי כשאינו מביח בהולכת الرجل על המעבר. הפרת חובות אלו כפי שארע בעניינו, מבססים נגד הנאשם את יסודות העבירה כפי שיוחסו לו בכתב האישום. בהעדר מחלוקת בדבר תוצאות הפגיעה בהולכת الرجل (**ת/8**) מתקיימות יסודות העבירה גם ביחס לעבירה שעוניינה חבלה של ממש.

15. סוף דבר: מצאתי כאמור כי התאונת התרחשה באופן שהנאים לא הבחן בהולכת الرجل חוצה את

מעבר החציה שעה שפנה ימינה ו עבר את מעבר החציה, ובנסיבות אלו נפגעה הולכת הרجل כמתואר באישום. במצב דברים זה גובשו כאמור יסודות העבירות שייחסו לנואם, ובהתאם אני מרשיעו בהן.

ניתנה היום, ו' טבת תשע"ח, 24 דצמבר 2017, במעמד הצדדים

[1א]