



ת"ד 7175/08-13 - מדינת ישראל נגד נחום דיחנו

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

ת"ד 7175-08-13 מדינת ישראל נ' דיחנו

בפני השופט אבישי קאופמן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

נחום דיחנו

הנאשמים

גזר דין

בתיק זה הורשע הנאשם, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ברשלנות, אי ציות לרמזור אדום, גרימת נזק ונהיגה ללא תעודת ביטוח תקפה.

מתברר כי ביום 24.1.12 הפקיד הנאשם את רשיונו לאחר שרשות הרישוי החליטה על פסילתו לתקופה של שלושה חודשים. למרות עובדה זו נהג הנאשם ברכב ביום 15.4.12, נכנס לצומת מרומזר בניגוד לאור ברמזור וגרם לתאונת דרכים.

ב"כ המאשימה ביקש להשית על הנאשם מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל לתקופה ארוכה, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות כספית.

הסניגור ציין כי מדובר בנאשם כבן 60, אדם נורמטיבי, בעל תפקיד בכיר במקום עבודתו, אשר עברו התעברותי אינו מכביד ואינו בעל הרשעות דומות לעבירות הנוכחיות. הסניגור טען כי הנאשם טעה לסבור כי הפסילה החלה מיום קבלת ההודעה ולא מיום הפקדת הרשיון ופירט את הנזקים הכספיים שנגרמו לו כתוצאה מהאירוע.

הסניגור ביקש להמנע מהטלת עונש מאסר, ואף לא בעבודות שירות, וטען כי הדבר יביא לפגיעה קשה בפרנסת נאשם ומשפחתו.

כבר אמר בית המשפט העליון:

"עבירות נהיגה בפסילה ללא ביטוח וללא רשיון, יש בהן לא רק דופי פלילי אלא אף מוסרי כפול: הסיכון המובהק לעוברי דרך (וגם לנוהג עצמו), וזו עיקר, וכן קשיים במימוש פיצויים בעקבות תאונות דרכים אם אלה



יקרו חלילה בעת נהיגה כזאת [...] ומכל מקום הטלתם על קופת הציבור" רע"פ 665/11 אבו עמאר נ' מדינת ישראל.

ובמקום אחר נאמר:

"נדמה כי אין צורך להרחיב אודות החומרה הכרוכה בנהיגה בזמן פסילה. בביצוע מעשה כזה מסכן הנהג, שכבר הוכיח בעבר כי חוקי התעבורה אינם נר לרגליו, את שלום הציבור - נהגים והולכי רגל כאחד; הוא מבטא זלזול בצווים של בית-המשפט; הוא מוכיח, כי לא ניתן להרחיק אותו נהג מהכביש כל עוד הדבר תלוי ברצונו הטוב. רע"פ 410/04 מזרחי נ' מדינת ישראל.

ברע"פ 2221/11 שאול הראל נ' מדינת ישראל הגדיר בית המשפט העליון את עבירת הנהיגה בפסילה כ"סטירת לחי" לשלטון החוק. אכן הקלת הראש בעבירה זו תשמוט את הבסיס תחת עונש פסילת רשיון הנהיגה כלי האכיפה והענישה הטבעי, המייד ויעיל ביותר כנגד עברייני תנועה.

ככל שמדובר בעבירה ראשונה מסוג זה, נעה הענישה הראויה במתחם שבין מאסר מותנה למאסר בפועל לתקופה אותה ניתן לרצות בעבודות שירות וזאת לצד פסילת רשיון הנהיגה לתקופה משמעותית, וזאת בתלות בנסיבות המקרה. לעניין זה יש להבחין בין פסילה שהוטלה בהיעדר התייצבות הנאשם לפסילה שהוטלה בפניו, פסילה שלא הסתיימה עקב אי הגשת בקשה לחישוב ופסילה "טרייה" בה שב הנאשם לנהוג בתקופה בה מופקד רשיונו בבית המשפט, ובין מקרה בו מדובר בעבירה זו "בלבד" למקרה בו מצטרפת אליה עבירה נוספת.

עוד נקבע בפסיקה כי לצד עונש המאסר יש להטיל עונש של פסילה נוספת לתקופה משמעותית שבין שישה חודשים לחמש שנים, וזאת בתלות בחומרת המקרה, כאמור לעיל.

במקרה דנן, המדובר כאמור בנהיגה בתוך תקופת הפסילה כאשר הרשיון מופקד במשרד הרישוי. אינני יכול לקבל אמירה בדבר "טעות", ראשית משום שמובן כי אין אדם רשאי לנהוג בטרם חידש רשיונו ויקבלו חזרה לידיו ואין מקום לטעות בעניין זה, ושנית משום שמדובר באמירה בעלמא, בלא ביסוס כלשהו בחומר הראיות או במסמכים מעבר לטיעון מפי הסנגור.

לעבירה העיקרית נלוותה כאמור נהיגה ברשלנות, אשר גרמה לתאונת דרכים, ואשר למרבה המזל הסתיימה בלא תוצאה חמורה.

כשאני מביא בחשבון את האמור לעיל, ועל אף טיעוני הסנגור בעניין זה, אינני רואה אפשרות להמנע מעונש של מאסר קצר שירוצה בעבודות שירות. טענות הנאשם בדבר פגיעה בפרנסתו ובמשפחתו נכונים לכל אדם ואינני רואה במקרה זה נסיבות חריגות המצדיקות הקלה מיוחדת לעומת הענישה המקובלת. עיון בעברו התעברתי של הנאשם מגלה כי אכן אין לחובתו עבירות דומות כלשהן, אולם לחובתו לא מעט עבירות המעידות על זלזול בכללי הבטיחות הבסיסיים בכביש, כגון נהיגה בלא חגורת בטיחות (7 מקרים!) ושימוש בטלפון בעת נהיגה (4 מקרים).



בנסיבות אלה, וכשאני מביא בחשבון את העבירות שביצע הנאשם במקרה דנן, ראיתי לנכון לפסול אותו מנהיגה לתקופה של 11 חודשים.

לאור כל האמור לעיל, ראיתי לנכון לפסוק כדלהלן:

* אני דן את הנאשם ל- 21 ימי מאסר בפועל.

אני מורה כי עונש מאסר זה ירוצה בעבודות שירות, בבית החולים נהריה, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 15.12.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 25.1 בשעה 8:00 ביחידת עבודות השירות במתחם משטרת טבריה. הנאשם רשאי לבקש דחייה קצרה של מועד תחילת ריצוי העונש.

הנאשם מוזהר כי הפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתן באופן מנהלי וריצוי העונש במאסר של ממש.

* אני דן את הנאשם לארבעה חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה בלא רשיון נהיגה תקף שאינה מסוג ברירת משפט.

* אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 11 חודשים.

לריצוי הפסילה, יפקיד הנאשם את רשיונו במזכירות בית המשפט בעכו לא יאוחר מיום 20.1.15 בשעות הקבלה. הפסילה בפועל מהמועד הנ"ל, אולם תמנה רק מיום הפקדת הרשיון בפועל. אם יופקד הרשיון לפני התאריך הנ"ל, תיכנס הפסילה לתוקף ותמנה מיום ההפקדה.

* אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה ויורשע בה.

* לאור מאסרו, אינני גוזר על הנאשם קנס ואני מורה לו לחתום על התחייבות כספית על סך 4000 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה שנתיים מהיום. ההתחייבות תיחתם בתוך 14 יום, שאם לא יחתום ייאסר למשך עשרה ימים.



המזכירות תמציא החלטה זו לידי הממונה לעבודות שירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בתוך 45 ימים.

ניתן היום, 1 בינואר 01 ינואר 2015, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד סבן וב"כ המאשימה עו"ד מנדלוביץ.