



## ת"ד 6842/05/17 - מדינת ישראל נגד ויקטוריה אבוצי

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

ת"ד 6842-05-17 מדינת ישראל נ' אבוצי  
תיק חיצוני: 70181/2017

**בפני** **כבוד השופטת סיגל דבורי**  
**מאשימה** **מדינת ישראל**  
**נגד**  
**נאשמים** **ויקטוריה אבוצי**

### החלטה

1. בפניי בקשה לסגירת התיק. בקשה משולחת כל רסן, הכוללת תוכן מאיים כלפי רשויות החוק.
2. על אף שאט הנפש מנוסחה של הבקשה, אני רואה לדון בה כבקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר התייבות הנאשמת לדין על אף כי זומנה כדין.
3. המשיבה לא הגיבה לבקשה על כן אדון בה על בסיס החומר המונח לפניי, כאמור מכתבה של המבקשת.
4. לאחר שבררתי מתוכן המכתב את הנימוקים הענייניים בו באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות.
5. ברע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל נקבע כי בשלב הגשת הבקשה ההליך המשפטי תם ונשלם. משסיים בית המשפט את מלאכתו, לאחר שהוציא תחת ידיו פסק דין שניתן כדין, מוצתה לכאורה זכות הנוכחות של הנאשם בקשר לאותו הליך. מעמדו הוא של מי שנשפט והורשע כדין. אכן, לאור העובדה כי המשפט נגדו התנהל שלא בנוכחותו, רשאי הנאשם שהורשע בדינו לפנות לבית המשפט בבקשה לבטל את פסק - הדין. תכלית הבקשה לביטול פסק הדין היא לבטל את המשפט ולהניע מחדש את גלגלי ההליך הפלילי. מכאן, כי בשלב זה ניצב המבקש לפתחו של בית המשפט כאשר מבוקשו הוא לקבל "כרטיס כניסה" לקיום חוזר של הליך שהתנהל לכאורה כדין והסתיים. על המבקש מוטל איפוא הנטל לשכנע את בית המשפט כי מתקיימים טעמים המצדיקים את הנעת גלגלי המערכת מחדש. בית המשפט צריך להשתכנע, מתוך המסמכים המוגשים לו, כי מדובר בנסיבות מיוחדות כאלה הנזכרות בסעיף 130(ח) - המצדיקות מתן רשות למבקש להשתתף בהליך חוזר". ולענין עיוות הדין נקבע: "יוצא שאם עלול להיגרם למבקש עיוות דין עקב נעילת שער של בית-המשפט בפניו, בית-המשפט ייעתר לבקשתו לביטול פסק דין גם אם אי התייבות נבעה מרשלנות גרידא. אולם, אם לא קיים חשש כאמור, נדרשת סיבה מוצדקת להיעדרות, ואם אין בידי המבקש סיבה כאמור, ידחה בית-המשפט את בקשתו..."

ועוד נקבע כי טענות כלליות וסתמיות בדבר קיומו של עיוות דין, מבלי להניח תשתית ראייתית בעלת משקל לתמיכה בטענה, לא יובילו, ככלל, לבטלותו של פסק הדין, בעילה זו.



(רע"פ 8427-17 מדינת ישראל נ' אמנון סאלם, פורסם ב'נבו').

6. אין זה המקרה בעניינה של הנאשמת אשר מודה בעבירה בה הורשעה. אין בנימוקי הבקשה כדי הנחת תשתית ראייתית בעלת משקל המצדיקה ביטול פסק הדין.

7. אשר על כן הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ז כסלו תשפ"ג, 11 דצמבר 2022, בהעדר  
הצדדים.