

ת"ד 6617/10/12 - מדינת ישראל נגד סאלח רמזי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

ת"ד 12-10-6617 מדינת ישראל נ' רמזי 6.2.14
בפני כב' הסגן נשיא יוסף ריבליין

בעניין: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
סאלח רמזי
הנאשם

החלטה

לביקשת ב"כ הנאשם וההסכמה המאשימה התייך הווער לעינו של בית המשפט כדי שיכירע אם יש אשמה לנאשם.
לאחר עיון בתיק החקירה מצאתי שיש לזכות הנאשם מחמת הספק.

1. האישום

הנאשם, שניג רכב מסווג מיצובי, לא שמר מרחק ושעה שכל רכב עצרו לפניו ברוח עוזי נרקיס בירושלים לא הצליח לבلوم.

הנאשם פגע עם חזית רכבו בחלק אחורי של רכב מסווג פולסונג שעצר לפניו. בהמשך הפולסונג נדחף, ופגע ברכב רנו שעצר לפניו. כתוצאה מתאונת נחלבו ישיה בני אדם.

מועד התאונה 3.10.09.

מועד הגשת האישום 13.9.12.

2. הראיות

נהג הפולסונג טען שחש פגיעה מאחור ומשום כך נדחף רכבו לרנו שהיא לפניו. נהג הרכב הפוגע לדברי נהג הפולסונג. בחור צעיר עם חיפה, אשר נהג ברכב מסווג יונדאי מס' 36-946-66 (ש' 10 להודעה). הנהג הפוגע עזב המקום. משנשאל נהג הפולסונג על רכב מסווג מיצובי השיב שלא ראה רכב שכזה בזירה ש' 30

עמוד 1

להודעה).

נהג רכב הרנו מסר בהודעתו כי רכב מסווג **פולסונג** (גולף), פגע ברכבו מאחור והזיף אותו קדימה, אך לא פגע ברכב לפני. לפי הסבריו נהג הרנו אחורי הפולסונג היה רכב מסווג מיצובי שי סופר לנטר ואחריו היה ג'יפ (שי-11-22 להודעה).

לדברי נהג הרנו קודם נפגע מהפולסונג ולאחר פגע המיצובי בגולף.

נהג הג'יפ (יונדי) נסע לדבריו בעקבות **פולסונג** (פולו). אחורי נסע **מיצובי שי** שעקף אותו תוך שמהבהב לפולו. הפולו שנסע בנתיב שמالي לא חזר לנטיב ימין. המיצובי שי רצה לעקוף את הפולו מימין ואז גם הפולו סטה ימינה וAIRUA התנגשות בין המיצובי שי לפולו כאשר בהמשך הפולו פגע ברנו שנסע לפניו.

הנאשם שנהג במיצובי שי טען כי נסע בנתיב ימני ולפניו בנתיב שמالي נסע גם **הרנו**. אז הגיע **פולסונג** בנתיב שמали ופגע **ברנו**. בשל התאונה סטה הרנו ימינה לנטיב בו הוא נסע ואז פגע בו.

נהג הפולסונג עזב המקום.

דין

מדובר ב"תאונת שרשרת". הרנו ראשון, בעקבותיו רכב מסווג פולסונג (גולף) אחורי מיצובי בו נהג הנאשם ואחריו ג'יפ יונדי.

העדות הנחנית להיות אובייקטיבית הינה של נהג הג'יפ שלא ברור אם היה מעורב בתאונה אם לאו.

לפי עדותו של נהג היונדי הן לנאשם רשלנות על שם שעקף מימין והן לנаг הגולף רשלנות על שם שטפה ימינה מנטיב נסיעתו.

יש לציין כי נהג הגולף טען כי נהג הג'יפ פגע בו ואולם אין לכך כל תמייה בעדויות האחרות - מכך עולה כי רכב הנאשם הוא שפגע ברכב הגולף!

המסקנה: תיק מ- 2009 שהאישום בו הוגש ב- 2012 יש קושי רב לקבוע אשמת הנאשם גם אם תשמענה העדויות מעבר לספק סביר . אציג: לא ברור מידת האובייקטיביות של נהג הג'יפ כאשר הגירסאות האחרות שונות ממנו מהותית.

תיק המשטרה הוחזר למאשימהעו"ד חגית גנץ ביום 21.1.14.

ניתנה היום, ו' אדר תשע"ד אדר תשע"ד, 06 פברואר 2014, במעמד ב"כ המאשימהעו"ד נאשד קאדרי וב"כ הנאשםעו"ד מאגד אבו לבדה ובHUDER הנאשם.

