



ת"ד 6537/08/17 - מדינת ישראל נגד טטיאנה גוטובסקי

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

ת"ד 6537-08-17 מדינת ישראל נ' גוטובסקי

לפני כבוד השופט דן סעדון
המאשימה:
נגד

הנאשמת:
טטיאנה גוטובסקי
ע"י עו"ד חיים פאשי

החלטה

לפני בקשה לגילוי חומר חקירה.

1. נגד הנאשמת (להלן: **המבקשת**) הוגש כתב אישום המייחס לה עבירה של אי ציות לתמרור 302 וגרימת תאונה שתוצאותיה חבלות לנהג אופנוע מעורב.

2. בבקשה נטען לקיום אי התאמה בין מצב הנהג המעורב לאחר התאונה כפי שהתרשמה המבקשת לבין המצב שהוצג על ידי המעורב (או נקבע) על ידי גורמי רפואה שונים. אי ההתאמה זו מלמד על ניסיונו של המעורב להעצים את החבלות שנגרמו לו ומכאן הבקשה לקבלת מידע רפואי. בשולי הבקשה מעלה המבקשת טענה לפיה עובר לתאונה היה רכבה סטטי וכי האופנוע המעורב לא הוסט מקו הנסיעה שלו עקב כניסה או ניסיון כניסה מצדה לצומת אלא בעקבות כך שהאופנוע נתפס בלוחית הרישוי של רכבה. לדבריה, היא מקווה שהחוקרים שהגיעו למקום תיעדו את מצב לוחית הרישוי לאחר התאונה ואת מקום נפילת האופנוע באופן שיסייע לה לבסס טענה זו.

3. התביעה מתנגדת לבקשה.

דין והכרעה

דין הבקשה להידחות.

4. למבקשת אין כל בקשה לקבל צילומים בנוגע ללוחית הרישוי שלה ובנוגע למקום נפילת האופנוע. יתר על כן,



מכיוון שכתב האישום הוגש הרי שככל שישנם צילומים כאלה זכאית המבקשת לעיין בהם ללא צורך בבקשה בעניין וככל שאין צילומים כאלה גם החלטה שיפוטית לא תועיל לה. יוצא כי בעניין התמונות אין צורך בבקשה זו.

5. הבקשה העיקרית נוגעת לקבלת מידע רפואי אודות המעורב. גם בעניין זה המבקשת "מתפרצת לדלת פתוחה". המידע הרפואי בעניינו של המעורב לאחר התאונה מצוי בחומר החקירה והוא עומד לעיון המבקשת. לא ברור מדוע היה צורך בבקשה זו כדי לקבל מידע אותו זכאית המבקשת לקבל ללא צורך בהחלטה שיפוטית. למותר לציין כי ככל שהמבקשת חולקת על הממצאים והמסקנות המפורטים בגדר מידע זה זכותה לדרוש התייצבות נותני המידע לחקירה. גם לצורך לא זקוקה המבקשת לנטילת רשות מבימ"ש.

סוף דבר, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"א שבט תשע"ח, 27 ינואר 2018, בהעדר
הצדדים.