ת"ד 6369/08/19 – נואף חג'אזי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 6369-08-19 מדינת ישראל נ' חג'אזי
תיק חיצוני: 173150/2019

מספר בקשה:3

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון	
מבקש		נואף חג'אזי
נגד		
משיבה		מדינת ישראל

<u>החלטה</u>

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 2.8.20 (להלן: "**פסק הדין**").

2. המבקש הורשע בהיעדרו בגרימת תאונת דרכים עקב נהיגה ברשלנות, אי מתן אפשרות להולך רגל להשלים חצייה בביטחה וגרימת חבלה לגוף. במסגרת גזר הדין נגזרו על המבקש העונשים הבאים: קנס בסך 2,000 ₪, פסילה למשך 4 חודשים בניכוי 60 יום פסילה מנהלית ופסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים.

3. המבקש טען כי לא קיבל זימון לדיון "שום התראה או שניידת באה לאסוף אותי". טען כי הוא מתגורר בכפר טמרה שבו אין דואר מסודר ולכן לא כל המכתבים מגיעים ליעדם. טען כי מבדיקה שערך באתר של דואר ישראל עולה כי אין נתונים על כך כי הוא זומן לדיון וצירף טופס מעקב משלוחים. טען כי בית המשפט לא שמע את טענותיו וכי העונשים שנגזרו עליו אינם מידתיים. טען כי הוא היה פסול בפסילה מנהלית ולכן אין מקום לגזור עליו 4 חודשי פסילה נוספים. טען כי הקנס שנגזר עליו גבוה וכי הוא אינו יכול לשלמו בשים לב לכך שהוא בחל"ת עקב משבר הקורונה. לאור האמור ביקש לקבל יומו בבית המשפט.

4. ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי המבקש זומן כדין וכי מאישור המסירה שנשלח למבקש עולה כי הוא חזר עם הציון "סירב לקבל", וצירפה האישור. לאור האמור ביקשה לדחות הבקשה.

5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתוך 30 יום מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין.

7. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמארה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתו של המבקש, ומשסירב המבקש לקבלו הזימון לדיון הודבק על דלת ביתו, בתאריך 23.6.20. מכאן, שבוצעה מסירה כדין.

המבקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בו ואף לא התייחס לאישור המסירה הקיים בתיק ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה. המבקש אף לא תמך בקשתו בתצהיר ערוך כדין. יצוין כי מספר דואר הרשום לגביו ערך המבקש בירור באתר דואר ישראל כפי שעולה מטופס מעקב משלוחים אותו צירף המבקש, אינו תואם את מספר הדואר הרשום המופיע על גבי אישור המסירה.

בנוסף, מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי הודעה על פסק הדין נשלחה למבקש והוא סירב לקבל אף אותה, וההודעה הודבקה על דלת ביתו בתאריך 16.8.20, ומכאן שהמבקש אף לא הגיש את הבקשה במסגרת המועדים הקבועים בחוק אלא ארבעה חודשים לאחר שנשלח אליו פסק הדין והוא כלל לא התייחס גם לאישור המסירה הרלבנטי שנמצא בתיק.

8. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיוות דין. עוד יש לציין כי העונשים שנגזרו על המבקש אינם חורגים ממתחם הענישה הנהוג לעבירות מסוג זה, בשים לב לכך שמדובר בנהג חדש במועד ביצוע העבירות ויתר הנסיבות כפי שפורטו בגזר הדין.

יובהר כי לגבי רכיב הפסילה, על המבקש נגזרו ארבעה חודשי פסילה בפועל מהם נוכו 60 ימי הפסילה המנהלית אותה ריצה המבקש. עוד יצוין כי המבקש לא הפקיד רישיונו וכי ביצוע גזר הדין עוכב בהחלטתי מיום 20.12.20.

לגבי הקנס, אף שחלף המועד לתשלומו בטרם מתן ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין, לאור טענותיו של המבקש בדבר מצבו הכלכלי מצאתי לנכון להאריך המועד לתשלום הקנס ולאפשר למבקש לשלמו ב-5 תשלומים.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

10. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

המבקש ישלם הקנס האמור בגזר הדין ב-5 תשלומים שווים ורצופים, החל מיום 3.3.21 ואילך.

המבקש יפנה לתשלום הקנס לדואר בהצגת תעודת זהות.

המבקש יפקיד את רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית המשפט עד ליום 3.3.21 בשעה 09:00 ואם אין בידיו רישיון נהיגה תקף, עליו להפקיד תצהיר ערוך כדין.

11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים ותעדכן רישומיה בהתאם.

ניתנה היום, כ"א שבט תשפ"א, 03 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©