



ת"ד 6225/06/14 - מדינת ישראל נגד מיכאל פונדיק

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
ת"ד 6225-06-14 מדינת ישראל נ' פונדיק	24 דצמבר 2014
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	מיכאל פונדיק

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד דקלה שגיא

ב"כ הנאשם: עו"ד רון יחזקאל

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

מדובר בתאונת דרכים עקב כך שהנאשם חצה את הצומת באור אדום. כתוצאה מהתאונה נגרמה חבלה של ממש לנהג המעורב ונזק לרכוש.

כאמור, בית המשפט שמע ראיות התרשם מדרגת הרשלנות הנהיגית של הנאשם, מתוצאות התאונה, תנאי השטח וכן מנזקיו של נפגע העבירה הלא הוא נהג הרכב המעורב.

הערך החברתי שנפגע - נהיגתו הרשלנית של הנאשם, אשר שעט לצומת כשאור אדום דולק ברמזור שבכיוון נסיעתו, שיקפה יחס של זילות וחוסר אכפתיות, לשלמו, בטחונו ורכושו, של משתמש אחר בדרך, תוך סיכון חייו של אותו משתמש בדרך, פגיעה בערך קדושת החיים ובשלמו ורכושו של הזולת. מידת הפגיעה בערכים אלה, הינה גבוהה כמשתקף מנסיבות ביצוע העבירה כפי שהוכח במשפט.

טווח הענישה - רף הענישה בעבירות של נהיגה רשלנית תוך גרימת חבלה של ממש לאדם ונזק לרכוש, נעה, בין פסילה של 5 חודשים ועד לפסילה של 40 חודשים.

עמוד 1



וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים, צופים פני עתיד, ובמקרים המתאימים, מתווסף לכך רכיב פיצוי לקורבן העבירה.

במקרי הקצה, בהם נגרמת חבלה של ממש רב מערכתית, אכן קיימת פסיקה המצדיקה השתת עונשי מאסר בפועל, אולם עונשים אלה מצומצמים למקרים בהם "כפשע ביניהם לבין גרימת מוות" (רע"פ 3764/05 בן זויה נ' מ"י). אין המקרה שבפני בא בקהלם של המקרים הללו ולכן אין מקום לקבוע כי מתחם העונש ההולם כולל עונש מאסר.

מידרג הענישה מושפע מנסיבות ביצוע העבירה, דרגת הרשלנות הנהיגתית ותוצאת התאונה, על מנת לקיים הלימה ראויה בין חומרת המעשה בנסיבותיו, מידת אשמתו של הנאשם וסוג ומידת העונש הראוי לנאשם (סעיף 40 לחוק העונשין). ככל שדרגת הרשלנות שהפגין הנהג ותוצאת התאונה חמורים יותר, יטה בית המשפט אל הרף העליון יותר במדרג הענישה, וההיפך.

נסיבות ביצוע העבירה - הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות, ובהכרעת הדין נקבע כי הוכחו עובדות כתב האישום, מהן עולה כי הנאשם גרם לתאונה עקב אי ציות לאור אדום. נסיבות עובדתיות אלה, מצביעות על דרגה גבוהה של רשלנות. כמו כן, נקבע כי תוצאות התאונה גרמו לחבלה של ממש באדם ולנזק לרכוש כמפורט בכתב האישום ולנזק.

קביעת מתחם העונש הראוי לנאשם - מעשה העבירה בנסיבותיו משקף דרגה גבוהה של רשלנות נהיגתית. תוצאת התאונה הינה ברף בינוני של מדרג הנזקים הגופניים והרכשיים. מידת אשמתו של הנאשם הינה גבוהה בשים לב לנסיבות העבירה ודרגת הרשלנות שהפגין. לפיכך, על העונש שיגזר על הנאשם לכלול רכיב פסילה מוחשי ברף הבינוני, לצד רכיבי ענישה נוספים מרתיעים הכוללים רכיבים צופי פני עתיד.

קביעת העונש המתאים לנאשם - בקביעת העונש המתאים לנאשם במתחם העונש ההולם אתחשב גם בנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה.

הנאשם שבפני, יליד 1951, מחזיק ברישיון נהיגה משנת 1972, וצבר לחובתו 16 הרשעות.

הנאשם אינו בקו הבריאות. מעיון בשלל המסמכים הרפואיים שהוגשו לעיונו שלש בית המשפט עולה כי הוא סובל ממחלת לב ובעיות קשות בכלי הדם. הנאשם מקבל טיפול שוטף בבתי חולים וזקוק לרכב לצורך כך. לאשתו אין רשיון נהיגה.

לפיכך, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הצריכים לענין, וכן נתתי דעתי לנסיבותיו ונתונים האישיים של הנאשם, אני גוזר עליו את העונשים הבאים:

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 4 חודשי פסילה בפועל .

2. הפסילה תיכנס לתוקף החל מיום 25/1/15 שעה 09:00, שאז יפקיד הנאשם את רישיון הנהיגה בתיק ביהמ"ש. מובהר לנאשם כי גם אם לא יפקיד את רישיון הנהיגה, הוא פסול מנהיגה מאותו מועד אך הפסילה תימנה רק



משעה שיבצע את ההפקדה בתיק ביהמ"ש.

3. 3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

4. קנס בסך 1200 ₪ או 12 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 4 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפרעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

5. אני מחייב את הנאשם בתשלום פיצוי בסך 1500 ₪ לנהג הרכב המעורב, מר ווהאבי סמיר ת.ז. 035917814. הפיצוי ישולם בתוך 30 יום מהיום. כל תשלום שישולם בתיק, ינותב תחילה לפיצוי ורק לאחר מכן לטובת הקנס.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתנה והודעה היום ב' טבת תשע"ה, 24/12/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט