

ת"ד 6025/10/11 - מדינת ישראל נגד דניאל שאקי

01 ינואר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

ת"ד 6025-10-11 מדינת ישראל נ' שאקי

בפני כב' השופטת מגי כהן	המאשימה
מדינת ישראל	נגד
דניאל שאקי	הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עידו בן אהרון

הנאשם בעצמו וע"י ב"כ עו"ד אדי נוז

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום ביום 29.11.10 בשעה 11:30, נהג ברכב פרטי בזמן פסילה ללא רישיון נהיגה תקף, ללא פוליסת ביטוח, ברשלנות, במהירות בלתי סבירה, ביצע פניה שלא בקשת חדה, לא ציית להוראות שוטר וגם לתאונת דרכים, נזק וחבלה.

על פי כתב האישום השוטרים שהיו בניידת משטרה הבחינו כי הנאשם נוהג ללא חגורה, סימנו לו לעצור באמצעות כריזה ואורות מהבהבים, הנאשם הגביר את המהירות, ביצע פנייה ימינה חדה ומסוכנת, תוך סיכון המשתמשים בדרך, כשהגיע לצומת ביצע פניה ימינה בקשת רחבה פגע חזית רכבו עם רכב מאזדה נהוג על ידי בן אוחנה, הכל כשהוא פסול מלנהוג על פי פסק דין בתיק 785-07-10 וכשרישיון הנהיגה שלו פקע בחודש ספטמבר 2010.

הנאשם היה מיוצג במהלך כל ניהול התיק.

הנאשם נשלח לקבלת חוות דעת פסיכיאטר מחוזי אשר מצא שהוא כשיר לעמוד לדין ולא לקה במחלה נפשית בעת

עמוד 1

ביצוע העבירה.

הצדדים הודיעו כי הגיעו להסדר טיעון, בית משפט התיר לנאשם לחזור בו מכפירתו. בהסכמה נשלח הנאשם לקבלת חוות דעת ועל פי חוות דעת נירולוגית קבע הממונה כי אינו מסוגל לבצע עבודות שירות, כי הנאשם עבר אירוע מוחי ונפגעה יכולתו הקוגניטיבית, וסובל משיתוק פלג גו ימין.

המאשימה הפנתה לחומרת נסיבות ביצוע העבירה, אופן נהיגתו באירוע בזלזול במערכת האכיפה תוך שהיא מציינת כי הנאשם נוהג משנת 80 וצבר לחובתו 115 הרשעות קודמות.

בהרשעה 106 לנאשם מאסר מותנה.

המאשימה עתרה למאסר, הפעלת מאסר מותנה, פסילה בפועל של 5 שנים, פסילה על תנאי, קנס ומאסר על תנאי.

הנאשם יליד 62, נטול עבר פלילי, ב"כ הנאשם טוען כי באירוע לא היו נפגעים. כתב אישום הינו מלפני כשלוש שנים ומאז לא עבר עבירות חמורות, ובעצם זו הפעם הראשונה שהנאשם מעורב בתיק תאונת דרכים ונוהג בזמן פסילה. באשר לעברו התעבורתי, ב"כ הנאשם טוען כי הוא כולל עבירות כהולך רגל. ב"כ הנאשם הוסיף כי הנאשם קרס מבחינה כלכלית, עבר אירוע מוחי, וכתוצאה מכך סובל ממגבלות, יש לו קושי בהתנהלות יומית, בעיות זיכרון וחלקו הימני של גופו משותק ועובר דרך קבע טיפולים ניאורולוגיים. ב"כ הנאשם ביקש להאריך את המאסר על תנאי, להתחשב ברכיב הקנס היות ומדובר באדם נכה שמקבל קצבה מביטוח לאומי, הוא גרוש עם שלושה ילדים.

הנאשם הביא את הסכמתו להיות פסול לצמיתות, בתנאי שהמאסר על תנאי יוארך. המאשימה אף הודיעה היום על הסכמתה כי ייפסל לצמיתות ולהארכת מאסר על תנאי.

אכן מדובר באירוע מלפני שלוש שנים, שכתב אישום הוגש שנה לאחר האירוע. נסיבות התמשכות ההליכים נבעו אף מטעמי הנאשם. עברו של הנאשם מכביד, יחד עם זאת, אין לו עבר פלילי, אין לו עבירה מסוג תאונת דרכים ונהיגה בזמן פסילה ומצבו הבריאותי מוגבל.

עוד אציין כי עקב מצבו הבריאותי של הנאשם הוא לא נמצא מתאים לריצוי מאסר בעבודות שירות.

לאחר ששקלתי את כל הנתונים הנ"ל מצאתי כולל הסכמתו של הנאשם להיות פסול, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

קנס בסך 700 ש"ח או 15 ימי מאסר תמורתו.

תשלום הקנס בתוך 90 ימים.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לצמיתות, וזאת על פי הסכמתו.

בית המשפט מסביר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיונו - גם אם פקע תוקפו במזכירות בית המשפט, ואם אין בידי רישיון נהיגה עליו להפקיד תצהיר ערוך כדין ואישור משרד הרישוי אודות מצב הרישיון.

נוכח פסילתו של הנאשם לצמיתות לא מצאתי להטיל עונש של פסילה על תנאי.

אני מאריכה את המאסר על-תנאי בהרשעה מס' 106 שנקבעה בבית המשפט לתעבורה ברמלה כב' השופטת טאובר ז"ל ביום 12.09. עפ"י תיק בימ"ש מס' 785-07-10 לתקופה של 6 חודשים לשנתיים נוספים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.

**ניתנה והודעה היום כ"ט טבת
תשע"ד, 01/01/2014 במעמד
הנוכחים.
מגי כהן, שופטת**