



ת"ד 5142/09/14 - מדינת ישראל נגד אברהם זגזג

29 יוני 2015

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
ת"ד 5142-09-14 מדינת ישראל נ' זגזג
לפני כבוד השופטת בכירה אטליא וישקין
המאשימה
נגד
הנאשמים
אברהם זגזג

ב"כ המאשימה: עו"ד שרון גל

ב"כ הנאשם: עו"ד אילן חגי

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בית המשפט מודיע לצדדים כי אינו חייב לכבד הסדר הטיעון. יכול שיוטל עונש שונה.

ניתנה והודעה היום במעמד הצדדים:

אטליא וישקין, שופטת בכירה

הכרעת דין

הנאשם/ הסנגור הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום מתוקן.

לפיכך, הריני מוצאת הנאשם אשם בעבירות אשר יוחסו לו בכתב האישום המתוקן ומרשיעה אותו.

ניתנה והודעה היום במעמד הצדדים:

אטליא וישקין, שופטת בכירה



גזר דין

בפניי הסדר טיעון מסגרת . התביעה הגבילה טיעונה העונשי ל- 3 חודשי פסילה והסנגור מצידו מבקש שלא לפסול רישיון נהיגה כלל או לחילופין לסווג הפסילה באופן שלא תחול על נהיגת משאית באשר זו פרנסתו של הנאשם.

לנאשם וותק נהיגה משנת 2008, עברו נקי. להוציא עבירת חנייה. בהיותו נהג מקצועי ניתן לומר כי עברו קל.

בבואי לקבוע העונש, תחילה עלי לקבוע מתחם ענישה שהוא בנסיבות העניין בין 3 חודשי פסילה לבין 9 חודשי פסילה.

יש לציין כי נוצר מגע בין רכב הנאשם לבין הולכת הרגל, למרבה המזל, לא נגרם נזק ממשי להוציא תלונות לגבי כאב , נפיחות ושאר ממצאים כפי תעודה רפואית בתיק החקירה אשר הונח בפניי, ממצאים אשר נמצאו בחדר מיון בבית חולים מאיר למחרת היום בשעה 08.37 , שעה שבסמוך לאירוע אשר התרחש בשעה 19.00 בערך, סירבה הולכת הרגל להתפנות לבדיקה רפואית.

אשר לרמת הרשלנות, יש לקבוע כי מדובר ברף גבוה של רשלנות באשר הנאשם הבחין בהולכת הרגל קודם ירידתה לכביש ובהגינותו אף סיפר כי הפנמה תשומת ליבו לכיוון השני וכך התרחשה התאונה.

בנסיבות המתוארות בפיו, היה עליו להימנע מנסיעה , קודם שהבטיח העובדה שהולכת הרגל לא מתחילה בחצייה והיא מתחילה , עליו להעניק לה זכות הקדימה אליו היא ראויה.

לא מצאתי מקום לסיווג הפסילה באופן שתתאפשר נהיגה ברכב כבד יותר, שהרי אין צורך לפרט בדבר מידת הסכנה הפוטנציאלית הגדולה יותר ברכב כבד ביחס לרכב פרטי - הוא הרכב שבו נעברה העבירה.

לנגד עיני, עברו הקל של הנאשם וכן הודאתו בחקירה בסמוך להתרחשות התאונה, עניין אשר מדגים קבלת אחריות וכן חסך הטרחת הולכת הרגל לבית המשפט.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

הריני רואה בהסדר הטיעון מתחם ענישה ראוי.

מטעמי מדיניות משפטית ונוכח הלכת בית משפט העליון בעניין כיבוד הסדרי טיעון, אתן ידי להסדר.

סוף דבר -

- הנני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך ₪ 1,500 או 100 ימי מאסר שיישא תמורתם.



הקנס ישולם תוך 60 ימים.

על הנאשם/ סנגורו להתייצב כעת במזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום.

- הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 21 ימים.

ריצוי הפסילה נדחה עד 7.10.15.

- הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים וזאת על תנאי למשך 2 שנים.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ה, 29/06/2015 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין , שופטת בכירה

הוקלדעלדיריות אליהו