



ת"ד 5074/10/14 - מדינת ישראל נגד אולה כהן

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקווה

ת"ד 5074-10-14 מדינת ישראל נ' כהן
תיק חיצוני: 000304570/2012

בפני	כבוד השופט עמית בר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	אולה כהן

החלטה

הוגשה בקשה למתן אישור על הפקדת רשיון נהיגה.

בבקשה מציינת המבקשת כי רישיונה נלקח על ידי המשטרה וכי היא הייתה בטוחה כי רישיון הנהיגה יועבר לבית המשפט לצורך הפקדתו.

המבקשת לא צרפה אף מסמך המלמד על כך שהרישיון אכן נלקח על ידי המשטרה ומה היו הנסיבות בהן נלקח, כך שלא ניתן לאמת נתון זה.

גם לא ברור מתוך הבקשה האם הרישיון נלקח בגין תיק אחר או בגין תיק זה.

יצוין כי המבקשת נכחה בדיון בתאריך 9.6.15 בו נקבע התיק לשמיעת ראיות והוזרה על חובת התייצבותה לדיון שנקבע ליום 24.11.15.

למרות זאת, לא התייצבה המבקשת למועד הדיון ביום 24.11.15 ונדונה ללא נוכחותה במועד זה. לכן אין, וגם לא יכולה להיות מחלוקת על כך שהמבקשת זומנה כדיון ובחרה שלא להתייצב לדיון.

לא הוגשה לאחר מכן בקשה לביטול פסק הדין.

בגזר הדין נקבע בפירוש כי על המבקשת להפקיד את רשיון הנהיגה במזכירות דבר זה לא נעשה.

בתגובת המשיבה לבקשה, ב"כ המשיבה לא אישרה את טענת המבקשת לגבי נטילת הרישיון על ידי המשטרה והתנגדה לבקשה.

סיכומי של דבר לא ברור כאמור אם אכן נלקח הרישיון, באלו נסיבות והאם מדובר בתיק זה או בתיק אחר.



מעבר לזאת, החוק והפסיקה קובעים כי יש לבצע "הפקדת רשיון נהיגה" בכל תיק ותיק בנפרד. לכן ככל והרשיון מופקד בתיק אחר ועל המבקש נגזרה תקופת פסילה נוספת בתיק אחר, על המבקש להמציא את הרשיון פעם נוספת לרשות וזאת על ידי המצאת אישור על ההמצאה הקודמת שנתנה לו הרשות שלה המציא את הרשיון. מרוץ תקופת הפסילה הנוספת לא יתחיל לפני המצאת האישור כאמור.

מתוך רע"פ 6928/18 ליאור כלפון נגד מדינת ישראל ע"י כבוד השופט י' אלרון:

מעבר לדרוש אוסיף כי תקנות התעבורה (תיקון מס' 6), התשע"א-2011 הבהירו את המצב המשפטי בעניין שלפניי, כך שנוספה תקנה 557(ה) הקובעת כלדקמן:

"המציא בעל הרשיון את הרשיון לרשות לפי חלק זה, וחלה עליו, בשל פסילה אחרת, חובה להמציאו פעם נוספת לרשות לפי חלק זה, ימציא לה אישור על ההמצאה הקודמת, שנתנה לו הרשות שלה המציא את הרשיון, ומירוץ תקופת הפסילה הנוספת לא יתחיל לפני שהמציא את האישור כאמור."

בדברי ההסבר לתקנות התעבורה (תיקון מס' 6), התשע"א-2011, כפי שהוגשו לעיון ועדת הכלכלה ביום 27.2.2011, מבהיר מחוקק המשנה את כוונתו כדלקמן:

"מוצע לקבוע כי מקום בו הוטלה על נהג פסילת רשיון, ורשיונו כבר מופקד באותה העת, יפקיד לצורך הפסילה החדשה, אישור ההפקדה הקודמת, זאת על מנת שיהיה מעשה פעיל מצידו של הנהג, של ריצוי הפסילה, וחישוב תקופת הפסילה לא יתחיל לפני מועד הפקדה זו."

כאמור בדברי ההסבר, הגיונה ותכליתה של תקנה זו בצידה - חיוב מעשה אקטיבי-פורמלי של הנהג לשם תחילת תקופת הפסילה, וזאת בדרך של הפקדת רשיון או אישור הפקדה במקרה של הפקדה בהליך קודם.

כאמור, על המבקשת לפעול על פי החוק ולבצע הפקדה נפרדת בכל תיק ותיק גם אם הרשיון נלקח במסגרת תיק אחר, עניין שלא הוברר.

ככל ולא בוצעה הפקדה עד עתה, תבצע המבקשת את הפקדת רשיון הנהיגה לאלתר.

ככל והמבקשת תמציא אישור על הפקדת רשיון הנהיגה, תוכל המבקשת לשוב ולפנות בבקשה נוספת אשר תבחן בהתאם למסמכים שיוצגו.

לעת הזו ועל סמך הנתונים שבפני - הבקשה נדחית.



ניתנה היום, ג' אב תשפ"ב, 31 יולי 2022, בהעדר הצדדים.