



ת"ד 5005/02/16 - מדינת ישראל נגד עידן הוכמן

03 יולי 2016

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
ת"ד 5005-02-16 מדינת ישראל נ' הוכמן
לפני כבוד השופטת בכירה אטליא וישקין
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם
עידן הוכמן

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד גפני

הנאשם בעצמו

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיוון תשע"ו, 03/07/2016 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

גזר דין

עמוד 1



הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בגרימת תאונת דרכים אשר תוצאותיה חבלה להולך רגל, עפ"י עובדות כתב האישום, הנאשם רכב על גבי קטנוע בנתניה ברחוב לוי אשכול. "בהגיעו לצומת בו קיים אי תנועה בנוי (מעגל תנועה) המשיך ישר בצומת, סטה מכיוון נסיעתו, עלה על המדרכה ופגע בהולך הרגל".

בבוא ביהמ"ש לקבוע מתחם עונשי עליו ליתן משקל לעקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמת הנאשם.

מתחם עונשי נע בין 5 חודשי פסילה ל- 10 חודשי פסילה. מתחם זה נותן משקל לערך החברתי אשר נפגע על ידי התנהגות הנאשם.

יש לשוב ולהדגיש כי המדרכה נועדה לשימושם של הולכי רגל שעה שרכב נמצא ע"ג המדרכה, על פניו, מדובר ברף רשלנות גבוה וכפי ניסוחו של כתב האישום, מדובר בנהיגה בקלות ראש.

חומרה יתרה בכך שעפ"י טיעוני הצדדים עולה, כי הנאשם נהג חדש ולמעשה, זמן קצר לפני התאונה קיבל לראשונה רישיון נהיגה, עניין זה מחייבו לנהוג במשנה זהירות, בשל חוסר ניסיונו בנהיגה.

לאחר שמיעת טיעוני הסנגור לעונש, מצאתי לנכון לאפשר לנאשם לומר דברו.

משטען לנוכחות רכב נוסף אשר הפריע לנהיגתו, הודעתי כי טיעוני הנאשם מעלים ספק בדבר כנות הודאתו באשמה.

לאחר הפסקה - התקבלה עמדת הנאשם בכתב ובה הודאה מפורשת באשמה.

חסד עשתה התביעה עם הנאשם שעה שביקשה להשית עליו עונש שלא יפחת מ- 3 חודשי פסילה בלבד! זאת בנוסף לימי הפסילה המנהלית אשר ריצה. יודגש כי בגין עבירה על סעיף 62(2) לפקודת התעבורה, חובת פסילה מינימלית של 3 חודשים.

בבואי לקבוע מיקומו של הנאשם במתחם הענישה מצאתי לחומרא נסיבות התאונה כפי תיאורן לעיל. יש להדגיש כי תוצאת התאונה מקרית ורק בנס הסתיים האירוע ללא תוצאות קשות יותר. חבלה של ממש בגוף או בנפש!

מנגד, יש ליתן משקל לקולא לנסיבותיו האישיות של הנאשם לעובדה שעובד לפרנסת משפחתו אשר מצבה הכלכלי הוכח בפני (יודגש כי לנאשם אח ואחות בגירים וכן אחות קטינה).

לנגד עיני העובדה כי ריצה 60 ימי פסילה מנהלית, אשר לא מצאתי מקום לנכותם.

לפיכך, הריני גוזרת על הנאשם העונשים הבאים:

- **הנני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,200 ₪ או 30 ימי מאסר שיישא תמורתם.**

הקנס ישולם ב- 3 תשלומים חודשיים שווים, הראשון תוך 30 יום.

על הנאשם/ סנגורו לגשת כעת למזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום.

עמוד 2



- הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים.

ריצוי הפסילה נדחה עד 30 יום.

- הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

החלטה

עפ"י הצהרת הנאשם שוחרר משירות צבאי על ידי קב"ן. במקביל, טרח לציין באוזני כי איננו סובל מבעיה מיוחדת.

חזקה על רשויות הצבא כי לא ישחררו אדם משירות חובה אלא מקום שהוכחה בפניהם אי כשירותו לשירות חובה בצה"ל.

בתצהירי הוריו של הנאשם אין כדי לסתור חזקה זו.

יצוין כי לנאשם ניתנה הזדמנות לצרף מסמכים המוכיחים נסיבת שחרורו מצה"ל - אך מטעמים השמורים עמו, העדיף שלא להציגם.

במקביל אציין כי נסיבות התאונה, בהן עלה הנאשם עם רכבו על המדרכה ופגע בהולך רגל, הינן נסיבות המחייבות בדיקה מעמיקה כדי לשלול החשש שאפשר ולהתרחשות התאונה תרם מצב רפואי או נפשי העולה בקנה אחד עם נסיבות שחרורו מצה"ל.

לביהמ"ש סמכות אינהרנטית להידרש לשאלת התאמה רפואית/ בריאותית/ אישיותית לנהיגה, על ידי הפנית נהגים לבדיקת המרב"ד ואיננו יכול לעצום עיניו שעה שעולה חשש של ממש.

כך אעשה:

הריני מורה על בדיקת התאמת הנאשם לנהיגה מבחינה אישיותית/בריאותית/נפשית על ידי המרב"ד.

זכות ערעור כחוק.



ניתנה והודעה היום כ"ז סיוון תשע"ו, 03/07/2016 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

הוקלדעלידיאביגילבן-חמו