



ת"ד 4345/08/15 - מדינת ישראל נגד אחמד עומר

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

30 נובמבר 2017

ת"ד 4345-08-15 מדינת ישראל נ' עומר

מספר פל"א 177174/2015

לפני כבוד השופטת בכירה אטליא וישקין
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשמים
אחמד עומר

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יניב ארקוס

ב"כ הנאשם: עו"ד גורביץ'

הנאשם עצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

הנאשם הורשע בגרימת תאונת דרכים אשר תוצאתה קשה עד מאוד.

במהלך הטיעון לעונש הציגה בפני התביעה, מצבה העדכני של הנפגעת וכן העובדה כי נכון להיום נקבעה נכות זמנית של 60 אחוז (נטען אך לא הוצג מסמך מתאים). אכן, התאונה השפיעה ממשית על מסלול חייה.

הנאשם הציג הודעה על הסכם פשרה עליו חתומים עו "בואקנה ב"כ הנפגעת(שהינו כפי שנאמר לי בעלה של הנפגעת) ועו"ד מראם עומר ב"כ הנתבע - שהוא הנאשם הניצב בפניי.

עמוד 1



בפניי הונח תסקיר מלא של שירות המבחן ממנו עולה כי הנאשם, אדם נורמטיבי נעדר עבר פלילי ותעבורתי, נרדם במהלך הנהיגה וזאת לאחר שעות ארוכות ללא שינה בהם היה עסוק בלימודיו.

התרשמות שירות המבחן, כפי התרשמותי אני, הינה כי הנאשם אכן מתמודד עם מצוקה רגשית על רקע ביצוע העבירה, עוד קובע התסקיר כי בנאשם סממנים של פוסט טראומה ולפיכך ממליץ על העמדתו לצו מבחן.

הודאת הנאשם באשמה, חסכה הטרחת העדים וחסכה מן הנפגעת הצורך לשחזר הטרומה ואת הסבל באובדן המצער שהיה מנת חלקה.

נתתי דעתי לאסופת פסקי הדין אשר הונחו בפניי.

מטבע הדברים, ישנם הבדלים בין המצוטט, לבין התאונה הנדונה בפני, הן בשל העדר הרשעות קודמות מכל סוג בנאשם הניצב בפני - והן מפאת העובדה שהנאשם הינו בקטגוריה של "בוגרים צעירים", אשר פסיקת בית המשפט העליון מחייבת התייחסות עונשית שונה בעניינם.

בנוסף, יש לראות בחיוב עמדתו של הנאשם, אשר עשה לפתרון המחלוקת הכספית עם הנפגעת והגיע להסכם פשרה.

אשר לעמדת הנפגעת אשר סירבה לכל סליחה ולכל סולחה - יש לכבד עמדתה.

בצד עניין זה, עליי להדגיש כי על בית המשפט לשקול גם את שיקולי שיקום הנאשם ומניעת עבירות חוזרות כשיקול רלוונטי לעונש, בעניין זה יש להפנות לאמירות התסקיר.

מתחם עונשי נע בין מאסר לתקופה שהינה ברת המרה בעבודות שירות, לבין מאסר של 9 חודשים, כל זה בצד פסילה לתקופה משמעותית המתבטאת בשנים.

סוף דבר -

- הנני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 2000 ₪ או 30 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים, הראשון תוך 30 יום.

על הנאשם/ סנגורו לגשת כעת למזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום.

- הריני גוזרת על הנאשם 14 חודשי מאסר. מתוכן 6 בפועל והיתרה על תנאי שבמשך 3 שנים

לא יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

עונש המאסר, ירוצה בדרך של עבודות שירות, במסגרת תחנת המשטרה בבאקה אל גרביה.

הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, 7 שעות עבודה יומיות, תחילת ריצוי העבודות ביום 3.1.18 -



מועד בו על הנאשם להתייצב כמפורט בסעיף 5 לחוות דעת הממונה.

הריני מזהירה הנאשם, כי היה ולא ירצה העבודות כנדרש, ישלח לריצוי יתרת העונש בין

כותלי בית הסוהר.

- הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 שנים מהם ינוכו 60 ימי פסילה מנהלית.

צו

הנאשם יועמד לפיקוח שירות המבחן, לתקופה של שנה, במהלכה ישולב בקבוצה טיפולית שעניינה מעורבות בתאונות עם נפגעים.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ב כסלו תשע"ח, 30/11/2017 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

הוקלדעלידישנהבמנדל