



ת"ד 4308/08/16 - מדינת ישראל נגד יזאן ג'מול

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

ת"ד 4308-08-16 מדינת ישראל נ' ג'מול

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד יאנה רודמינסקי

המאשימה

נגד

1 יזאן ג'מול

באמצעות עו"ד סלים אבו חרפה

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם שלפניהורשע, עלסמך הודאתו, בעבירות של **נהיגה בזמן פסילה, ונהיגה ללא ביטוח.**

2. על פי כתב האישום, ביום 23.5.16, סמוך לשעה 11:40, נהג הנאשם ברכב פרטי, מסוג "פיג'ו", מ.ר. 8540036, בתרשיחא, לכיוון יציאה לכביש מעונה, ונעצר על ידי שוטרים. אותה עת נהג כשהודע לו שהוא פסול מנהיגה בתת"ע 14-12-2746, מיום 22.2.16, למשך 85 ימים, בנוכחותו, והפקיד את רישיון הנהיגה, בבית המשפט, ביום 17.3.16. אותה עת נהג ללא תעודת ביטוח תקפה.

3. ב"כ המאשימה עתרה למאסר בפועל, שלא יפחת מתקופה של 6 חודשים, הפעלת המאסר המותנה, בן החודשיים, במצטבר, פסילה, שלא תפחת מ-3 שנים, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות לשיקול דעת בית המשפט. צוין שמתחם הענישה נע בין 15 ימי מאסר ל-20 חודשי מאסר ופסילה הנעה בין 6 חודשים ל-60 חודשים, לצד רכיבי ענישה נלווים. הוטעם שמדובר בעבירה חמורה, של נהיגה בזמן פסילה, כשהפסילה הוטלה עליו חודשיים קודם לכן, והוא אף הפקיד רישיון נהיגה, וידע עליה. הנאשם נוהג משנת 2015, לחובתו 2 הרשעות קודמות, האחת בגין נהיגה ללא רישיון נהיגה, בגינה הוטל עליו מאסר מותנה, בן חודשיים. המאשימה הפנתה לפסיקה תומכת ולתסקירי המבחן, שם צוינו עיוותי חשיבה בתחום התעבורה והעדר הבנה לגבי חומרת העבירות. צוין שההבדל היחיד בין שני התסקירים, שהוגשו בעניינו, היא פתיחתה של קבוצה ייעודית, לדוברי ערבית, ואין בכך כדי לשנות. כן הופנה בית המשפט להתרשמות התסקיר שהמוטיבציה המניעה את הנאשם היא הרצון לפרנס את משפחתו ואינה קשורה להבנת חומרת העבירות.

4. ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן, להטיל צו של"צ ולהאריך המאסר המותנה, וצוין שמיום העבירה חלף זמן ניכר. צוין שהנאשם הביע חרטה כנה על העבירה וחסך זמן שיפוטי. הוא אב ל-2 ילדים קטנים, ודואג לפרנסתם. הנאשם הסיר את המחדל והוציא רישיון נהיגה והסיכוי להישנות העבירה אפסי. מאז ביצוע העבירה, ביום 23.5.16, הנאשם לא ביצע כל עבירה נוספת, ומכאן שהבין את חומרת מעשיו. הנאשם לא חווה עד היום מאסר מאחורי סורג ובריח ונעדר עבר פלילי. שליחתו למאסר מאחורי

עמוד 1



סורג ובריה, או בדרך של עבודות שירות, תחטיא את המטרה ושיקומו יסוכל. צוין שאין לנאשם עבירה דומה בעברו. ההגנה הפנתה לפסיקה תומכת.

תסקיר המבחן

5. הוגשו 2 תסקירי מבחן. מהתסקיר, מיום 29.3.18, עולה שהנאשם, בן 28, נשוי ואב ל-2 בנות (4 חודשים ושנתיים), עובד כמפעיל מכונות, במפעל ליצור חלקי חילוף למטוסים, ולדבריו, מפרנס יחיד. מתקשה לקבל אחריות לביצוע העבירה, נוטה להשליך את הסיבות על גורמים חיצוניים, ביניהם, חשיבות פרנסת המשפחה וסגירת חובות. ביום ביצוע העבירה, לדבריו, התבקש להגיע למפעל, והסכים, מחשש לאיבוד מקום עבודתו. התרשמות שירות המבחן היא שהנאשם מתקשה לטול אחריות מלאה למעשיו ולהפנים את טעותו, קיים סיכון להישנות עבירה בעתיד, ועל כן השתלבותו בהליך טיפולי ייעודי הכרחית. צוין שלא צפויה להתפתח קבוצה כזו במהלך השנה הנוכחית, ועל כן הם אינם יכולים לתת המלצה על העמדתו בצו מבחן. אשר לעונש, הומלץ על הטלת צו שירות לתועלת הציבור, בהיקף של 200 שעות, שיהא בו כדי לחברו לפסול בהתנהגותו ולחדד את משמעות הסתבכותו בפלילים, ולהקטין סיכון להישנות העבירה, לצד מאסר מותנה.

6. ביום 21.10.18 הוגש תסקיר משלים. שירות המבחן שב וציין שהנאשם מתקשה להתחבר לחומרת המעשה, לצד קיומם של עיוותי חשיבה בתחום התעבורה. עם זאת, צוין שהנאשם הביע חרטה על ביצוע העבירה, מבין שטעה ומוכן להתמודד עם השלכות התנהגותו. נוכח ההתקדמות שחוזה בעבודתו והשתלבותו בקורסים, החשש להפסיד הישגיו שם, מחבר אותו לפסול בהתנהגותו. היות שעתידה להפתח קבוצה ייעודית בתחום התעבורה, לדוברי ערבית, נבדקה עמו המוטיבציה להשתלב בהליך טיפולי, הנאשם מסר שברור לו שהשתלבותו בהליך חשובה אך ביטא חשש שהדבר יפגע בהמשך העסקתו במפעל. צוין שמאז התסקיר הקודם לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. נוכח האמור, הומלץ על העמדתו בצו מבחן לשנה, במהלכו ישתלב בקבוצת תעבורה, לדוברי ערבית, שעתידה להיפתח בנובמבר. השירות שב והמליץ על צו שירות לתועלת הציבור, בהיקף של 200 שעות. צוין ששילוב של ענישה טיפולית וחינוכית ביכולתו למזער באופן משמעותי את הסיכון להישנות עבירה בעתיד.

7. יצוין שהנאשם נשלח על ידי בית המשפט לממונה על עבודות שירות אולם מחוות דעת הממונה, מיום 5.3.19, עולה שלא התייצב לראיון שנקבע לו. בהחלטתי מיום 5.3.19 ציינתי שהנאשם לא התייצב לראיון אליו זומן, ואני רואה בכך וויתור מצדו לאפשרות נשיאת מאסר בעבודות שירות. אם סבור הסנגור שקיימות נסיבות מוצדקות יגיש בקשתו לעניין זה, עד יום 10.3.19. בקשה מעין זו לא הוגשה. מכאן החלטתי על בסיס החומר המונח לפני.

הערך החברתי הנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בערך זה

8. נהיגה בפסילה היא מבין העבירות החמורות ביותר בפקודת התעבורה, שהמחוקק אף ראה להורות בצידה על עונש של 3 שנות מאסר (סעיף 67 לפקודת התעבורה). לצד עבירה זו, עבירה נלווית של נהיגה ללא תעודת ביטוח. התנהגותו של הנאשם משקפת זלזול בחוק ובהחלטת ביהמ"ש ואף סכנה ממשית לשלום הציבור (ראורע"פ 3878/05 בנגוזי נ' מ"י (26.05.05)). העבירות בהן הורשע יש בהן לא רק דופי



פלילי, אלא אף דופי מוסרי כפול - הסיכון המובהק לעוברי הדרך, ולנהג, מחד גיסא, והקשיים במימוש פיצויים, בעקבות תאונות דרכים, בעת נהיגה כזאת, מאידך גיסא. (רע"פ 3943/11 אסלם ברהום נ' מ"י).

מדיניות הענישה הנהוגה

9. **עפת 10656-12-12 עאדל חמידי נ' מדינת ישראל** (13.5.13), המערער הורשע בעבירות

של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה, שפקע מזה שלוש שנים, ללא רישיון רכב וללא תעודת ביטוח, כשרישיונו נפסל בשני הליכים שונים. עברו כולל 22 הרשעות קודמות ובנוסף רישום פלילי בגינו ריצה מאסר בפועל בשל סחר בסמים. דובר בהרשעה ראשונה של נהיגה בזמן פסילה, עבירת תעבורה אחרונה היא משנת 2009 ועברו התעבורתי אינו מכביד באופן מיוחד. נגזרו עליו 3 חודשי מאסר בעבודות שירות ו - 43 ימי מאסר בפועל, אותם נשא כבר במסגרת המעצר, פסילה בת 24 חודשים, פסילה מותנית, מאסר מותנה בן 8 חודשים והתחייבות. בית המשפט שלערעור קיצר את המאסר ל - 80 יום בלבד, בניכוי הימים ששהה במעצר, 43 יום, כך שתקופה של 37 ימים ישא בעבודות שירות והמאסר המותנה הועמד על 4 חודשים. יתר הרכיבים נותרו על כנם. צוין שעברו התעבורתי של המערער אינו זניח, ועונש מאסר אינו חורג מהמתחם, בפרט שמדובר בשתי פסילות, ורישיונו אינו בתוקף מזה 3 שנים, אלא שהעונש שהושת יש להשית במערער שזו אינה הפעם הראשונה בה הוא מבצע עבירה זו.

10. **רעפ 4911/13 שמואל יעקובוב נ' מדינת ישראל** (2.10.13), המבקש הורשע בעבירות של

נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה תקף וללא תעודת ביטוח. למבקש עבר תעבורתי מכביד, הכולל 38 הרשעות קודמות, לרבות, נהיגה ללא רישיון רכב תקף ונהיגה ללא רישיון נהיגה תקף. נדון, במסגרת הסדר טיעון, ל - 6 חודשי מאסר בפועל, בעבודות שירות, הפעלת מאסר מותנה, בחופף, פסילה בת 36 חודשים, הפעלת פסילה על-תנאי של 3 חודשים, בחופף, 8 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים וקנס בגובה 1,000 ₪. בית המשפט העליון אימץ את פסק דינו של בית משפט קמא בציינו שנסיונותיו האישיות והמשפחתיות של המבקש נשקלו באופן ממצה בשתי ערכאות, שכן בנסיבות רגילות היה מחוייב בעונש של מאסר בפועל, מאחורי סורג ובריח.

11. **עפ"ת (חי') 26451-11-15 מרגוליס נ' מדינת ישראל** (21.12.15), הורשע המערער

בעבירות של נהיגה בקטנוע, בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח. לחובתו 2 הרשעות קודמות חמורות, נהיגה תחת השפעת אלכוהול ואי ציות לאור אדום. בית המשפט שלערעור ביטל את רכיב המאסר בפועל, בדרך של בעבודות שירות, בנסיבות בהן עסקין בעבירה ראשונה של נהיגה בפסילה, עבר תעבורתי שאינו מכביד ותסקיר חיובי. **הוארך המאסר המותנה, בן 4 חודשים, לתקופה של 8 חודשים נוספים וזאת למשך 3 שנים.** יתר סעיפי גזר הדין נותרו על כנם - **פסילה לתקופה של 12 חודשים בפועל, הפעלת פסילה מותנית, בת 4 חודשים, במצטבר לפסילה שהוטלה בתיק, ובסך הכל 16 חודשי פסילה בפועל, פסילה לתקופה של 12 חודשים על תנאי למשך 3 שנים וקנס בסך 1,500 ₪.**

12. ברע"פ 2421/12 **ברנס נ' מדינת ישראל**, הורשע נאשם בעבירות של נהיגה בפסילה, ללא

רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח, כשזו עבירה ראשונה של נהיגה בפסילה ולחובתו 54 הרשעות קודמות,



לרבות, שתי תאונות דרכים. בית משפט קמא הטיל עליו **פסילה לשנתיים, מאסר מותנה וקנס בסך 5,000 ₪** נוכח היותו איש קבע, תרומתו לצבא, והעדר עבר פלילי. נדחתה בקשת רשות ערעור על חומרת העונש.

13. **בפלא 2422-11-15 מדינת ישראל נ' אבו ג'ומעה (12.7.18)**, הרשיע מותב זה את הנאשם בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה כשרשיון הנהיגה פקע, למעלה מ-6 חודשים, נהיגה בקלות ראש, וללא תעודת בטוח תקפה. הנאשם, בן 35, נוהג משנת 2005, צבר 5 הרשעות תעבורה, ולחובתו רישום פלילי, הכולל 4 הרשעות, בגין עבירות סמים, האחרונה משנת 2012. נוכח תסקיר חיובי וסיכוי השיקום, היות העבירה ראשונה מסוגה, הודאתו של הנאשם, הסדרת חובותיו וכוונתו להוציא רישיון, נדון ל- **7 חודשי מאסר מותנה, פסילה בת 12 חודשים, פסילה בת 4 חודשים, על תנאי, למשך שנתיים, קנס בסך 3,000 ₪, התחייבות וצו מבחן לשנה.**

14. מהפסיקה האמורה עולה שמתחם הענישה בעבירה של נהיגה בפסילה, כולל, במקרים בהם מדובר בנאשם שנהג בפסילה, בפעם ראשונה, רכיב של מאסר, שיכול ויהא על דרך של עבודות שירות, פסילה עד 3 שנים, והפעלת מאסר מותנה במצטבר או בחופף (בנוסף לרכיבי ענישה נוספים), ובמקרים בהם העבר אינו מכביד והנסיבות האישיות מיוחדות, הסתפקות במאסר מותנה ובפסילה (לצד רכיבי ענישה נוספים).

מהפסיקה שהציגה המאשימה

15. רעפ 8253/10 **שלמה גיא נ' מדינת ישראל (9.1.11)** - המבקש הורשע בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח תקף. נגזרו עליו 6 חודשי מאסר על תנאי, פסילה ל- 3 חודשים, פסילה מותנית, קנס בסך 750 ₪ וחתימה על התחייבות. ערעור של המשיבה התקבל והוחלט להחמיר בעונשו - על המבקש הוטלו מאסר בפועל של שנה, פסילה למשך 3 שנים, פסילה מותנית של 6 חודשים למשך 3 שנים, מאסר מותנה של 6 חודשים למשך 3 שנים וקנס בסך 750 ₪. בית המשפט ציין שהמבקש נוהג תקופה של למעלה מ- 20 שנה כשארן ברשותו רישיון נהיגה. בר"ע שהגיש נדחתה.

16. רע"פ 280/16 **חאזם רדיע נ' מדינת ישראל (19.1.16)** - בשתי הזדמנויות הורשע המבקש בעבירות של נהיגה בפסילה וללא ביטוח. בעברו 21 הרשעות קודמות, ביניהן, נהיגה בפסילה ונהיגה בשכרות. על פי תסקיר המבחן, התנהגותו של המבקש נובעת מחוסר אחריות ומרשלנות. הומלץ על מאסר על דרך של עבודות שירות ומאסר על תנאי. בית המשפט התחשב בגילו הצעיר, 26, ובהודאתו. המבקש נדון ל- 9 חודשי מאסר בפועל, 10 חודשי מאסר מותנה, פסילה ל- 7 חודשים, פסילה מותנית למשך חצי שנה והתחייבות בסך 25,000 ₪. ערעור ובר"ע שהוגשו נדחו.

מהפסיקה אליה הפנתה ההגנה

17. **פל (חי') 2364-06-14 מדינת ישראל נ' יאסר בישר (19.1.16)** - הנאשם הורשע, על בסיס הודאתו, בנהיגה בפסילה וללא ביטוח. התסקיר המליץ על ענישה שיקומית. הנאשם, נוהג משנת 1959,



לחובתו 50 הרשעות קודמות. הנאשם ביצע את העבירה כדי לסייע בכלכלת משפחתו, ולא ניכר דפוס עברייני. הנאשם נדון ל-6 חודשי פסילה, פסילה על תנאי, בת 4 חודשים, צו של"צ, בהיקף של 200 שעות, מאסר מותנה, בן 4 חודשים וקנס בסך 1,500 ₪.

18. **עפ (י-ם) 2765/08 יונס אבו שלבק נ' מדינת ישראל (1.4.09)** - בעבירות של נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, גזר כב' השופט א' טננבוים, 5 ימי מאסר, חודש מאסר על תנאי, וקנס בסך 1,000 ₪. בית המשפט המחוזי ביטל את עונש המאסר, והטיל, בנוסף לרכיבי הענישה הנוספים, פסילה בפועל של 6 חודשים, ו-6 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים.

19. **עפת (חי') 47721-03-10 כרמל אבו חמד נ' מדינת ישראל (29.7.10)** - בעבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא תעודת ביטוח תקפה, בית משפט קמא גזר 12 חודשי מאסר בפועל, בניכוי מעצרו, הפעלת עונש מאסר מותנה, בן 24 חודשים, בחופף, כך שישא 24 חודשי מאסר, 8 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים וקנס בסך 1,500 ₪. עברו מכביד וכולל 6 הרשעות בגין נהיגה בפסילה, אולם נוכח מצבו הנפשי של הנאשם, והשימוש בכסא גלגלים, נקבע שיש לחרוג ולהאריך המאסר המותנה. וארכה תקופת התנאי של המאסר המותנה, בן 24 החודשים, לשנתיים נוספות, הקנס הותר על כנו ונקבע שהמערער יחתום על התחייבות וניתן צו מבחן לשנה.

20. עבירה של נהיגה בזמן פסילה מבטאת זלזול בצווי בית המשפט ובהגבלות שהטילו הרשויות, וטומנת בחובה סיכון רב לנהג ולמשתמשי הדרך האחרים. הנאשם, במקרה שלפני, שב ונהג כחודשים לאחר שהפקיד את רישיונו, בעת היותו פסול לתקופה של 85 ימים. זאת, ללא תעודת ביטוח תקפה.

21. הנאשם, נהג משנת 2015, וצבר לחובתו 2 הרשעות קודמות, נהיגה בהיותו בלתי מורשה (מיום 22.2.16), עבירת המקור של תיק זה, בעטיה הוטל עליו מאסר מותנה, בן חודשיים, ופסילה מותנית, בת 3 חודשים, למשך 3 שנים, ופסילה לתקופה של 85 ימים, ורכיבה על אופנוע ללא קסדה.

22. עם זאת, יש להתחשב בכך שמדובר בעבירה ראשונה מסוגה של הנאשם, הנאשם הוציא רישיון, והפחית משמעותית את הסיכון להישנות עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה. זאת ועוד, הנאשם הודה, חסך מזמנו של בית המשפט, ומאז ביצוע העבירה, בשנת 2016, לא נרשמה לחובתו עבירה נוספת. התנהלות זו מעידה על רצונו הכן להשתקם, ועל הפנמת מעשיו.

23. הנאשם, בן 28, אב ל-2 ילדים קטנים, ועד היום, כפי שטען סנגורו, לא נשא מאסר מאחורי סורג ובריח. אמנם צוין בתסקירים שהוא מתקשה לטול אחריות על מעשיו, אך לצד זה הוטעם בתסקיר המשלים שהנאשם מביע חרטה, מבין שטעה ומוכן להתמודד עם השלכות מעשיו. כן צוין שנסיונות המקרה כללו קריאה מהמפעל בו הוא עובד, וחשש מאיבוד פרנסתו, המשמשת לו עוגן ותמריץ לשיקום.

בנסיבות אלה הומלץ על צו של"צ, בהיקף של 200 שעות, כדי לחברו לפסול שבמעשיו, לצד מאסר מותנה, ושילובו בקבוצה טיפולית ייעודית. יצוין שהקבוצה הטיפולית שהומלץ עליה, נפתחה בנובמבר שנה שעברה, ואינה רלוונטית עוד לנאשם שלפני.

24. הרושם המתקבל מכל האמור, ששליחתו של הנאשם, בשלב זה, למאסר, תגדע את הישגיו.



בעבודה, ותסכל את סיכויי להשתקם.

25. בנסיבות אלה מקובלת עלי המלצת שירות המבחן שיש לנקוט בדרך של שיקום, להמנע מהפעלת המאסר המותנה, ולהטיל על הנאשם צו מבחן וצו של"צ. עם זאת, אין להתעלם מחומרת העבירה של נהיגה בפסילה, ועל כן יש להשית פסילה הולמת, שיהא בה כדי להרתיעו, וכדי לשגר מסר עונשי לעבריינים בכביש.

25. לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני מורה על הארכת עונש המאסר, כפי שנפסק, על תנאי, בתיק שמספרו: **2746-12-14** (חודשיים על תנאי), מיום 22.2.16, **לשנתיים נוספות.**

2. **200 שעות לתועלת הציבור**, אותם יבצע הנאשם בהתאם לתוכנית שתוכן על ידי שירות המבחן.

הנאשם מוזהר שאם לא יעמוד בתנאי צו השירות יאלץ בית המשפט להפקיע את צו השל"צ ולגזור את דינו מחדש.

3. **צו מבחן לתקופה של שנה.**

הנאשם מוזהר שאם לא יעמוד בתנאי השירות, יאלץ בית המשפט להפקיע את צו המבחן ולגזור את דינו מחדש.

4. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת **12** חודשים.

אני מפעילה את הפסילה המותנית לתקופה של 3 חודשים שנגזרה על הנאשם בתיק שמספרו: **2746-12-14**, **באופן חופף.** הפסילה תחשוב בניכוי כל פסילה שאותה ריצה הנאשם במסגרת תיק זה. הנאשם הפקיד כעת את רישיונו ורשאי לנגד השעה 17:00 היום.

5. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת **4** חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

6. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסכום של 1,500 ש"ח. הקנס ישולם ב - 4 תשלומים חודשיים שיום ורצופים, החל מיום 1.5.2019.



על הנאשם לפנות למזכירות, בשעות הקבלה, על מנת לקבל שוברי תשלום.

7. אני מורה לנאשם לחתום על התחייבות כספית על סך 2,500 ₪ להימנע מלבצע עבירה של נהיגה בזמן פסילה או ללא רישיון נהיגה שלוש שנים מהיום.

הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן ייאסר למשך עשרה ימים.

על המזכירות להעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, ז' אדר ב' תשע"ט, 14 מרץ 2019, במעמד הנוכחים