

ת"ד 3858/05/14 - מדינת ישראל נגד רונן כהן

בית משפט השלום לטעבורה בירושלים
ת"ד 14-05-3858 מדינת ישראל נ' כהן

לפני כבוד השופט אבטל חן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

רונן כהן

הנאשמים

גזר דין

הנאשם הורשע, על יסוד הודהתו בכתב האישום המתוקן, בעבירות שעוניין נהיגה בחוסר זהירות, נהיגה בפסילה ולא פוליסטה ביטוח בת תוקף.

ביום 13/2/10 סמוך לשעה 00:17 נפג הנאשם ברשלנות בכר שפנה שמאליה בצומת ולא נתן זכות קדימה לרכב שהגיע מימינו, חסם דרכו וגרם להתנגשות בין שני כלי הרכב.

באותן נסיבות נפג הנאשם בפסילה, בהתאם לגזר דין שניית נגדו ביום 13/4/4 במסגרת תיק 12-05-5758.

טייעוני הצדדים לעונש

בטיעוניה לעונש טענה התביעה למתחם ענישה הנע בין מאסר לתקופה קצרה לבין מאסר למספר חודשים.

בנסיבות בהן גרם הנאשם לתאונת דרכים וב עברו התעבורתי 26 הרשעות קודמות, ביניהן גרים תאונה בשנת 2012, עותרת התביעה להשחתת 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מוותנה, קנס, פסילה, והפעלת פסילה מותנית לריצוי במצבבר.

מנגד, טוען הסגנור למתחם ענישה הנע בין מאסר מוותנה לבין מאסר לתקופה קצרה, שאפשר שירוצה בעבודות שירות. לענין נסיבות התאונה, הציג הסגנור תמונות וטען לקיומו של נזק קל בלבד שנגרם לשני כלי הרכב המעורבים.

בהתביעה לניסיובי האישיות כמפורט בתסקיר, נכון הודהתו של הנאשם בעבירות והנזק שנגרם לו עם פסילת רישינו, ביקש הסגנור לאמץ את המלצת שירות המבחן בדבר השחתת צו של"צ. לחילופין, ככל שיוחלט על השחתת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, ביקש הסגנור להסתפק בהשתתת מאסר לתקופה קצרה.

תסקיר שירות המבחן

הנאשם בן 41 שנה, נשוי ואב ל-3 ילדים, מתגורר עם משפחתו בישוב אדם ועובד כנהג מונית.

קורות חייו וקשייו של הנאשם מפורטים היטב בתסקיר שהוגש בעניינו.

הנאשם סיים 12 שנות לימוד במגמה מקצועית וגוייס לצה"ל. הנאשם עבד כמחסנאי בחברת ECI, במשך כ-7 שנים.

עמוד 1

ממכتب המלצה ממוקם עבודתו זה עולה כי בשנת 2003 נבחר לעובד מצטיין וזכה לשבחים על מחויבותו, השקה, מסירות, שירותיות ויצירת סבב עובודה נעימה ותומכת. לדבריו, משיקולי כהיאות החל לעבוד כנרג מונית עצמאית. בשנת 2003 היה מעורב בתאונות דרכים ובעקבותיה סובל מכABI גב וקושי בתפקיד.

בשנת 1995 נישא הנאשם לרעייתו ובמהלך השנים נולדו לשנים תאומים, כיום בני 17 שנה, ולידה בת 10 שנים. הנאשם מתאר קשר טוב עם רעייתו ולדיו, ומשתדל שלא להחסיר מהם דבר. כן תיאר הנאשם קשיים כלכליים וחובות בגובה שירות אלפי שקלים, שנבעו מהתנהלות כלכלית שגوية והעדר גורמי תמייה משפחתיים מכונים.

ההיסטוריה העברינית ועבירות נוכחות

מעון ברישומו הפלילי של הנאשם עולה כי בשנת 2013 עמד הנאשם לדין בגין עבירה של הסעת שב"ח ונדן ללא הרעה ל-120 שעות של"צ. הנאשם ביצע עבודות של"צ בתיק נוסף בגין עבירת תעבורה שביצע. במכتب הסיכון צוין כי הנאשם ביצע את המוטל עליו בחരיצות ובמסירות.

באשר לעבירות הנוכחות, הנאשם נטל אחריות חיליקית על מעשיו והביע חרטה עליהם. לדבריו, סבר כי תמה תקופה הפסילה ועקב המצב הכלכלי בבית, הרגיש חובה לצאת לעבוד.

בהתייחס לנسبות ביצוע העבירה, תיאר הנאשם כי תוך תנועה איטית של כלי הרכב, סבר כי הנהגת אפשרה לו להשתלב בתנועה.

שירות המבחן מצין התרשםותו כי ברקע לביצוע העבירות עומדים קשיי האישים, המשפחתיים והכלכליים של הנאשם, אשר בעטיהם התקשה הנאשם לשקלל נוכנה את מעשיו.

עם זאת, מצין השירות כי הנאשם בעל כוחות חיוביים לתפקיד וכי לאורך חייו פעל באופן אחראי ללא מעורבות פלילי. בנוסף, מצין השירות התרשםותו כי הiliar המשפטי המנוח נגדו, השפיע עליו להבנת הבעייתיות בדרך התנהלותו, והובילו לנטיילת אחריות על בחירותיו ודרך התנהלותו.

עוד מצין שירות המבחן כי בפגש עם הנאשם עלו תכנים רגשיים פגועים וצורך קונקרטי בהתערבות ומתן סיוע לו ולבני משפחתו בפרט בקשריהם הכלכליים. הנאשם השתלב בטיפול בעמותת "פעמוני", אשר נועדה למת קלים לניהול משק בית בצוורה נוכנה, וניכר כי הינו מגויס לטיפול.

הערכת סיכון לעברינות וסיכוי לשיקום

תחת גורמי הסיכון מצין שירות המבחן את הרקע ממנו מגע הנאשם והעדר מענים רגשיים, אשר עלולים להוביל לפירצת גבולות לצד קושי להבין את ההשלכות המעשיות.

מנגד, מצין השירות התרשםותו מאדם בעל רמת אינטיליגנציה תקינה, המקיים אורח חיים תקין ללא מעורבות פלילתית, וזאת למורות תנאי גדיותנו. הנאשם נעדר דפוסים עבריניים, בעל ערכים ותפישות נורמטיביים. אלו מהווים גורמי סיכון לשיקום ולהימנעות מהתנהגות עברינית.

ኖכח התרשומות שירות המבחן כי ענישה בדמות מאסר אחורי סורג ובריח תפגע בנאשם ובמשפחהו, וכן מכך הבריאות של הנאשם, ממליץ שירות המבחן להסתפק בכך של"צ בהיקף 200 שעות ובהעמדתו של הנאשם תחת צו מבחן.

דין וגזרת דין

בהתאם לכללי הבניית ענישה, יש לגוזר את עונשו של הנאשם בהתאם לעקרון הילמה שענינו קיומו של יחס הולם בין חומרת נסיבות העבירה ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש שיש להטיל עליו.

מתחם הענישה ההולם

על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם, ובתור כך להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

נהיגה בפסילה

הערך המוגן בעבירות נהיגה בפסילה הינו הגנה על שלום הציבור וחשיבות הבטחת הציאות לחוק ולהוראות מערכת השפיטה והאכיפה.

נהיגה בזמן פסילה הינה מעשה חמור, אשר יש בו כדי לסכן את ציבור המשתמשים בדרך. בענינו של הנאשם יותר מאשר הסיכון הצפוי למשתמשי הדרכ, מהוות המעשהزلזול בחוק ובבית המשפט שנתן את הוראת הפסילה, מה גם שנהיגתו אינה מכוסה ע"י ביטוח על כל המשתמע מכך.

על פי הפסיקת הנוהגת, העונש הרואין בגין עבירה של נהיגה בפסילה הוא מאסר בפועל וOUNש זה הינו הדרך היחידה למנוע את השונות העבירה.

ברע"פ 7612/13 שמעון אמסלם נגד מדינת ישראל (מיום 14/3/18) נפסק:

"לא אחת בעבר, אישר בית משפט זה הטלת עונשי מאסר לרוצוי בפועל לתקופות ממושכות על מושעים בעבירה שענינה נהיגה תחת פסילה, בעיקר כאשר מדובר בעבלי עבר פלילי ותעבורי מכוביד (ראו, מהעת الأخيرة: רע"פ 5638/13 נכפולגר נ' מדינת ישראל [פורסם בנובו] (15.1.2014); רע"פ 321/14 סלאמה נ' מדינת ישראל [פורסם בנובו] (26.01.2014); רע"פ 1569/14 קרן פז נ' מדינת ישראל [פורסם בנובו] (6.3.2014)..".

ברע"פ 11/665 אבו עאמר נ' מדינת ישראל נאמר מפי כב' השופט רובינשטיין כי:

"עבירות של נהיגה בפסילה ללא ביטוח ולא רישיון, יש בהן לא רק דופי פלילי, אלא אף מוסרי כפול: הסיכון המובהק לעורבי דרך (וגם לנוהג עצמו), זה העיקר, וכן קשיים בימוש הפיזיים בעקבות תאונות דרכים אם אלה יקרו חיללה בעת נהיגה כזאת...ומכל מקום הטלתם על הציבור".

נהיגה בחוסר זיהירות וגרימת תאונה

במקרה שבפני מעבר לעבירה שענינה נהיגה בפסילה, נהג הנאשם בחוסר זיהירות וכתווצהה מכך גרם להתרחשות תאונת דרכים בה נזוק רכבו והרכב המעובד. נתתי דעתיכי לא נגרמו נזקים בגוף וכי הנזק שנגרם לרכב אינו כבד.

הערך המוגן בעבירות הנהיגה בחוסר זיהירות הינו שמירה על שלום הציבור ובמקרה שבפני הסיכון התmesh עם אבדן השליטה ברכב וגרימת התאונה.

מתחם הענישה ינווע בין פסילה קצרה מותנית מלנהוג ועד 12 חודשים פסילה מלנהוג.

בהתאם לכללי הבניית ענישה אני סבור כי מתחם העונש הרואוי לאירוע שבפני נוע בין 6 חודשים מאסר לבין 6 חודשים מאסר בפועל.

קביעת העונש המתאים

בגזרת העונש המתאים לנאים, רשיי בית המשפט להתחשב **בנסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה, עליו ניתן ללמידה מטיעוני הצדדים ומתスクיר שירות המבחן.**

הנאשם בן 41 שנה, נשוי ואב לילדים, הודה בביצוע העבירות בהן הורשע והביע צער על מעשיו. הנאשם מגיע מרקע משפחתי לא פשוט כמתואר בתסקיר ונושא עמו כשלים מסוימים באישיותו, אשר להערכת שירות המבחן יכול להיות גורם לביצוע העבירות שבפני.

הנאשם הפיק לקחים מהairoוע, נטל אחריות, מעוניין בקבלת סיוע מקצועי ואף החל טיפול במסגרת עמותת "פעמוני" בענין הקשיים הכלכליים עמו הינו מתמודד.

הנאשם נהג בשנת 1994 ומזה למעלה מעשור עובד לפרנסתו כנהג מונית עצמאי. במהלך תקופה בה הינו מחזיק ברישיון נהיגה צבר הנאשם 26 הרשעות בתעבורה, בהן הרשעה מיום 2/7/12 בעבירות שענין אי מתן אפשרות להשלים חציה בביטחון, אי האטה לפני מעבר חציה והתנהגות הגורמת נזק לאדם ולרכוש, בגיןה עומדת לחובות הנאשם פסילה מותנית לתקופה בת 3 חודשים.

נתתי דעתך להמלצת שירות המבחן להימנע מהשתת מאסר ולו בדרך של עובדות שירות, לנוכח החובות הכבדים הרובצים על הנאשם, מצבו הבריאותי והנזק שעלול להיגרם למשפחתו. עם זאת, נוכח חומרת העבירה, לא ניתן לסימן תיק זה ללא מאסר, ולו בדרך של עובדות שירות.

הנאשם הופנה לממונה על עובדות שירות בשב"ס ונמצא מתאים לRICTO העונש בדרך של מאסר בעבודות שירות.

נתתי דעתך לכך שרישינו של הנאשם נפסל עד לתום ההליכים, וזאת מיום 15/2/8.

בנסיבות הענן, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 75 ימי מאסר אשר ירצו בדרך של עובדות שירות. שב"ס יקבע מועד מחודש לביצוע עבודות השירות לאחר חגי תשע"ז יודיעו את המועד בבית המשפט ולסנגור.
2. פסילה מלנהוג וזאת לפחות 7 חודשים, לחישוב מיום 15/2/8 ותשתיים ביום 7/9/15.
3. 60 ימי מאסר, וזאת על תנאי לפחות 3 שנים, אם ינהג הנאשם רכב בפסילה.
4. 3 חודשים פסילה מלנהוג לפחות 3 שנים.

מציריות תשלח העתק גזר הדין לממונה על עובדות שירות.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, ג' אלול תשע"ה, 18 אוגוסט 2015, במעמד
הnocחים.