



ת"ד 3628/06/20 - מדינת ישראל נגד יוסף גרבי

בית משפט השלום לתעבורה בצפת

ת"ד 3628-06-20 מדינת ישראל נ' גרבי
תיק חיצוני: 333149/2019

בפני **כבוד השופטת ג'ידא עספור שאהין**
מאשימה **מדינת ישראל**
נגד
נאשם **יוסף גרבי**

גזר דין

רקע

1. ביום 12.04.2022, הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו, בביצוע העבירות של **התנהגות הגורמת נזק**, לפי תקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה, התשכ"א- 1961 (להלן: "**התקנות**"), **נהיגה בקלות ראש**, לפי סעיפים 62(2) ו- 38(2) לפקודת התעבורה (נוסח חדש) (להלן: "**הפקודה**") **ואי מתן אפשרות להולך רגל להשלים מעבר חציה בבטחה**, לפי תקנה 67(א) לתקנות, בכך שביום 30.07.2019 נהג הנאשם סמוך לשעה 09:23 (בהתאם לתיקון שנעשה בעובדות כתב האישום בדיון מיום 12.04.2022) באוטובוס ציבורי והתקרב אל מעבר החציה הממוקם בסמוך בעיר צפת, אותה שעה הלך ברחוב הולך רגל והחל לחצות את הרחוב הנ"ל במעבר חציה משמאל לימין ביחס לכיוון נסיעת האוטובוס, הנאשם נהג בקלות ראש וברשלנות, לא נתן תשומת לב מספקת לדרך, לא הבחין בעוד מועד בהולך הרגל מקום שהיה עליו להבחין בו, לא האט את האוטובוס בהגיעו למעבר חציה ולא אפשר לו לסיים את חציית הכביש בבטחה וגרם לתאונת דרכים בכך שפגע בו (להלן: "**התאונה**"), כתוצאה מהתאונה נזקק הולך הרגל לטיפול רפואי.

טיעוני הצדדים

2. **ב"כ המאשימה המלומד עו"ד פלאח פלאח** טען כי המתחם נע בין שלושה חודשים ל-12 חודשי פסילה, הוא הסכים שפגיעות הולך הרגל לא קשות, הפנה לעברו התעבורתי של הנאשם וביקש למקם את הנאשם ברף העליון של המתחם שכן מדובר באוטובוס והפנה לפסיקה, פסילה על תנאי וקנס.

3. **מנגד, ב"כ הנאשם המלומד עו"ד רוני פלד** טענה כי מדובר בנסיבות מאוד מיוחדות ועתרה לפסול מתחת לפסילת המינימום. היא טענה שעל פי תיק החקירה הנאשם נהג במהירות של 30 קמ"ש וכן עברו פחות משתי שניות מהמועד הראשון בו נתגלה הולך הרגל ועד הפגיעה, כשמדובר בטעות בשיקול דעת. היא הפנתה לעברו התעבורתי של הנאשם וותק נהיגתו כאשר הדגישה שמדובר בנהג שחוצה קילומטרים רבים על הכביש, בן 72, בשל



מצבו הכלכלי נאלץ להמשיך לעבוד. היא הגישה אישורים מהמעביד, עדכון בהלוואות, הפנתה לפסיקה ועתרה להימנע מפסילה ולחילופין להפחית את הפסילה ככל הניתן, וכן להתחשב לעניין הקנס.

4. לבסוף, **הנאשם** הצטער על מה שקרה, וטען כי הוא 53 שנה נהג ג'נטלמן על הכביש מתפרס מנהיגה והפסילה עבורה תפגע בפרנסתו. הוא טען שירד במשקל ולא מפסיק לחשוב על התאונה ואת עונשו כבר קיבל.

5. ביום 22.06.2014 הנאשם השלים את טיעוניו בכתב במסגרתם ציין כי לאחר הכרעת הדין חל שינוי במצב הבריאותי של אשתו שאובחנה כסובלת ממחלה ממאירה בגינה תידרש לטיפולים תכופים וקשים; 28 טיפולי הקרנה, טיפולי כימותרפיה ובהמשך ניתוח, כאשר הנאשם הוא התומך ברעייתו ויאלץ עתה, בנוסף לעבודתו ללוות אותה לטיפולים. מכאן, הוא עתר להימנע משלילת הרישיון ולחילופין לסייג את שלילת הרישיון של הנאשם.

6. לאור האמור בבקשה, הוריתי למאשימה להתייחס לטיעוני הנאשם בכתב ודחיתי מועד מתן גזר הדין.

7. המאשימה עתרה למקם את הפסילה ברף האמצעי של המתחם, לאור המפורט בהשלמה והתנגדה לסיווג.

קביעת מתחם העונש ההולם

8. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעיקרון ההלימה. לשם כך יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

9. במקרה דנן **הערך החברתי** שנפגע הוא הגנה על שלמות גופם וביטחונם של משתמשי הדרך. באשר **למידת הפגיעה בערך החברתי**, לקחתי בחשבון בקביעת רף הרשלנות שהנאשם לא שם לב לדרך, לא הבחין בעוד מועד בהולך הרגל, לא האט את נסיעתו ובכך לא אפשר להולך הרגל להשלים את החצייה בבטחה פגע בו ובכך גרם לתאונה. באשר לרף הפגיעות הגופניות הנני לקבוע כי נפגע הולך הרגל ברף הנמוך, בכך שנזקק לטיפול רפואי.

10. בענייננו ובהתאם להוראות הפקודה קיימת פסילת חובה בגין עבירה של נהיגה בקלות ראש שגרמה לתאונת דרכים, כאשר בית המשפט רשאי בנסיבות ייחודיות להורות על תקופת פסילה קצרה יותר. בהתאם לכך ולאחר **בחינת מדיניות הענישה הנוהגת** ניתן לקבוע כי מתחם העונש מתחיל בפסילה קצרה מתקופה של שלושה חודשים ועד פסילה ארוכה מתקופה זו, וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים, כאשר המתחם משתנה, בין היתר, בהתאם לרף הרשלנות ורף הפגיעות הגופניות שנגרמו בעקבות התאונה נשוא המתחם.

11. זה המקום להעיר כי הפסיקה אליה הפנו הצדדים שונה מהמקרה שלפניי, כאשר היו שם נסיבות אחרות ובמרביתן גרימת חבלות של ממש.



12. במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, שהובאו בפניי במסגרת כתב האישום וטיעוני הצדדים, לקחתי בחשבון שלא התלוו לעבירות שיוחסו לנאשם נהיגה במהירות חריגה או נהיגה ברמזור אדום בנסיבות מחמירות או יציאה לעקיפה מסוכנת אגב סטייה מנתיב. כן לקחתי בחשבון, כי התאונה ארעה בזמן שהנאשם נהג באוטובוס ציבורי, וכן לקחתי בחשבון את הטיעון בדבר מהירות הנהיגה וכן זמני הפגיעה.

13. במאזן השיקולים, אני מוצאת לקבוע כי מתחם העונש ההולם לאירוע בנסיבותיו, מתחיל מפסילה בפועל קצרה מתקופה של 3 חודשים ועד 11 חודשים, וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים.

גזירת העונש המתאים לנאשם

14. בגזירת עונשו של נאשם אל לו לבית המשפט ללכת שבי אחר חומרת העבירה והענישה הנוהגת במקרים דומים, אלא חובה עליו לבדוק את נסיבות המקרה הספציפי העומד בפתחו.

15. לא נעלם מעיני כי הנאשם נוהג משנת 1969, לחובתו 4 הרשעות שטרם התיישנו, כולן מסוג ברירת משפט, אחרונה משנת 2017.

16. כן שקלתי את הודאת הנאשם ונטילת אחריות מלאה על מעשיו, בהזדמנות הראשונה, והחיסכון בזמן שיפוטי יקר.

17. כן, שקלתי את נסיבותיו האישיות משפחתיות של הנאשם, כפי שעולות מטיעוני באת כוחו, לרבות באשר למצבו הכלכלי, חיוניות הרישיון להמשך פרנסתו, אשר נתמכו במסמכים, ובעיקר שקלתי את מצבה הבריאותי של אשתו לפיו היא חולת סרטן, מצבה מחייב טיפולים קשים ואנטנסטיביים כאשר תהיה תלויה בנאשם, אשר יידרש להסיע אותה ולתמוך בה.

18. בנסיבות, התרשמתי כי פסילת המינימום המתחייבת תפגע בנאשם ובאשתו ובפרט תפגע באשתו מבחינה בריאותית לאור מצבה הבריאותי המסובך שהתגלה רק לאחרונה.

19. בנסיבות אלו, ובעיקר על רקע נסיבותיה הבריאותיות של אשתו, ראיתי לסטות מעונש המינימום הקבוע, ולהטיל פסילה קצרה, תוך שאיזנתי עם יתר רכיבי הענישה.

20. במכלול הדברים, ולאחר שאיזנתי את כלל השיקולים המתחייבים, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודש, במצטבר לכל פסילה אחרת. הנאשם יפקיד את רישיונו עד ליום 18.09.2022 שעה 12:00. מובהר לנאשם כי החל מהמועד האמור הוא יהיה פסול מלנהוג, אך מרוץ תקופת הפסילה יתחיל רק עם הפקדת רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית



משפט זה או בכל בית משפט אחר.

2. 4 חודשי פסילה על תנאי מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של שלוש שנים עבירה שעליה הורשע בתיק זה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה או עבירה של נהיגה בזמן הפסילה בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה, ויורשע בשל העבירה הנוספת תוך התקופה האמורה או לאחריה.

3. קנס בסך 1000 ₪ או 4 ימי מאסר תמורתו; הקנס ישולם תוך 120 יום מהיום.

ניתן לשלם את הקנס, ללא צורך בשובר תשלום, באמצעות הצגת תעודת זהות, במזומן, בכל סניף דואר, או בכרטיס אשראי באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eea.gov.il או בטלפון *35592 או 073-2055000.

ככל שקיים פיקדון במסגרת התיק, אני מורה על החזרתו לידי הנאשם וזאת בכפוף לכל דין ו/או עיקול.

המזכירות תמציא את גזר הדין לצדדים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, י"ט תמוז תשפ"ב, 18 יולי 2022, בהעדר הצדדים.