



ת"ד 3627/10/22 - זוהיר עלאק נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 3627-10-22 מדינת ישראל נ' עלאק
תיק חיצוני: 847167/2021

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	זוהיר עלאק
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 2.3.23 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בגרימת תאונת דרכים תוך נהיגה בקלות ראש, עקיפה מסוכנת תוך חציית קו הפרדה רצוף וגרימת חבלה לגוף ונזק לרכוש, תאונה מיום 4.12.21. במסגרת גזר הדין נגזרו על המבקש העונשים הבאים: קנס בסך 2,000 ₪, פסילה לתקופה של 100 ימים בפועל בניכוי 45 ימי פסילה מנהלית, פסילה על תנאי לתקופה של שלושה חודשים למשך שלוש שנים.

3. לאחר ששקלתי טענות המבקש וחרף היעדר תגובת המשיבה, החלטתי לדחות הבקשה.

4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמארה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתו הרשומה של המבקש ונמסר לידי הנמען הרשום, המבקש, אשר אישר קבלת דבר הדואר בחתימתו ביום 30.10.22. מכאן, שהמבקש זומן כדיון.

עמוד 1



6. אשר לטענת המבקש כי הזימון לדיון היה צריך להישלח למשרד ב"כ, מי שייצג אותו בהליך הבפ"מ (בבית המשפט לתעבורה בעכו), הרי שלא ברורה הטענה שעה שלא מדובר בתיק "קשור" וממילא, משנשלח הזימון לכתובתו של המבקש, היה על המבקש להודיע על מועד הדיון לבא כוחו ולהתייצב אליו כמתחייב, ומשלא עשה כך אין לו להלין אלא על עצמו.

אשר לטענת המבקש כי הוא לא קיבל את הזימון לידי וכי חתימתו זוייפה הרי שמדובר בטענה בעלמא שנטענה ללא כל ביסוס ואין בידי לקבלה.

7. מעבר לכך, לא מצאתי ממש בטענות ההגנה שהעלה המבקש. עוד יש לציין כי העונשים שנגזרו על המבקש אינם חורגים ממתחם הענישה הנהוג לעבירות מסוג זה. נתתי דעתי לנסיבות האישיות של המבקש ולהיותו נהג משאית אשר זקוק לרישיונו לצורך עבודתו, אולם במכלול הנסיבות לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין.

8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

9. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

הפסילה האמורה בגזר הדין תחל לא יאוחר מיום 4.7.23 בשעה 09:00 אך תחושב כנגד הפקדה. על המבקש להפקיד את רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית המשפט ואם אין בידיו רישיון נהיגה תקף, עליו להפקיד תצהיר ערוך כדין.

המבקש ישלם הקנס האמור בגזר הדין עד ליום 4.7.23.

10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ב' תמוז תשפ"ג, 21 יוני 2023, בהעדר הצדדים.