



ת"ד 3332/10/14 - מדינת ישראל נגד עלי אסדי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

05 ספטמבר 2016

ת"ד 3332-10-14 מדינת ישראל נ' אסדי

לפני כבוד השופטת כרמית פאר גינת
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם עלי אסדי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד שרון מרקוביץ

ב"כ הנאשם: עו"ד שוש צמרת בהעברה מעו"ד שלומי לוי

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של גרימת תאונת דרכים, נהיגה בקלות ראש, אי הגשת סיוע, עזיבת הנפגעים טרם הגעת שירותי הצלה ואי הודעה על התאונה לתחנת המשטרה, אי מסירת פרטים לרכב האחר, נהיגה ללא ביטוח ואי שמירת ריווח.

2. על פי המתואר בכתב האישום, ביום 5.1.13, סמוך לשעה 13:00, נהג הנאשם ברכב משא מסוג איסוזו ברחוב ההגנה בחיפה. הנאשם לא שמר מרווח מספיק עם רכב מסוג פולקסווגן שהיה נהוג לפניו (להלן: "רכב ב") על ידי גב' מור כהן (להלן: "הנפגעת") והתנגש בו מאחור. כתוצאה מכך, נהדף רכב ב' לכיוונו של רכב ג'.



כתוצאה מהתאונה נחבלה נהגת רכב ב' ורכבה ניזוק.

הנאשם עזב את מקום התאונה ולא הגיש עזרה לנפגעת, לא הזעיק למקום את שירותי

ההצלה, לא מסר את הפרטים הנדרשים על פי חוק לבעלי הרכב המעורבים, ולא הודיע

לתחנת המשטרה הקרובה למקום התאונה על האירוע. בנוסף, נהג הנאשם ללא פוליסת

ביטוח בת תוקף.

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לעניין העונש. במסגרת ההסדר ביקשו הצדדים להטיל על הנאשם עונש

מאסר מותנה אשר יחול על ביצוע עבירות של עזיבת מקום תאונה ואי הגשת סיוע. בנוסף, סוכם כי יוטל על

הנאשם עונש של פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס אשר יקבעו על פי שיקול דעת בית המשפט.

4. במסגרת הטיעונים לעונש הגישה ב"כ המאשימה את גיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם (ת/1).

5. ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם נוהג משנת 1993 ובעברו לא קיימות עבירות דומות. הוא עוד טען כי הנאשם

פנה למשטרת עכו בעקבות התאונה אשר הפנתה אותו למשטרת חיפה בטענה כי אינה מטפלת באירוע זה.

בנוסף טען ב"כ הנאשם, כי לא נגרמו פגיעות לנהגת רכב ב' אשר נבדקה בבית חולים ושחררה ללא

ממצאים כלשהם. הוא ציין כי הנאשם עובד כנהג משאית והנו מפרנס יחידי במשפחתו, וביקש להתחשב

בגובה הקנס וברכיב הפסילה.

6. עיון בפסיקה מעלה כי מתחם העונש ההולם בעבירות בהן הורשע הנאשם נע בין 5 חודשי פסילה בפועל ומאסר

מותנה ועד 30 חודשי פסילה בפועל ומאסר בפועל בן 6 חודשים, אשר יכול וירוצה בעבודות שירות. ראה עפ"ת

19187-01-13, **אנדריי ויטקובסקי נ' מ"י** (פורסם ביום 9.3.13). דובר שם על נאשם אשר נסע עם רכבו לאחור,

מבלי לוודא כי הדרך פנויה ופגע בשתי הולכות רגל. הנאשם עזב את המקום מבלי למסור את פרטיו. על הנאשם

נגזרו 11 חודשי פסילה בפועל, קנס ופסילה על תנאי. ברע"פ 1185/11 **מוצטפא ממדוח נ' מ"י** (פורסם ביום

1.3.11) דובר על נאשם אשר הורשע, לאחר ניהול הוכחות, בגרימת תאונה, אשר כתוצאה ממנה נפגעו שני נהגים.

הנאשם נמלט ממקום התאונה ולא השאיר פרטיו, ונגזרו עליו, בין היתר, 20 חודשי פסילה בפועל ומאסר מותנה בן

4 חודשים. בת"ד 97-06-11 **מ"י נ' איסק שביינשטיין** (ניתן ביום 24.12.12) הוטלו על נאשם אשר גרם לתאונת



דרכים ועזב את מקום התאונה 3 חודשי מאסר בעבודות שירות ופסילה בפועל בת 30 חודשים.

7. בבואי לגזור את דינו של הנאשם נתתי דעתי למספר נתונים:

8. ראשית, רף הרשלנות אותו יש לייחס לנאשם- נהיגתו של הנאשם משקפת במקרה זה דרגה בינונית של רשלנות. הנאשם נהג רכבו בקלות ראש בכך שלא נתן תשומת לב מספקת לדרך, לא שמר על ריווח מתאים שיאפשר לו עצירה בטוחה והתנגש עם חלקו הקדמי של רכבו ברכב ב'. על הנאשם מוטלת חובה לנקוט באמצעי זהירות מתאימים מבעוד מועד, דבר אשר לא נעשה במקרה זה.

9. שנית, מעבר לרף רשלנותו של הנאשם שקלתי לחומרה את העובדה כי הנאשם בעניינינו עזב את מקום התאונה מבלי להגיש עזרה לנפגעת ומבלי למסור את פרטיו לנהגים המעורבים.

10. שלישית, תוצאותיה של התאונה- כתב האישום אינו מפרט את סוג החבלות אשר נגרמו לנפגעת בתאונה ומטיעוניו של ב"כ הנאשם עולה כי הנפגעת נבדקה בבית החולים ושחררה ללא ממצאים ו/או פגיעות כלשהם. ב"כ המאשימה לא חלקה על טענתו האמורה של ב"כ הנאשם ושכך, אני קובעת כי מדובר בפגיעה קלה, מהמדרג הנמוך.

11. רביעית- עברו התעבורתי של הנאשם- הנאשם נוהג משנת 1993 ולחובתו 41 הרשעות קודמות. בין היתר, בגין עבירות של נהיגה ללא חגורת בטיחות, נהיגה במהירות העולה על המהירות המותרת בחוק, סטייה מנתיב נסיעה, נהיגה ללא קסדה, שימוש בטלפון בזמן נהיגה ואי ציות לתמרור. עברו של הנאשם מלמד כי מדובר במי שנהיגתו סבירה בדרך כלל וכי מדובר באירוע ראשון מסוגו המיוחס לו.

12. חמישית, מעבר לכל אלו, נתתי דעתי לכך כי הנאשם הודה במיוחס לו וחסך זמן שיפוטי יקר ולעובדה כי מדובר בעבירות ישנות, משנת 2013. בנוסף, התחשבתי בנסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שעלו בטיעוני בא כוחו לעניין העונש.

13. לפיכך, בשקלול מכלול השיקולים במקרה זה, נוכח חומרת העבירות המיוחסות לנאשם ורף רשלנותו מחד, וכן נוכח עברו התעבורתי הלא מכביד של הנאשם, נסיבותיו המקלות והעובדה כי מדובר בפגיעה מהרף



הנמוך, נראה לי כי ניתן להסתפק ברף התחתון של מתחם הענישה, וזאת, בנוסף לרכיבי ענישה נוספים, כפי שסוכמו במסגרת ההסדר אשר הושג בין הצדדים.

14. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

א. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים בניכוי 60 ימי פסילה מנהלית.

ריצוי הפסילה יחל לא יאוחר מיום 01.11.2016.

ב. אני פוסלת את הנאשם מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה ויורשע בה.

ג. אני גוזרת על הנאשם מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים שלא יעבור בתוך 3 שנים עבירה של עזיבת מקום התאונה ועבירה של אי הגשת סיוע לפי תקנה 144 (א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961.

ד. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪.

הקנס ישולם ב- 3 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 10.10.2016 ובכל 10 לחודש שאחריו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום ב' אלול תשע"ו, 05/09/2016 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינת , שופטת

עמוד 4



הוקלד על ידי דליה לינבנד