



ת"ד 3081/08/15 - מדינת ישראל נגד זהר ברדוגו

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

ת"ד 3081-08-15 מדינת ישראל נ' ברדוגו

02 אפריל 2017

תד 275179/2015

לפני כבוד השופט נאיל מהנא
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם זהר ברדוגו

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד מוטי דורנשטרוך

ב"כ הנאשמת: עו"ד יוני שניאור

הנאשמת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

פוסק לעד אביחי אופיר דרעי שכר בטלה והוצאות בסך של 180 ₪.

ניתנה והודעה היום ו' ניסן תשע"ז, 02/04/2017 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

עמוד 1



גזר דין

הנאשמת שלפני הודתה והורשעה בעבירות הבאות: התנהגות הגורמת נזק, נהיגה בקלות ראש, גרימת חבלה של ממש ואי מתן זכות קדימה בפנייה שמאלה.

על פי הנטען בכתב האישום, הנאשמת נהגה ברכב ביום 24.06.15 בשעה 21:20 ונסעה ברח' עמק רפאים לכיוון כללי גן הפעמון בירושלים. בהגיעה לצומת נהגה הנאשמת ברשלנות כאשר פנתה שמאלה והתנגשה באופנוע אשר היה נהוג בידי המעורב אשר נכנס לצומת מהכיוון הנגדי.

נטען בכתב האישום כי הנאשמת התרשלה בכך שפנתה שמאלה מבלי שנתנה זכות קדימה לרכב המעורב אשר בא ממול, התנגשה בו וגרמה לתאונת דרכים בה נחבל המעורב בגופו חבלה של ממש. כלי הרכב המעורבים בתאונה ניזוקו.

נטען בכתב האישום כי המעורב אושפז למשך שלוש שבועות בב"ח, זאת לאחר ניתוח שעבר עקב השברים שנגרמו לו בתאונה.

במועד הטיעונים לעונש הצדדים היו חלוקים באשר למצבו הרפואי העדכני של הנפגע. המאשימה סברה כי מצבו כיום דומה למצבו סמוך לאחר התאונה, ואילו להגנה היו ראיות לכך כי מצבו השתפר וכי הוא חזר לתפקוד מלא בחייו. לצורך כך זומן המעורב לדיון על מנת להתרשם ממצבו הרפואי העדכני ואכן התברר כי מצבו השתפר פלאים והוא חזר לתפקוד מלא, זאת על אף המגבלות שהתאונה הותירה בו. עניינו של המעורב עדיין מתנהל במוסד לביטוח לאומי לצורך תביעתו לקביעת דרגת נכות מעבודה.

שירות המבחן הגיש תסקיר מבחן בעניינה של הנאשמת, אשר לפיו עולה תמונה של נאשמת בת 23 אשר לקחה אחריות על התאונה, אין לה עברפלילי או תעבורתי, ואשר הביעה תחושות חרדה ובושה זאת לצד האמפטיה והדאגה לשלמו של הנפגע.

שירות המבחן המליץ על הטלת צו שירות לתועלת הציבור וצו מבחן אשר במסגרתו תשולב הנאשמת בהליך טיפולי בתחום הנהיגה.

ב"כ המאשימה ביקש לדחות בשתי ידיים את המלצת שירות המבחן. על אף מצבו הרפואי של הנפגע שהשתפר מאז ארוע התאונה, ב"כ המאשימה עדיין בעמדה כי יש להטיל על הנאשמת עונש מאסר בפועל אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות.

ב"כ הנאשמת הציג פסיקה בתאונות עם פגיעות דומות כבעניינו, שם בתי המשפט הטילו פסילה, פסילה על תנאי וקנס. אורך הפסילה נע בין 3 חודשים ל-6 חודשים ללא מאסר בפועל.



אכן, מתחם הענישה בעבירות בהן הורשעה הנאשמת נע בין פסילה לתקופה מינימלית של 3 חודשים ועד לפסילה של שנים, הכל בהתאם לתוצאות התאונה ולמצבו של הנפגע. ואכן נהוג גם במקרים דומים כאשר מדובר בתאונה שגרמה לחבלות אשר כפסע בין לבין המוות, להטיל גם עונש מאסר ולו בעבודות שירות. אולם לאור הנימוקים שמניתי לעיל, אין זה המקרה בעניינינו.

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים וביחוד לאחר שהתרשמתי כי חל שיפור משמעותי במצבו הרפואי של המעורב, וכי הוא חזר לכאורה לתפקוד מלא, אני מאמץ המלצת שירות המבחן ונמנע מהטלת מאסר בפועל על הנאשמת.

המדובר בנאשמת צעירה בימים שאין לה עבר פלילי או תעבורתי, שזו מעידתה הראשונה ושליחתה למאסר ולו בעבודות שירות, נוגדת את עקרון ההדרגתיות אשר לפיו יש להזהיר את הנאשם בטרם הטלת עונש מאסר.

בעניינינו, דומני כי הטלת עונש פסילה לצד ענישה צופה פני עתיד, הולמת את רמת הענישה הנהוגה בתוך המתחם, וכן את העונש המתאים לנאשמת.

לפיכך, אני דן את הנאשמת לעונשים הבאים:

1. תשלום קנס בסך 1,000 ₪, אשר ישולם ב-2 תשלומים חודשיים, החל מיום 01.06.17.
2. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 10 חודשים.פ.
הנאשמת תפקיד רשיונה או אישור משרד הרישוי על העדר רשיון, במזכירות בית המשפט, לא יאוחר מיום 01.06.17.
- תשומת לב הנאשמת לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.**
3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.
4. הנאשמת תחתום על התחייבות על סך של 5,000 ₪, לפיה לא יעבור על עבירות נשוא כתב אישום זה, משך שלוש שנים מהיום.
ההתחייבות תיחתם ע"י הנאשמת לאלתר, ותומצא למזכירות בית המשפט.
לא תחתום הנאשמת על ההתחייבות - תאסר לתקופה של 30 יום.
5. הנאשמת תבצע 90 שעות שירות לתועלת הציבור, בהתאם לתוכנית שיגיש שירות המבחן.



שירות המבחן יוכל לשנות את מקום ביצוע העבודות, תוך מתן הודעה לבית המשפט.

הוסברו לנאשמת משמעות הצו, מטרת השירות ופרטיו.

הנאשמת הוזהרה כי אם לא תמלא כנדרש אחר צו השירות ישקול ביהמ"ש לבטל את הצו ולהטיל עליה עונש נוסף.

במידה ולא תעמוד בשל"צ, תיפסל למשך 60 יום נוספים, ללא צורך בקיום דיון נוסף.

7. ניתן בזאת צו מבחן לפיו הנאשמת תעמוד בפיקוח שירות המבחן במשך 12 חודשים מהיום. הנאשמת תשולב בכל קבוצה טיפולית לפי שיקול דעת שירות המבחן ותבצע בדיקות לגילוי צריכת סמים ו/או אלכוהול ככל שיידרש ע"י שירות המבחן.

מובהר לנאשמת כי אם לא תמלא כנדרש את המוטל עליה, או אם תורשע בעבירה פלילית או בעבירת תעבורה כלשהי, בהיותו חסר רשיון נהיגה, ישוב ביהמ"ש וידון בעונש שיוטל עליה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ו' ניסן תשע"ז, 02/04/2017 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט