



ת"ד 2643/10/14 - מדינת ישראל נגד פבל וינשטיין

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
ת"ד 2643-10-14 מדינת ישראל נ' וינשטיין	10 ספטמבר 2015
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	פבל וינשטיין

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד חני דגן

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, אני מרשיע אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום כ"ו אלול תשע"ה, 10/09/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן, וזאת לאחר שנשמעו כל הראיות בתיק, נשמעו סיכומים, ובמהלכם הודיעו הצדדים כי הם הגיעו להסדר טיעון.



הצדדים גיבשו הסדר טיעון הכולל מרכיבים עונשיים כאשר מרכיב הפסילה בפעול נותר לשיקול דעתו של ביהמ"ש, בשים לב לראיות שנשמעו.

מעשיו של הנאשם פגעו בשלומם ובטחונו של הולך הרגל אשר פסע במעבר חציה וביקש לחצות את הכביש בבטחה אך הנאשם אשר לא שם לב לדרך ולמרות שהבחין בהולך הרגל, לא האט לפני מעבר חציה, לא אפשר לו לחצות בבטחה את מעבר החציה ופגע בו באמצעות המראה השמאלית של הרכב.

טווח הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה נע בין פסילת מינימום של שלושה חודשים הקבועה בחוק ועד לפסילה בפועל של 10 חודשים כאשר הדברים הם תלווי נסיבות העניין. ככל שרשלנות הנהג והנזק גבוהים, כי אז נוטה ביהמ"ש אל הרף העליון של העונש וההיפך.

הנאשם שבפני יליד 1970, נהג משנת 1998 ולחובתו 5 הרשעות קודמות. זוהי מעורבותו הראשונה בתאונת דרכים.

הנאשם סיפר כי הוא מטפל באנשים בעלי פיגור שכלי, הרכב משמש אותו לפרנסתו, שלילת רישיון הנהיגה תפגע בפרנסתו ותגביל את יכולתו לסעוד את אותם אנשים.

הנאשם הביע חרטה על מעשיו. במהלך שמיעת הראיות הבין כי חדל, והיה עליו לעצור לפני מעבר חציה ולאפשר להולך הרגל לחצות את הכביש.

יחד עם זאת, הפגיעה בהולך הרגל כפי שהשתקפה משמיעת הראיות היא פגיעה קלה. אציין כי הולך הרגל נפגע על ידי דופן רכבו השמאלי של הרכב, באמצעות מראת התשיקף השמאלי של הרכב. לא נגרמו נזקים משמעותיים לאמת היד הימנית של הולך הרגל, כפי שעולה מהתעודה הרפואית שבפני.

נתון נוסף שבדעתי לקחת בחשבון לצורך גזירת דינו של הנאשם טמון בעובדה שהיה בתיק זה מחדל חקירה מהותי מצד המשטרה אשר לא חקרה עד ראיה נוסף, חברו של הנפגע שנכח באירוע לדברי הנפגע ושפרטיו נמסרו למשטרה, כפי שמסר הנפגע בעדותו על דוכן העדים.

לאחר ששקלתי מכלול השיקולים הכרוכים בעניין, בשים לב לנסיבות לחומרא ולקולא, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנאשם מהחזיק או מקבל רישיון נהיגה לתקופה של 45 ימים.

אני מעכב את ביצוע הפסילה עד ליום 20.10.15 שעה 09:00, בשעה זו יפקיד הנאשם את הרישיון בתיק ביהמ"ש. מובהר לנאשם כי הוא פסול נהיגה ממועד זה אך פסילתו תימנע רק משעה שיפקיד את הרישיון ביהמ"ש.



פסילה על תנאי של שלושה חודשים למשך שלוש שנים.

קנס בסך 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים. פיגור יעמיד את מלוא הקנס לפרעון מיידי ויפעיל את צו המאסר בצידו.

בשים לב לנסיבות האירוע, אני מחייב את הנאשם לשלם פיצוי כספי בסך של 1,500 ₪ לקטין נפגע התאונה, באמצעות הוריו (ע.ת. מס' 2). הפיצוי ישולם בתוך 30 יום מהיום ולאחר תקופה זו ישא ריבית והפרשי הצמדה כחוק.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

המזכירות תשלח העתק מגזר הדין לנפגע התאונה, ע.ת. מס' 2.

ניתן והודע היום כ"ו אלול תשע"ה, 10/09/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט