

## ת"ד 256/10/16 - מדינת ישראל נגד מוחמד הינדאוי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 256-10-16 מדינת ישראל נ' הינדאוי  
תיק חיצוני: 217520/2016

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	מוחמד הינדאוי

### החלטה

#### בעניין: בקשה לביטול פסק דין.

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 8.5.17 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בגרימת תאונת דרכים עקב אי ציות לאור אדום ברמזור, נהיגה רשלנית וגרימת נזק לרכוש, תאונה מיום 23.5.16, ונגזרו עליו העונשים הבאים: פסילה בפועל לתקופה של 100 ימים, פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים וקנס בסך 2,000 ₪.
3. המבקש טען כי מעולם לא קיבל את כתב האישום ואת ההזמנה לדין. טען כי אישור המסירה עליו חתומה כביכול אשתו סבחה לא נתקבל ולא הובא לידיעתו. טען כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיוות דין חמור.
4. המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי מדובר באישור מסירה תקין העומד בדרישות החוק והפסיקה. טענה כי המבקש לא הפנה לראיות ולא ביסס טענתו בדבר עיוות דין.
5. מאחר ובבקשה לא פורטו טענות הגנה כלשהן אלא אך נטען כי הנאשם "כופר בעובדות כתב האישום" ולאחר שעיינתי בעמדת ב"כ המאשימה, בהחלטתי מיום 9.8.17 ציינתי כי ככל שהמבקש עומד על בקשתו, יפרט נימוקי הגנתו בתוך 30 יום. המבקש לא קיים החלטתי ולא הוסיף דבר לבקשתו.
6. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.

7. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
8. משלוח הדוח באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).
- מאישור המסירה עולה כי בהיעדר המבקש בביתו הזימון נמסר ונחתם על ידי גב' סבחה, אשתו של המבקש כפי שצויין בבקשה, ומכאן שקיימת מסירה כדין. המבקש לא סתר את אישור המסירה ולא סיפק סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון.
9. מעבר לכך, המבקש לא פירט בבקשתו, כפי שהוגשה אל בית המשפט, טענות הגנה אחרות המצדיקות את קבלת הבקשה ואף לא עשה זאת לאחר שניתנה לו הזדמנות לעשות כן בהתאם להחלטה מיום 9.8.17.
- בנוסף, לא התרשמתי כי העונשים שנגזרו על המבקש חורגים ממתחם הענישה בעבירות מסוג זה וכי הותרת פסק הדין על כנו תגרום עיוות דין למבקש.
10. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.
11. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.
- הנאשם ישלם הקנס האמור בגזר הדין עד ליום 30.10.17 על פי שובר שיונפק לו במזכירות בית המשפט.**
- הפסילה למשך 100 ימים האמורה בגזר הדין מיום 8.5.17 תחל לא יאוחר מיום 30.10.17 בשעה 09:00. הנאשם יפקיד את רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית המשפט ואם אין בידיו רישיון נהיגה תקף, יפקיד תצהיר ערוך כדין.**
12. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים ותוודא קבלתה בידיהם.

ניתנה היום, ד' תשרי תשע"ח, 24 ספטמבר 2017, בהעדר  
הצדדים.